

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (23)

2023

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПЯТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 3 (23) / 2023

5.11.1. Теоретическая теология

5.11.2. Историческая теология

5.11.3. Практическая теология



10-ЛЕТИЕ АРХИЕРЕЙСКОГО СЛУЖЕНИЯ
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО
ФЕРАПОНТА

seminaria44.ru

Кострома
2023

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация — духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. — Кострома, 2023. — Вып. 3 (23), 2023. — 200 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, филологам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization — religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library elibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ № ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into The Churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. — Kostroma, 2023. — Issue 3 (23), 2023. — 200 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies.

The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<https://seminaria44.ru/life/ipatevskiy-vestnik/ipatevskiy-vestnik.php>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, Костромской государственный университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, профессор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Протоиерей Алексей Марченко**, доктор исторических наук, доктор церковной истории, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, Екатеринбургская духовная семинария.
6. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
7. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
8. **Маргинович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
9. **Священник Павел Бочков**, доктор богословия, кандидат юридических наук, настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска.
10. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственный университет.
11. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственный университет.
12. **Яковлев Виталий Юрьевич**, доктор философских наук, профессор, Костромской государственный университет.
13. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия.
14. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
15. **Игумен Петр (Ершалав)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
16. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
17. **Жигалов Михаил Иванович**, проректор по воспитательной работе КоДС (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, professor of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Archpriest Alexy Marchenko**, Doctor of History, Doctor of Church History, Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, Ekaterinburg theological seminary.
6. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
7. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
8. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
9. **Priest Pavel Bochkov**, Doctor of Theology, candidate of Law, the rector of the church of St. Bows of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norilsk.
10. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
11. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
12. **Yakovlev Vitaly Yurievich**, Doctor of Philosophy, Professor, Kostroma State University.
13. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
14. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
15. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
16. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
17. **Zhigalov Mikhail Ivanovich**, vice rector for educational work (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
ПО ВЗАИМООТНОШЕНИЯМ ЦЕРКВИ С ОБЩЕСТВОМ И СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Сидоров И.А.

Рецепция святости в гимнах прп. Симеона Нового Богослова 11

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Диакон Сергей Бахтин

Генезис и историческое развитие заупокойных богослужений
в христианской традиции до V в. 19

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Митрополит Ферапонт (Кашин)

«По причине стоящего в нем чудотворного Богоматери образа...».
Из истории Костромского кремля в XVIII веке 43

Священник Георгий Андрианов

Маршал А. М. Василевский. Годы учёбы в Костромской духовной
семинарии 55

ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Морозов Н.Г.

Мотив жертвенного братолюбия в «Сказании о Мамаевом побоище» . 69

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

Священник Георгий Андрианов, Священник Алексей Виноградов

Деятельность научно-исследовательского центра по изучению
старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог»
за 2020–2023 гг. 76

Священник Александр Кузнецов

Старообрядчество на Костромской земле в XVII–XX вв. 86

Священник Никита Чернышов

Осмысление феномена старообрядчества в рамках
IV Всезарубежного собора РПЦЗ 2006 г. 134

Священник Павел Бочков, Жигалов М.И.

Рейтинг семинарских журналов. Попытка оценки научных периодических изданий духовных семинарий Русской Православной Церкви на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества 139

ПЕРСОНАЛИИ

Смирнова Л.В.

За кулисами Олимпиады. Интервью с призёром Всероссийской Олимпиады по богословию 2023 года студентом КоДС диаконом Дионисием Лапиным 192

TABLE OF CONTENTS

THEOLOGICAL STUDIES

Sidorov I.A.

Reception of holiness in the hymns of Rev. Simeon the New Theologian . . . 11

LITURGICAL STUDIES

Deacon Sergiy Bakhtin

Genesis and historical development of funeral services in the christian tradition of the 5th century 19

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Metropolitan Ferapont (Kashin)

"Because of the miraculous image of the Mother of God standing in it..." from the history of the Kostroma kremlin in the XVIII century 43

Priest Georgy Andrianov

Marshal A.M. Vasilevsky. Years of study at Kostroma theological seminary 55

ORTHODOXY AND CULTURE

Morozov N.G.

The motive of sacrificial brotherly love in the "Tale of the Battle of Ma-maev" 69

DIALOGUE WITH OLD BELIEF

Priest Georgy Andrianov, Priest Alexy Vinogradov

The activities of the research center for the study of the Old Believers at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue" for 2020–2023 76

Priest Alexander Kuznetsov

Old Believers on the Kostroma land in the XVII–XX centuries 86

Priest Nikita Chernyshov

Understanding the phenomenon of the Old Belief within the 4th RO-COR All-Diaspora Council in 2006 134

Priest Pavel Bochkov; Zhigalov M. I.

Rating of seminary journals. An attempt to evaluate the scientific periodicals of the theological seminaries of the Russian Orthodox Church on the basis of the experience of studying their publications on the problems of the Old Belief 139

PERSONNEL

Smirnova L.V.

Behind the scenes of the Olympics. Interview with the winner of the All-Russian Olympiad in Theology in 2023, a student of KDS, Deacon Dionysius Lapin 192

БОГОСЛОВСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья

УДК 235.3

DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-11-18

РЕЦЕПЦИЯ СВЯТОСТИ В ГИМНАХ ПРП. СИМЕОНА НОВОГО БОГОСЛОВА

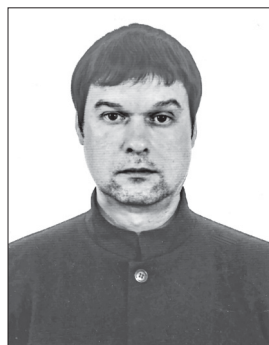
Игорь Александрович Сидоров,

Костромская духовная семинария, Санкт-Петербургская духовная академия,
Кострома, Россия,
spdakods@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются труды преподобного Симеона Нового Богослова на предмет рецепции христианского понимания святости. Предпринята попытка извлечения понимания святости преподобным в его «Гимнах». В качестве базового материала используется Священное Писание, творения Святых Отцов и самого Симеона Нового Богослова.

Ключевые слова: Симеон Новый Богослов, святость, Гимны, обожение

Для цитирования: Сидоров И. А. Рецепция святости в гимнах прп. Симеона Нового Богослова // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 11–18. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-11-18>



*Игорь Александрович
Сидоров,
преподаватель
Костромской духовной
семинарии
/
Igor Alexandrovich
Sidorov
lecturer at the Kostroma
Theological Seminary*

THEOLOGICAL STUDIES

Scientific article

RECEPTION OF HOLINESS IN THE HYMNS OF REV. SIMEON THE NEW THEOLOGIAN

Igor Alexandrovich Sidorov
Kostroma Theological Seminary,
St. Petersburg theological academy,
Kostroma, Russia,
spdakods@yandex.ru

Abstract. The works of St. Simeon the New Theologian on the subject of reception of the Christian understanding of holiness are studied. An attempt is made to extract the understanding of holiness by the monk in the "Hymns". The Holy Scripture, the works of the Holy Fathers and Simeon the New Theologian himself are used as the basic material.

Keywords: Simeon the New Theologian, holiness, Hymns, deification.

For citation: Sidorov I.A. Reception of holiness in the hymns of Rev. Simeon the New Theologian // Ipatievskiyvestnik. 2022. № .3. P. 11–18 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2022-3-11-18>

СИМЕОН Новый Богослов (греч. Ὅσιος Συμεὼν ὁ Νέος Θεολόγος) родился в Малой Азии (Галати, район Пафлагонии, в настоящее время это один из районов Стамбула в Турции) в 949 году в провинциальной дворянской семье в период царствования византийского императора Василия II, известного прозвищем «Болгаробоец».

В молодом возрасте, отказавшись от обучения в высшей школе и от прочтенной ему государственной службы, под влиянием духовной литературы и живого примера из житий святых отцов ощутил непреодолимое желание Богообщения и встал на путь поиска духовника — «святого человека», как называл его сам Симеон.

Бог не оставил его чаяния и таким святым человеком для Симеона стал Симеон Студит (Симеон Благоговейный), монах Студийского монастыря, в послушание которому и поступил Симеон. Впоследствии Симеон по вынужденной необходимости перешел в монастырь св. Мамонта, там принял постриг и рукоположен во пресвитера, а около 980 года избран игуменом, преставился преподобный в 1022 году.

Преп. Симеон, ярчайший исихаст и продолжатель традиций мистического богословия, вместе с апостолом Иоанном и святителем Григорием Назианзином удостоился именованья в Церкви — Богослов, с приставкой Новый. Почитается Церковью в лике преподобных, память совершается 12 (25) марта.

Основой богословия преп. Симеона несомненно можно назвать личный опыт богообщения, когда подвижник встает на путь духовного и телесного подвига, всего себя посвящает Богу, и Сам Бог, видя духовную жажду общения и обожения, открывается человеку по мере его духовного достоинства.

Совершенно особое место в его богословии занимает реальное личное переживание присутствия Бога, которое он описывает в категориях «Божественного света». Личная встреча с Личным Богом становится для преподобного залогом будущих небесных благ и движущей силой в борьбе с врагом рода человеческого и с самим собой в настоящей земной жизни.

Среди имеющихся на русском языке можно выделить следующие труды преподобного: «Слова преподобного Симеона Новаго Богослова» в переводе святителя Феофана Затворника, «Слова», изданные Введенским ставропигиальным мужским монастырем Оптиная пустынь, «Богословские слова» в переводе Т. А. Щукина, «Послания» в переводе А. Г. Дунаева, «Аскетические сочинения в новых переводах» епископа Илариона (Алфеева), «Божественные гимны пре-

подобного Симеона Нового Богослова» в переводе иеромонаха Пантелеимона, «Диалог схоластика с Симеоном Новым Богословом» — Добротолюбие, «Метод священной молитвы и внимания» в переводе А. Г. Дунаева, «Алфавитные главы» в переводе Е. Начинкина и Д. А. Черноглазова, «слова 1,2,3,4,5,6» из корпуса «33 Слов» в переводе А. С. Творогова, «Катехизические слова», «Главы богословские и созерцательные».

Отдельно следует отметить важнейший труд издания Успенского подворья Введенского ставропигиального мужского монастыря Оптиная пустынь в Санкт-Петербурге: «Избранные творения преподобного Симеона Нового Богослова», в котором приведены гимны преподобного полностью на церковно-славянском языке, напечатанные с рукописи преподобного Паисия Величковского из библиотеки Нямецкого монастыря.

Если говорить в общем, то труды преподобного условно можно разделить на три категории: «Слова», «Богословские главы» и «Божественные гимны», однако в оригинале, все литературное наследие именуется самим Новым Богословом как «Слова».

Из исследователей жизни преподобного и его богословского наследия отметим архиепископа Василия (Кривошеина) и митрополита Иларiona (Алфеева), которые оставили богатейший материал своих исследований. В трудах этих иерархов Церкви содержится подробнейший анализ богословия преподобного Симеона, рассматриваются его взгляды на покаяние, молитву, таинства, монашество, вскрываются основы его экклезиологии, сотериологии и сакраментологии, не остается без внимания и конечная цель всякого христианина — обожение.

Применительно к нашей теме исследования следует признать отсутствие в основных трудах по богословию преподобного Симеона отдельной темы, посвященной понятию и учению о святости. Однако это можно объяснить, тем, что все литературное наследие преподобного как раз и посвящено достижению святости на пути теснейшего единения твари со Творцом. Преподобный Симеон в «Гимнах» на примере личного живого Богообщения описывает обожение и раскрывает нам его как сущность святости.

В настоящее время среди православных верующих, особенно из молодого поколения можно наблюдать неправильное понимание богословской категории «святость». Среди верующих наблюдается все больше тенденция к пониманию святости, как недостижимому религиозному идеалу, который находится «где-то там» и «нам никогда к нему не приблизится». И на этой почве возрастает неверие, а впоследствии и уныние, и отчаяние. И на роль духовного «тяжеловеса» в этой борьбе как раз и подходит преподобный Симеон Новый Богослов, который в своих «Гимнах» в наиболее возвышенной и доступной форме раскрывает нам, что такое «святость», как встать на путь достижения «святости», что является началом «святости», как человек может удостовериться, что он идет по пути «святости» и др. Как было указано выше, преподобный Симеон оставил нам богатое литературное наследие, состоящее из трех богословских слов, пятнадцати слов, содержащих нравственное учение, тридцать четыре слова, содержащих поучение для оглашенных, двести двад-

цать пять глав, два слова благодарения, четыре послания и пятьдесят восемь гимнов¹.

Митрополит Иларион (Алфеев), говорит, что «гимны» преподобного — это уникальнейшее собрание молитвенных излияний, описание личного мистического опыта, изложенного в поэтической форме² и переводит полное название как «Любовные излияния Божественных Гимнов» или «Гимны Божественной любви».

Основной темой «Гимнов» является описание преподобным личного видения Божественного Света. Совершенно условно можно дать разделение всех гимнов на те, где он описывает непосредственно опыт Богообщения (например 1,2,8,9,11), так называемые богословские гимны (это 31,33,52), благодарственные гимны (например 20), исповедь и молитва (например 7, 37, 46), «чисто» молитвенные (53,54 — молитва ко Святой Троице, 55 — молитва из последования ко Святому Причащению), обращение к священнослужителям и монахам (например 3,4,14), гимны обличения (например 21,26,58), гимны от Лица Бога (например 51,53), есть и особенный гимн с обличениями священнослужителей от имени Бога и особенно актуальный для выпускников духовных семинарий и академий (50). Затрагивает преподобный и частные богословские темы, например, непостижимость Божества (41,42), триадология (36,45), Свет Божественный (37,40), сотворение мира (44), образ Божий в нас (34,43), таинства (3,9,30,38), страшный суд и жизнь будущего века (27, 42,46). Иногда преподобный дает и конкретные нравственные указания как для монашествующих, так и для всех христиан на пути к святости (13,18,19,20,33). В некоторых гимнах, преподобный косвенно приводит и факты из своей жизни, из взаимоотношений с родными и близкими (например 39).

Несмотря на наличие сходства в богословских подходах преподобного, изложенных им в «Словах» и в «Гимнах», «Слова» все-таки это больше поучения для христиан, поучения для монахов, поучения для священнослужителей. «Гимны» же, это, прежде всего излияние личного мистического опыта преподобного, своего рода его сокровенный дневник, в котором он описывает Богообщение, свою любовь к Богу, выражает Ему благодарность и проявляет величайшее благоговение. «Слова» преп. Симеона содержат его учение, выражают его аскетику и богословские взгляды. А «Гимны» это сердце преподобного, это его личный духовный путь! «Гимны» это не учение, это автобиография преподобного, это его личность, его восприятие Бога, его откровение, его созерцание, его беседа с Богом, его молитва!

Подлинность «Гимнов» в настоящее время не подвергается сомнению. Их принадлежность перу преподобного свидетельствуется и его житием и древнейшими рукописями и на основании анализа богословия, которое содержится во всех оставленных нам его творениях. Тексты «Божественных Гимнов» содержатся во множестве рукописях XII–XIV веков. Одним из главных свидетельств достоверности являются и слова ученика преподобного — Никиты Стифата,

¹ Преподобный Симеон Новый Богослов и его духовное наследие: материалы Второй международной патристической конференции Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия, 2017. С. 36

² Там же. С. 39

который пишет «авва Симеон, занимаясь писательством, слагал исполненные ловы божественные гимны»¹.

Возможностью окупаться в духовный мир преподобного Симеона через чтение его творений, включая «Божественные Гимны» мы в первую очередь обязаны Никодиму Святогорцу, который включил некоторые творения в свой сборник «Добротолубия» и ученику Никодима — Дионисию Загорейскому. Для русских христиан, труды преподобного открыты были благодаря преподобному Паисию Величковскому, Оптинским старцам и святителю Феофану Затворнику. Гимны в переводе иеромонаха Пантелеимона (Успенского) появились в нашей стране только в 1917 году, и долгое время оставались редкостью, недоступной широкому кругу христиан².

Итак, «Гимны» преподобного Симеона Нового Богослова, есть совершенно не похожие на множество других святых отцов творения, эти гимны есть изливание его души, беседа с Богом, результат опытного личного познания Бога, это покаяние, написанное его слезами. Завершить слова о гимнах преподобного можно молитвой, которая надписана в Патмосской рукописи его трудов как «Таинственная молитва, которую призывается Дух Святой»: «Прииди, свет истинный. Прииди, жизнь вечная. Прииди сокровенная тайна... Прииди радость вечная... Ибо Ты — всякое благо и всякая утеха, и Тебе подобает слава святой и единосущной и животворящей Троице»³.

В целях раскрытия поставленного нами вопроса, необходимо кратко обозначить православное понимание святости христиан, как богословской категории. Святость (греч. «ἁγιότης»), одно из основных понятий христианского богословия, оно определяет причастность человека как творения — Богу как Творцу, и характеризует преображение человека и восстановление его падшей природы. Иисус Христос обожив человеческую природу в Себе, открыл нам всем путь к святости и к исполнению заповеди «будьте совершенны, как совершен Отец ваш Небесный (Мф 5:48).

Вместе с тем, понятие «святость» иногда искажается неверным его пониманием как некое конечное состояние, причем статическое. Это в корне неверно. Святость в Священном Писании обозначается словом «שָׁרֵף» (кодеш), имеющим значение «быть отделенным», «обособленным». Именно такое понимание отделенности сначала иудеев, а потом христиан, показывает нам апостол Павел, который обращается к христианским общинам как к собраниям святых: «Всем находящимся в Риме возлюбленным Божиим, призванным святым» (Рим. 1:7); «всем святым во Христе Иисусе» (Флп. 1:1); «находящимся в Ефесе святым» (Еф. 1:1); «церкви Божией, находящейся в Коринфе, со всеми святыми по всей Ахаии» (2 Кор. 1:1). Именно в данном святоотеческом ракурсе понимания святости и рассмотрим ее рецепцию в «Гимнах» преподобного Симеона Нового Богослова, где преподобный указывает нам путь к святости, ее признаки и способы достижения.

Так, в 44 гимне, он вопрошает: «каким путем мне пойти? На какую стезю уклонится?... будучи тленным, как соединюсь с Нетленным?» и далее описывает

¹ Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3 т. Т. 3. СТСЛ, 2017. С. 4

² Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3 т. Т. 1. СТСЛ, 2014. С. 5

³ Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3 т. Т. 3. СТСЛ, 2017. С. 65, 67

творение Богом мира и человека и показывает жизнь святых, которая должна быть основана на твердой вере, соблюдении заповедей, и очищении невестественного ума¹. В семнадцатом гимне, преподобный сообщает нам фундаментальный признак святости и говорит: «Или кто был назван святым, не приобщившись Святого Духа?»², т.е. без стяжания Святого Духа святости не бывает, и быть не может, о чем нам через 800 с лишним лет и напомним преподобный Серафим Саровский, формулируя цель христианской жизни.

О невозможности видеть святость тем, кто еще не очистил «око души»³, преподобный говорит нам в сорок шестом гимне и указывает на способ узреть святость Бога и соответственно святость святых через удаление от греха, через очищение ума, сердца и души.

«Ибо хотя Бог почивает во святых, но и святые в Боге и живут и движутся (познаются), ходя во свете, о чудо, как бы по твердой земле, как ангелы и сыны Вышнего»⁴, говорит преп. Симеон в двадцатом гимне. Преподобный показывает неразрывную двухстороннюю связь Творца и твари, синергию христианина и Бога, как основу всякой святости.

Ну и, пожалуй, одна из главных мыслей свидетельствующая о рецепции святости в литературном богословском наследии преподобного Симеона Богослова содержится в его четырнадцатом гимне: «А спасающиеся, конечно, суть святые все, как свидетельствует и учит все божественное Писание»⁵. Именно эта мысль преподобного, в полноте отражает и раскрывает понятие святости, содержащееся как в Священном Писании, так и в творениях Святых Отцов, живших до него. Именно категория «спасающиеся», в вечной динамической перспективе приближения ограниченного человеческого существа к безграничному Божеству, на пути к конечной цели всякого человека — обожении, и являет православное понимание «святость».

Святой — это отнюдь не окончание приближения к Богу, это не преодоление какого-нибудь порога или этапа духовной жизни, это постоянное и неослабное стремление верующего к своему Создателю. И человек делается святым, уже встав на путь спасения, приняв твердое решение вести борьбу с врагом рода человеческого и со своими страстями. То есть святость это не состояние, это путь, причем путь, никогда не заканчивающийся. Именно об этом, просто и доступно, говорит про святость в указанном нами ракурсе выдающийся богослов, Лосский Владимир Николаевич: «По-видимому, существует столько же союзов с Богом, сколько и человеческих личностей, поскольку каждая из них предполагает абсолютно единое и неповторимое отношение с Божеством и на небе возможно столько же явлений святости, сколько было, есть и будет личных судеб на земле»⁶.

¹ Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3 т. Т. 3. СТСЛ, 2017. С. 324

² Там же. С. 161

³ Там же. С. 336

⁴ Там же. С. 172

⁵ Там же. С. 149

⁶ Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Академический проект; Парадигма, 2015. С. 25

Нами кратко рассмотрены труды преподобного Симеона Нового Богослова с ракурса богословской категории «святость». Мы увидели, что преподобный последовательно во всех своих трудах раскрыл это понятие в своей глубине и полноте, и самое главное, показал нам ее достижимость уже здесь, в земной жизни.

Особенную актуальность труды преподобного Симеона приобретают в современный век упадка церковной жизни, упадка духовности и нравственности. Сегодня христианам как воздух необходимо осознание цели земной жизни, которая и состоит единственно в единении с Богом, в возвращении истинного Богообщения, потерянного в первородном грехе.

Именно в этом стремлении мы становимся на путь исполнения заповеди — «Святи будите, яко Аз свят есмь» (Лев. 19, 2). Этот путь святости, его основные принципы и способы и описал преподобный Симеон в своих трудах, и особенно в своих «Божественных Гимнах». В «Гимнах» преподобный показал свой личный опыт восхождения к Божеству, к состоянию первозданности и святости. В «Божественных гимнах» преподобный Симеон не только собрал и преподал весь духовный опыт живших до него отцов, но оставил нам чистое богословие, написанное Духом Святым.

Преподобный показал понимание высочайшего идеала святости, свойственного всему Восточному Православию. В «Гимнах» он оставил историю своей души, которая благодаря стяжанию Духа Святого воспарила над миром, над земной жизнью, полностью отрешилась от всего земного, от чувств и мыслей и поднялась до созерцания непреступного Света Божества, и из бездны грехопадения вознеслась до святости.

Особо необходимо отметить и отражение в трудах преподобного Симеона таинства Святой Евхаристии на пути святости. Архиепископ Василий (Кривошеин) говорит: «Значение пр. Симеона Нового Богослова состоит в том, что он, может быть, первый среди аскетических писателей, отводит св. Евхаристии главное место на пути к Богу» — и далее приводит слова самого пр. Симеона: «Стань святым деланием заповедей Бога и таким образом причащайся Святых (Тайн)»¹. То есть Святой Отец еще раз показывает — начало святости есть делание заповедей, помощь на этом пути — Святая Евхаристия, а цель — обожение.

Все богодухновенные мысли преподобного, изложенные им в «Словах», а именно о том, что: «святые мертвы для мира, ... невозможно сделаться святым без просвящения от Духа Святого, ... все святые составляют едино тело и подобны неразрываемой златой цепи, ... тела святых сделаются нетленными во время всеобщего воскресенья... будущая слава святых будет подобна славе Иисуса Христа... все скончавшиеся в святости и добродетели даром спасены, а не за добрые дела... спасение возможно для человека только лишь тогда, когда он соделается правым и причастится святости Божией...» и другие мысли о святости раскрыты им на личном опыте богообщения и описаны для нас в «Гимнах» преподобного Симеона уже не как наставление, а как живое свидетельство.

¹ Преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022) / Арх. Василий (Кривошеин). М: Изд-во NBI, 1995. С. 92, 94

Подводя итог, мы смело можем сказать, что христианское понимание святости, раскрытое Антонием и Макарием Великими, святителями Григорием Богословом, Василием Великим, Григорием Нисским, Иоанном Златоустом, Иоанном Дамаскиным, Максимом Исповедником и другими святыми отцами, полностью воспринято преподобным Симеоном Новым Богословом и воплощено им в непревзойденных по глубине личного Божественного откровения — «Гимнах Божественной любви».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: изд. Московской Патриархии, 2013. — 1376 с.
2. Лосский В. Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Академический проект; Парадигма, 2015. — 543 с.
3. Преподобный Симеон Новый Богослов и его духовное наследие: материалы Второй международной патристической конференции Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых Кирилла и Мефодия. М.: Общецерковная аспирантура и докторантура им. свв. Кирилла и Мефодия, 2017. — 488 с.
4. Преподобный Симеон Новый Богослов (949–1022) / Архиепископ Василий (Кривошеин). М: Изд-во NBI, 1995. — 344 с.
5. Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3т. Т. 1. Слова 1–52. — СТСЛ, 2014. — 560 с.
6. Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3т. Т. 2. Слова 53–92. Деятельные и богословские главы. СТСЛ, 2014. — 672 с.
7. Симеон Новый Богослов, преподобный, Творения. В 3т. Т. 3. Божественные гимны. СТСЛ, 2017. — 544 с.

REFERENCES

1. The Bible: The Books of Holy Scripture of the Old and New Testaments. M.: ed. Moscow Patriarchate, 2013. — 1376 p. (In Russian).
2. Lossky V. N. An essay on the mystical theology of the Eastern Church. Dogmatic theology. M.: Academic project; Paradigm, 2015. — 543 p. (In Russian).
3. St. Simeon the New Theologian and his spiritual Heritage: materials of the Second International Patristic Conference of the All-Church Postgraduate and Doctoral Studies named after Saints Cyril and Methodius. M.: All-Church Postgraduate and Doctoral Studies. Cyril and Methodius, 2017. — 488 p. (In Russian).
4. St. Simeon the New Theologian (949–1022) / Archbishop Vasily (Krivoshein). Moscow: NBI Publishing house, 1995. — 344 p. (In Russian).
5. Simeon the New Theologian, the Monk, Creations. In 3t.Vol. 1.Words 1–52. STSL, 2014. — 560 p. (In Russian).
6. Simeon the New Theologian, the Monk, Creations. In 3t.Vol. 2.Words 53–92.Active and theological chapters. STSL, 2014. — 672 p. (In Russian).
7. Simeon the New Theologian, the Monk, Creations. In 3t.Vol. 3.Divine hymns. STSL, 2017. — 544 p. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ЛИТУРГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 281.1(09)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-19-42

ГЕНЕЗИС И ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ЗАУПОКОЙНЫХ БОГОСЛУЖЕНИЙ В ХРИСТИАНСКОЙ ТРАДИЦИИ ДО V ВЕКА

Сергей Петрович Бахтин,
Костромская духовная семинария, г. Кострома, Россия,
s.p.bakhtin@mail.ru
ORCID: 0009-0008-3876-9380

Аннотация. Особое место в различных религиях всегда занимали и занимают как представления о загробном мире и смерти человека, так и обряды (и молитвы), относящиеся к смерти, погребению — заупокойные молитвы и ритуалы. Религиозное сознание характеризуется потребностью в молитве, т.е. в общении с Богом. Молитвой, соответствующими обрядами и священнодействиями освящаются такие важные моменты в жизни человека как его рождение, вступление в брак, смерть. Смерть во всех религиях понимается не как окончательное уничтожение личности, но как определенный момент *жизни* человека, его переход в иное состояние, в котором жизнь личности продолжается. Вершина христианского учения о загробной участи — это учение о всеобщем воскресении в теле. И смерть понимается в христианской традиции как важный момент перехода человека в вечность, где ему предстоит встреча с Богом.

Поэтому в христианской Церкви, с самого начала ее существования, смерть человека всегда сопровождалась молитвами и обрядами. Несмотря на консервативность, неподатливость Церкви к разного рода изменениям в обрядовой стороне ее бытия (которая имеет различного рода причины), литургические формы постепенно претерпевали изменения, в которых отражались зачастую изменения в религиозных представлениях. Изменения подверга-



*Диакон Сергей Бахтин,
магистр богословия,
преподаватель
Костромской духовной
семинарии*

*/
Deacon Sergiy Bakhtin,
Master of Theology,
teacher at Kostroma
Theological Seminary*

лись и тексты заупокойных богослужений: какие-то молитвы до сих пор употребляются в богослужении, некоторые остались в истории, и обращаются к этим текстам сегодня уже не как к образцам молитвы, но как к источникам знания о прошлом.

Формирование чинопоследования погребального богослужения происходило постепенно. В раннехристианской традиции отмечается многообразие литургических форм, сохранение до определенного периода практики молитв по вдохновению (так называемые харизматические молитвы). Кроме того, литургические формы складывались изолированно (что не исключает вовсе влияний или взаимовлияний) как местные традиции. История христианской богослужебной традиции до V в. характеризуется первоначальным многообразием самостоятельных местных традиций, которые постепенно развинулись по пути унификации.

Ключевые слова: смерть, погребение, заупокойное богослужение, христианство, древняя Церковь

Для цитирования: Бахтин С. П., диакон. Генезис и историческое развитие заупокойных богослужений в христианской традиции до V в. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 19–42. <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-19-42>

LITURGICAL STUDIES

Scientific article

GENESIS AND HISTORICAL DEVELOPMENT OF FUNERAL SERVICES IN THE CHRISTIAN TRADITION OF THE 5TH CENTURY

Sergey Petrovich Bakhtin,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
s.p.bakhtin@mail.ru
ORCID: 0009-0008-3876-9380

Annotation. A special place in various religions has always been occupied and is occupied by both ideas about the afterlife and the death of a person, as well as rituals (and prayers) related to death, burial — funeral prayers and rituals. Religious consciousness is characterized by the need for prayer, i.e. in communion with God. Such important moments in a person's life as his birth, marriage, and death are sanctified by prayer, appropriate rites and sacred rites. Death in all religions is understood not as the final destruction of the personality, but as a certain moment in a person's life, his transition to another state in which the life of the personality continues. The pinnacle of the Christian teaching about the afterlife is the teaching about the universal resurrection in the body. And death is understood in the Christian tradition as an important moment of a person's transition to eternity, where he will meet God.

Therefore, in the Christian Church, from the very beginning of its existence, the death of a person has always been accompanied by prayers and rituals. Despite the conservatism, the Church's resistance to various kinds of changes in the ceremonial side of its existence (which has various reasons), the liturgical forms gradually underwent changes, which often reflected changes in religious beliefs. The texts of funeral services have also undergone changes: some prayers are still used in worship, some have remained in history, and these texts are no longer referred to today as models of prayer, but as sources of knowledge about the past.

The formation of the funeral service rite took place gradually. In the early Christian tradition, there is a variety of liturgical forms, the preservation of the practice of prayers by inspiration (the so-called charismatic prayers) until a certain period. In addition, the liturgical forms were formed in isolation (which does not exclude influences or mutual influences at all) like local traditions. The history of the Christian liturgical tradition before the c. traditions is characterized by the initial diversity of local independent ones, which gradually developed along the path of unification.

Keywords: death, burial, funeral service, christianity, ancient Church

For citation: Bakhtin S. P., deacon. Genesis and historical development of funeral services in the christian tradition of the 5th century // Ipatievsky vestnik. 2023. № . 3. P. 19–42 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-19-42>

РАННЕХРИСТИАНСКОЕ богослужение долгое время сохраняло форму и содержание иудейского богослужения. Ученики Иисуса Христа молились как евреи, то есть соблюдали обычаи поклонения Богу в соответствии с верой своих отцов. Позже, когда размежевание христиан и иудеев было однозначно зафиксировано, христиане добавляли некоторые уникальные христианские компоненты в богослужебную практику.

Самым главным новым содержанием было таинство Евхаристии, установленное Христом на Тайной Вечере. И в ранней Церкви Евхаристия изначально воспринималась как центральное богослужение, оно и совершалось как отдельная служба, отдельное литургическое последование.

Самые ранние формы собственно христианских богослужений — это Крещение, Евхаристия, трапезы любви («Агапы»), и другие.

Первое чудо апостолов, Петра и Иоанна, которое было совершено после Пятидесятницы (то есть первое чудо со дня основания христианской Церкви) — было совершено у храма: «Петр и Иоанн шли вместе в храм в час молитвы девятый» (Деян. 3:1), это чудо исцеления хромого. Христиане соблюдали время молитвы. Традиция фиксированного времени богослужений впоследствии перейдет в устав христианских богослужений.

Отметим, что раннехристианское использование ладана в богослужении вряд ли было распространено. Об этом можно судить по негативному отношению к ладану, которое высказывалось различными христианскими писателями II–III вв¹. Высказывается точка зрения, согласно которой ладан использовался первоначально в погребальных богослужениях, позже его использование было распространено и на другие литургические последования. Она подтверждается словами Тертуллиана: «мы покупаем великое количество дорогих ароматов для погребения мертвых, покупаем их больше нежели сколько вы их издерживаете на окуривание ваших богов»². Под дорогими ароматами здесь имеются в виду благовония, которые воскуряли (ладан). Р. Тафт считает, что воскурение ладана на погребальных богослужениях имело «фумигационную» цель³, то есть

¹ См.: Макаров Е. Е. Каждение // Православная энциклопедия. Т. 29. С. 99–102.

² См.: Тертуллиан. Апология, или защищение христиан против язычников // Творения Тертуллиана, христианского писателя в конце второго и в начале третьего века. Ч. 1. СПб. 1849. С. 88.

³ Тафт Р. Ф. Литургический лексикон. Омск. 2013. С. 163.

каждение имело чисто практическое применение — устранение характерного запаха тления.

Первохристианские богослужения имели некоторые отличительные черты¹:

1. Простота богослужений. Отсутствие строго регламентированной последовательности в молитвенных чинопоследованиях.
2. Харизматический характер молитв.
3. Многообразии литургических форм, отсутствие унифицированных литургических форм, в то же время постепенное формирование местных богослужебных традиций.
4. Свобода выбора места для совершения совместных молитв (частные дома, могилы мучеников, катакомбы).
5. Центральное место в богослужебной традиции занимала Евхаристия.
6. Воскресенье (День Господень) как основной день для совместной молитвы.
7. Постепенное формирование годового круга богослужений. Первые праздники — Пасха, Рождество Христово, Пятидесятница.

Богослужения и молитвы первых христиан носили зачастую харизматический характер, то есть представляли собой импровизированные молитвенные обращения, которые в религиозно-творческом порыве исполняли участники молитвенных христианских собраний, таких, например, как агапы (вечери любви). О практике таких импровизированных молитв свидетельствуют Тертуллиан и Иустин Мученик².

Этот факт говорит о свободном литургическом творчестве, об отсутствии давления формальных рамок в молитвенном творчестве, что, несомненно, должно быть высоко оценено. С другой стороны, именно в связи с таким импровизированным характером богослужений первых христиан, до нас дошло совсем немного первохристианских молитв, гимнов или, тем более, чинопоследований. Неупорядоченность первохристианских богослужений, литургические импровизации, многообразие литургических форм и простота богослужения, — все это во многом следствие объективной невозможности заниматься вопросами богослужения (его оформления и упорядочивания) в связи с постоянными гонениями.

Первохристианские молитвы можно классифицировать на несколько групп-рубрик:

- ветхозаветные псалмы, прочно утвердившиеся в литургической традиции православной Церкви.
- молитвы, заимствованные из иудейских молитвословий.
- собственно христианские гимны. Некоторые из них зафиксированы уже в книгах Нового Завета (яркие примеры раннего христианского литур-

¹ Подробное см.: Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010. С. 144–187.

² См.: Голубцов А. П. Из чтений по церковной археологии и литургике. Сергиев Посад. Ч. 2. 1918. С. 185.

гического творчества содержатся в книге Откровения Иоанна Богослова)¹.

Отношение к смерти в раннем христианстве. Свидетельства катакомб. Развитие погребальных богослужений и возникновение заупокойных молитв на заре христианства было обусловлено совершенно определенным отношением к смерти, которое утвердилось благодаря провозветию Иисуса Христа, благодаря Его воскресению.

Смерть воспринималась первыми христианами как побежденный Христом враг. Наличная действительность утверждала другое — смерть никуда не исчезла, люди по-прежнему умирают. Но христиане, ожидавшие скорое второе пришествие Христа, жившие этими напряженными эсхатологическими чаяниями, воспринимали продолжающуюся власть смерти над человеком как временное явление, которое вскоре завершится. *«Ибо, как смерть через человека, так через человека и воскресение мертвых. Как в Адаме все умирают, так во Христе все оживут, каждый в своем порядке: первенец Христос, потом Христовы, в пришествие Его. А затем конец, когда Он предаст Царство Богу и Отцу, когда упразднит всякое начальство и всякую власть и силу. Ибо Ему надлежит царствовать, доколе низложит всех врагов под ноги Свои. Последний же враг истребится — смерть»* (1 Кор. 15: 21–26).

Это презрительное отношение к смерти, «отсутствие какого бы то ни было интереса или какой бы то ни было озабоченности»² по отношению к смерти, по словам о. Александра Шмемана, выражалось, в том числе, в стойкости христиан к мучениям. Христиане шли на смерть, на мучения, зная, понимая, что лучше умереть за Христа, чем жить, но отрекшись от Него. Сразу отметим, что ввиду гонений в первые три века существования христианской Церкви о каком бы то ни было целенаправленном формировании богослужебной традиции не было и речи. Это касается и развития заупокойных или погребальных последований.

История мученичества христиан, помимо представления отношения к смерти самих мучеников, дает нам еще одно очень важное свидетельство об отношении к смерти, к погребению. Так, христиане отличались тем, что стремились захоронить останки мучеников. К их останкам относились как к святыне, «почтительное отношение к личностям мучеников было в некоторой степени перенесено на их останки»³, — пишет Ф. Шафф. Мученик (др. — греч. μάρτυς, μάρτύρος — свидетель, лат. martyr — свидетель)⁴ свидетельствовал о своей вере, и в то же время являл образец отношения к смерти — отношения

¹ См.: Голубцов А. П. Из чтений по церковной археологии и литургике. Сергиев Посад. Ч. 2. 1918. С. 185–186. См. также: Василек В. В. Гимнографические тексты "Апокалипсиса" как свидетельство о литургической жизни и самосознании ранних христиан // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2012. № 11. С. 315–328.

² Шмеман А., прот. Литургия смерти. М. 2013. С. 51.

³ Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010. С. 70.

⁴ Подробнее о мученичестве как христианском феномене и его истоках в священном Писании см.: Ианнуарий (Ивлиев), архим. Понятие мученичества в Священном Писании Нового Завета // Сборник: Прославление и почитание святых Материалы конференции. 2010. С. 9–19.

как к чему-то второстепенному и неважному (то есть в духе идей Иисуса — об этом мы упомянули в первой главе). Мученик — это тот, кто отказывается отречься от своей веры, но готов отречься от своей жизни, жизни земной, временной, преходящей. Статус «мученика» — посмертная награда, посмертный титул, которым христиане награждали достойнейших христиан. Роберт Тафт считает, что «почитание мучеников родилось из поминовения усопших»¹; так или иначе и почитание мучеников, и молитвы за усопших очень близки друг ко другу, так как своей колыбелью имеют катакомбы, места захоронения и места молитвы. Отношение к смерти христиан, живших во времена гонений, в до-никийский период, отражают свидетельства катакомб.

Свидетельства катакомб.

Развитие важнейшего элемента христианского благочестия — иконопочитания — связывается с заупокойными богослужениями, которые древние христиане совершали в *катакомбах*, местах захоронения. Как пишет современная исследовательница, — «появление первых христианских изображений было связано с заупокойным культом», «Это определило сложение иконографии, при том, что важную роль здесь играли и традиции позднеантичного искусства. В то же время стилистика живописных изображений подчеркивает трансцендентный характер христианских образов. Украшая пространство кубикул, где находились могилы христианских мучеников и где проходили поминальные службы, эти композиции становились одним из средств создания нового образно-художественного целого, в котором стенопись входила в реальное пространство, превращая его в насыщенную образную среду. Катакомбные росписи символизировали свет христианской истины, воплощенный в изображениях Христа, апостолов, святых»².

Катакомбы представляли собой подземные захоронения, созданные для размещения в них больших групп людей. Эти новые кладбища состояли из сети коридоров и камер, в которых захоранивались умершие. Выделяют два типа мест для захоронений в катакомбах — полки-ниши (локусы — *loculi*), а также высеченные в стенах помещения (*cubicula*)³. Христианские места для погребений, катакомбы, почитались как особенные, сакральные пространства. Кроме их функционального предназначения (захоронения умерших) они использовались также как места совместных молитв. В катакомбах погребали мучеников, поэтому они воспринимались как своего рода места паломничеств. Кроме того, катакомбы стали местом совершения главнейшего христианского богослужения — Евхаристии. По словам современной исследовательницы, — «древнейшее литургическое действие церкви в связи с кончиной христиан — это совершение Евхаристии на гробах — как мучеников, так и обычных верующих, — а также в усыпальницах и мемориях (т.е. специальных поминальных

¹ Тафт Р. Ф. Почитание святых в византийской литургической традиции // Тафт Р. Ф. Статьи. Омск. 2010. С. 382.

² Грибунина Н. Г. Раннехристианские образы как один из художественных элементов христианского культового действия // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 3. С. 206–214.

³ Подробнее об устройстве катакомб см.: Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургике. Ч. 1. Сергиев Посад. 1918. С. 77–99; 406–437.

местах). [...] Память об этом сохранялась до конца XII века в начальном возгласе чинопоследования погребения — «Благословенно царство!» (сейчас заменен на «Благословен Бог наш»)»¹.

Одной из причин, побудивших верующих к созданию специализированных кладбищ, была, несомненно, необходимость обеспечить места для захоронений бедняков². Из свидетельства Тертуллиана (из его «Апологии», 39 глава) мы узнаем, что христиане имели обыкновение собирать средства на различные нужды: «Эта касса благочестия не издерживается ни на пиршества, ни на распутства, но употребляется на пропитание и погребение нищих, на поддержание неимущих сирот, на содержание служителей, изнуренных старостью, на облегчение участи несчастных, потерпевших кораблекрушение»³.

Места для захоронений впоследствии становятся и местами проведения заупокойных богослужений. Устройство катакомб свидетельствует о планировке внутреннего пространства, в том числе, для проведения богослужений. Так, в катакомбах устраивались молитвенные помещения с алтарями и сидениями для священнослужителей, «они подходили для погребальных богослужений и частной молитвы»⁴. А. С. Уваров относительно катакомб выдвигает еще более смелое суждение — «Тут [в катакомбах], вокруг праха родителей и первых мучеников, скрывалось начало происхождения Церкви, и тут она беспрепятственно пускала корни в христианском обществе»⁵. Так или иначе, мысль о том, что древнехристианские катакомбы навевали идею о Царстве Божиим, о Церкви, имеет право на существование. По мысли Воробьевой Т. Ю., — «Первые римские христианские кладбища, появившиеся в самом конце II — начале III столетий, возникали как общественные некрополи. В этом выразилось характерное для новой религии представление о единстве христианской общины и в посмертном бытии. В контексте погребения христианская идея о «Царстве не от мира сего» реализовалась как идея равенства перед смертью и возможности воскресения для каждого христианина»⁶.

Представляют интерес для нашей темы также *эпитафии* в христианских катакомбах⁷. Эпитафии (греч. ἐπιτάφιος «надгробный»), погребальные надписи

¹ Хегай О. С. Литургические действия при совершении погребения в V–XII вв. и в современной практике // Сборник: Сретенские чтения Материалы XXIV научно-богословской конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов. / Составитель З. М. Дашевская. 2018. С. 146.

² См.: Шаскольский П. Б. Христианские катакомбы в окрестностях Рима и их изучение (к открытию новых катакомб на латинской дороге) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 1. С. 86.

³ Тертуллиан. Апология, или защищение христиан против язычников // Творения Тертуллиана, христианского писателя в конце второго и в начале третьего века. Ч. 1. СПб. 1849. С. 80.

⁴ Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010. С. 207.

⁵ Уваров А. С. Христианская символика. Ч. 1. Символика древнехристианского периода. М. 1908. С. 117.

⁶ Воробьева Т. Ю. Раннехристианские катакомбы. Смысловые и образные аспекты архитектурного пространства // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2008. № 2. С. 117–118.

⁷ Общие сведения об эпитафике в катакомбах см.: Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургике. Ч. 1. Сергиев Посад. 1918.

на местах захоронений, появляются на рубеже II и III веков, хотя точная датировка каждой надписи, конечно, проблематична¹. Ценность эпитафий для исторической литургики состоит в том, что они передают личные молитвы первых христиан.

Существуют сборники эпитафий из христианских катакомб, отдельные исследования, посвященные катакомбам и эпитафиям, для русского читателя остающиеся, к сожалению, недоступными и во многом неизвестными. Обнаружено и опубликовано огромное количество эпитафий, которые представляют собой ценнейший материал для исследований по культуре и истории раннего христианства².

На основе эпитафий возможно реконструировать представления христиан о смерти; она мыслилась, как мы уже отмечали, как уязвленная воскресением Христа, ее власть теперь эфемерна, она ничего не значит для тех, кто жил и умер «во Христе», — эти воззрения подтверждаются эпитафиями.

Кроме того, некоторые эпитафии — это простые и короткие *молитвы, молитвенные воззвания* о похороненном христианине или христианке. Существуют также эпитафии, в которых родственники умершего просят его о молитвах. Они относятся к группе эпитафий-обращений к усопшим, такие обращения — это не только просьбы о молитве, но и различные благопожелания. Представим некоторые примеры эпитафий, найденных в христианских катакомбах³.

Обращения.

- *vivas (vive) in Deo* — живи в Боге
- *vivas in aeternum* — живи в вечности
- *vivas inter sanctos* — живи среди святых
- «Живи в Святом Духе»
- «Да укрепит Бог твой дух»
- «Привата, живи со святыми»
- «Кириака, твой дух среди святых»
- «Бог да оживит твой дух»
- «Не плачь, дитя; смерть не вечна»
- «*Prima, vivis in gloria Dei et in pace Domini nostri*»
- «Прима, ты живешь в славе Божьей, в мире Господа нашего»

Обращения с просьбой о молитве.

- «Молись за нас среди святых»
- «Молись о своих родителях»

¹ См.: Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4. С. 24.

² «Де Росси собрал, классифицировал и истолковал более пятнадцати тысяч эпитафий, сделанных в одном только Риме в первые шесть веков существования Церкви, и их количество постоянно растет», — Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010. С. 211. О деятельности Де Росси подробнее см.: Шаскольский П. Б. Христианские катакомбы в окрестностях Рима и их изучение (к открытию новых катакомб на латинской дороге) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 1. С. 81–93.

³ См.: Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4. С. 24–25.; Шафф Ф., Т. 2., С. 212–214.

- «Да упокоится твой дух в Боге. Молись о своей сестре»

Имеются также эпитафии, в которых содержатся *просьбы, обращенные к праведникам («святым духам»)* молиться об усопшем¹. Эти обращения уже больше напоминают заупокойные *молитвы* (они не есть обращения к усопшим), молитвы, обращенные к святым. Простые и краткие заупокойные молитвы служат свидетельством о формировании более пространных молитв за усопших.

Из рассмотренного нами материала можно сделать следующий вывод: у христиан существовало представление о взаимном общении двух миров, мира живых и мира усопших. Живые призваны молиться за умерших, и, в то же время живые могут рассчитывать на молитвенную поддержку своих усопших родственников и знакомых. Эта «традиция общения между живыми и мертвыми [...] обладала первостепенной важностью в глазах христиан»², — пишет современный исследователь, соглашаясь с аналогичным суждением немецкого ученого С. Дифенбаха, который характеризовал такие представления о взаимном общении христиан и усопших как «коммуникативная память». Позднее произошел трансформация христианского восприятия молитвы за усопших. Если более раннее представление — это восприятие молитвы в самом широком смысле (молитва как общение, беседа), то позднее относительно заупокойных молитв вырабатывается совершенно определенная позиция — молитва за усопшего (т.е. молитва как ходатайство перед Богом). Попросить о молитве можно святого, канонизированного Церковью в определенном чине, но за умерших, коль скоро они не канонизированы как святые, *мы* должны молиться, а не *они* о нас.

Подведем краткий итог. В доконстантиновский период, период то вспыхивающих, то на некоторое время угасающих гонений на христиан, формирования внятного чинопоследования службы погребения или заупокойных богослужений не состоялось.

Это естественно в контексте общей неразвитости литургических форм, естественно в связи с рядом причин, среди которых гонения (а значит главная задача — выжить), эсхатологические ожидания (а значит — нет особого смысла создавать какие-либо чинопоследования или особые молитвы — ведь вскоре придет Христос).

Мы не знаем в точности, *как именно* происходило молитвенное поминовение усопших в рассматриваемый период, не сохранилось каких-либо чинопоследований служб погребения. На основании некоторых косвенных свидетельств (в том числе эпитафий и катакомбных символических изображений) мы можем указать только общий характер заупокойных молитв, которые выражали не трагические переживания или ужас смерти, но радостное ощущение жизни. «В продолжение трех-четырех первых веков мы имеем лишь небольшие сведения о том, как совершалось погребение, какие употреблялись при этом обряды, что и как пели христиане, провожая умерших на могилу. Насколько

¹ См. там же. С. 25.

² Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4. С. 31.

можно судить из отрывочных сведений на этот счет, обстановка и смысл этого обряда исключали то мрачное настроение, каким проникнуто последование погребения в дошедшем до нас его изложении. Первохристианское погребение получало свой смысл и свою форму от живых воспоминаний о смерти и от представлений о загробной участи мучеников, а потому оно было скорее радостным, чем печальным обрядом, назидательным для живых, и служило выражением почтения к умершим»¹. Этот возвышенный, радостный, жизнеутверждающий характер заупокойных молитв отразился в некоторых текстах, дошедших до нашего времени.

В следующих параграфах мы рассмотрим некоторые конкретные памятники христианской письменности, дающие нам возможность получить более развернутые представления о заупокойных богослужениях в христианской традиции.

Заупокойные молитвы и богослужения: свидетельство «Апостольских постановлений». Первостепенные по своей важности собственно литургические источники для понимания особенностей развития богослужебной традиции христианской Церкви — это тексты церковных писателей и сохранившиеся богослужебные сборники (Евхологии).

На основании этих источников мы и рассмотрим далее историческое развитие традиции заупокойных богослужений в христианской традиции. Источники будут рассмотрены нами в хронологическом порядке.

Сведения, относящиеся к захоронению христиан в первохристианскую эпоху, содержатся в литургико-каноническом памятнике христианской литературы «Апостольские постановления» (полное заглавие: Διατάγαι τῶν ἁγίων ἀποστόλων διὰ Κλήμεντος τοῦ Ῥωμαίου ἐπισκόπου τε καὶ πολιτοῦ — Постановления святых апостолов через Климента, римского епископа и гражданина).

Авторство священномученика Климента Римского условное, правильнее говорить о том, что произведение написано от его имени (что не является редкостью для раннехристианской литературы), датируется предположительно IV–V веком (датировка М. Э. Поснова²). Несмотря на псевдоэпиграфичность, текст обладал высоким авторитетом; о его значимости говорит факт наличия большого числа списков³.

Сегодня Апостольские постановления имеют для нас ценность как исторический документ, поскольку они раскрывают нравственные и религиозные условия, в которых жили христиане IV–V вв.

Ценность «Апостольских постановлений» для исторической литургики прежде всего в том, что в памятнике зафиксирована богослужебная традиции Антиохии второй половины IV в., памятник дает нам богатый материал для реконструкции богослужебной практики этого времени. Можно сделать предполо-

¹ Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургики. Ч. 1. Сергиев Посад. 1918. С. 433.

² См.: Поснов М. Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей, 1054). М. 2005. С. 347.

³ См.: Желтов М. С. Апостольские постановления // Православная энциклопедия. М. 2001. С. 113.

жение, что материал, содержащийся в памятнике, отражает не только литургическую практику и представления о смерти IV века, но и более раннего времени.

Апостольские постановления содержат восемь трактатов о раннехристианской дисциплине, богослужении и вероучении. Эти трактаты были призваны служить руководством для духовенства и в некоторой степени для мирян.

Памятник «Апостольские постановления» может быть структурирован следующим образом:

- Книги с 1 по 6 представляют собой свободное переложение Дидакалии (Didascalia Apostolorum)
- Книга 7 частично основана на раннехристианском памятнике Дидахе. Главы 33–45 книги 7 содержат молитвы, подобные еврейским молитвам, используемым в синагогах.
- Книга 8 имеет следующую структуру:
 - главы 1–2 содержат выдержку из утраченного трактата о благодати.
 - главы 3–46 основаны на тексте Апостольских Преданий.
 - глава 47 известна как Каноны Апостольские.

Литургический материал Постановлений включает молитвословия и гимны, употребляющиеся на богослужениях и во время совершения Таинств, в памятнике приводится порядок вечерних и дневных служб, структуры последований на разные случаи. Памятник достоверно передает богослужебную практику древней Церкви: «Для знакомства с подлинными произведениями древнехристианской гимнографии, имевшими положительное литургическое назначение и употребление, важным источником служат Апостольские постановления»¹.

Для начала отметим общее отношение автора текста Постановлений к погребению и к смерти.

Автор Постановлений призывает христиан не гнушаться похоронами или прикосновением к мертвому человеку. В книге VI (глава 27)² содержатся увещания оставить иудейские ритуальные представления о чистом и нечистом, автор призывает христиан не поддаваться ветхозаветным, устаревшим правилам ритуального благочестия: «Ибо ни законное совокупление, ни роды, ни течение кровей, ни течение семени во сне не могут осквернить естество человека или отлучить от него Духа Святого, но одно нечестие и беззаконная деятельность» (Апостольские постановления: VI, 27).

Чуть ниже к этому перечню «источников» осквернения добавляются похороны и прикосновение к мертвецу: «Ибо ни погребение человека, ни кость мертвого, ни гроб, ни та или другая снедь, ни течение семени во сне не могут осквернить душу человека, но одно нечестие на Бога и беззаконие и несправедливость к ближнему, разумею — хищничество или насилие, или что бы то ни было противное правде Его, прелюбодеяние или любодеяние» (Апостольские постановления: VI, 27).

¹ Голубцов А. П. Из чтений по церковной археологии и литургии. Ч. 2 Литургика. Сергиев Посад. 1918. С. 199.

² Цит. по: Постановления апостольские, чрез св. Климента епископа и гражданина Римского преданные: в русском переводе с древнегреческого о. Иннокентия Новгородова. СПб. 2002. Первая цифра (римская) — книга, вторая — глава.

Можно сделать предположение, что эти нравственные увещевания отказаться от ритуалистических представлений возникли не на пустом месте. Возможно, некоторые христиане из иудеев продолжали придавать большое значение иудейскому обрядовому закону и учению о чистом и нечистом, сохраняя, в том числе, соответствующее отношение к телу мертвого человека.

Указание на преходящее значение некоторых ветхозаветных установлений повторяется в 30 главе:

«Не соблюдайте и иудейских отделений, или постоянных омовений, или очищений от прикосновения к мертвому. Но без наблюдения собирайтесь в усыпальницах, совершая чтение священных книг и поя псалмы по почившим мученикам и всем от века святым, и по братьям своим, почившим о Господе. И вместообразную приятную евхаристию царского тела Христова приносите в церквах своих и в усыпальницах; а когда выносите почивших, то проводжайте их с псалмопением, если они верующие о Господе» (Апостольские постановления: VI, 30). В этом отрывке кроме поучения о том, что для христиан прикосновение к мертвому телу не принесет никакого осквернения, для нас важно краткое указание на раннехристианскую практику соборных молитв об усопших. В «усыпальницах» христиане молились за усопших, читали книги Священного Писания и пели псалмы в память об умерших. Этот древнехристианский обычай сохраняется и в наше время. Так, над умершим принято читать Псалтирь, а над умершим священнослужителем читают Евангелие. Погребение сопровождалось пением псалмов.

Что именно за Псалмы пелись на похоронах? В Апостольских постановлениях ответа на этот вопрос нет, но вот у святителя Иоанна Златоуста в его Толковании на послание к Евреям мы можем найти такие сведения.

В беседе IV Иоанн Златоуст, обличая некоторых христиан (тех, кто не испытывает радости от смерти, но, наоборот плачет и рыдает на похоронах), напоминает о смысле и содержании молитв погребения: «Вот, скажите мне, что означают горящие светильники? Не провожаем ли мы умерших, как подвижников? Что (означают) песнопения? Не прославляем ли мы Бога, не благодарим ли Его, что Он наконец увенчал отшедшего, освободил от трудов, избавил от страха и принял его к себе? Не для того ли гимны, не для того ли песнопения? Все это свойственно радующимся: *«Весел ли кто, пусть поет псалмы»*, — говорит (апостол) (Иак. 5:13)»¹. Немного ниже: «Вспомни, что поешь ты в то время (при погребении)? *«Возвратись, душа моя, в покой твой, ибо Господь облагодетельствовал тебя»* (Псал. 114:7); и еще: *«не убоюсь зла, потому что Ты со мной»* (Псал. 22:4); и еще: *«Ты покров мой: Ты охраняешь меня от скорби»* (Псал. 31:7). Вникни, какой смысл в этих песнопениях. Но ты не внемлешь им, а беснуешься от скорби. Будь внимателен и благоразумен хотя при погребении других, чтобы тебе найти врачество при своем (погребении). *«Возвратись, душа моя, в покой твой, ибо Господь облагодетельствовал тебя»*, — говоришь ты, и сам плачешь? Не притворство ли это, не лицемерие ли? Если ты действительно веришь тому,

¹ Иоанн Златоуст. Толкование на Послание к Евреям // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. Т. 12. Кн. 1. СПб. 1906. С. 45.

что говоришь, то напрасно плачешь; если же ты притворяешься, лицемеришь и считаешь это баснею, то для чего и поешь? Для чего терпишь присутствующих? Почему не выгоняешь поющих?»¹

В этих обличительных пассажах святителя есть очень важная для нашей темы информация.

- *Во-первых*, заупокойное богослужение времени Иоанна Златоуста носило торжественный, пасхальный, радостный характер, в него еще не были введены более поздние тексты, прямо противоположные по своему характеру тем, о которых говорит Златоуст (например, «Плачу и рыдаю, егда помышляю смерть»). Само заупокойное богослужение, по мысли святителя, не дает никаких оснований для скорби, плача и рыданий по усопшему.
- *Во-вторых*, мы узнаем, какие именно псалмы пели христиане во время похорон (возможно, у Златоуста перечислены не все, только некоторые) — 22, 31, 114.
- *В-третьих*, в то время, когда жил Иоанн Златоуст в среде некоторых христиан уже имело место это роковое отделение теории от практики, когда в теории смерть побеждена, в теории Христос есть победитель смерти, в теории смерть — это рождение в вечную жизнь, а на практике — плач и рыдание на похоронах и отсутствие этого радостного, пасхального духа.

Вернемся к разбору текста «Апостольских постановлений».

В книге VIII в контексте различных молитв и последований по разным случаям содержатся также тексты древнехристианских молитв об упокоении усопших (Апостольские постановления: VIII, 41):

1. *Возглашает диакон*: «О почивших во Христе братьях наших помолимся, чтобы Человеколюбец Бог, принявший душу его, простил ему всякое согрешение, вольное и невольное, и, милостив и верен быв, привел его в страну благочестивых, покоящихся в недре Авраама и Исаака и Иакова, со всеми от века благоугодившими Ему и сотворившими волю Его, откуда отбежали болезнь и печаль и воздыхание».
2. *Молитва епископа*: «Естеством бессмертный и безконечный, от Которого всё бессмертное и смертное стало, словесное животное человека, гражданина мира, смертным по промыслу сотворивший и бессмертие обетовавший, Еноху и Илии испытание смерти принять не допустивший, Бог Авраама, Бог Исаака и Бог Иакова, ибо Ты — Бог не мертвых, но живых, потому что души всех у Тебя живут и духи праведных — в руке Твоей, к которым не прикоснется мучение, ибо все освященные — под руками Твоими. Сам и ныне призри на раба Твоего сего, которого Ты избрал и принял в иной удел, и прости ему, если чем вольно или невольно согрешил, и ангелов милостивых представь ему, и вчини его в недре патриархов и пророков и апостолов и всех, от века Тебе благоугодивших, где нет печали, болезни и воздыхания, но место благочестивых покойно и земля правых Тебе посвящена, и видящих на ней славу Христа Твоего,

¹ Там же. С. 46.

Которым Тебе слава, честь и почитание, благодарение и поклонение во Святом Духе во веки. Аминь».

Формула «где нет ни болезни, ни печали, ни въздыхания» относится к древнейшим. Относительно вышеприведенных заупокойных молитв в корпусе «литургическом» восьмой главы «Апостольских постановлений» можно отметить следующее — их возможно рассматривать как отдельные молитвы (оказавшиеся наряду с другими в этом сборнике молитв), а возможно как часть единого богослужения — литургии (литургия Псевдо-Климента)¹.

В памятнике (в той же восьмой главе) оговаривается также особое время поминовения новопреставленных. Усопшего следует молитвенно помянуть на:

- третий день («третины») — в честь Воскресения на третий день Иисуса Христа;
- девятый день («девятины») — «в воспоминание сущих здесь почивших»²;
- сороковой день («сороковницы») — «по древнему образцу, — ибо так народ израильский оплакивал Моисея»³;
- годовщину смерти (Апостольские постановления: VIII, 42).

Памятник Апостольские постановления содержит важную информацию для исторической литургии, ценный материал, отражающий раннехристианские заупокойные молитвы, традиции, представления о смерти и погребении.

Древняя заупокойная молитва. Евхологий епископа Серапиона Тмуитского. Наряду с Апостольскими постановлениями имеется также очень важный источник, в котором зафиксирована молитвенная традиция об усопших IV века — это Евхологий епископа Серапиона⁴ Тмуитского. Данный Евхологий отражает египетскую богослужебную традицию.

Евхологии, или службники, представляли собой сборники молитв, без указания особенностей обрядовой стороны или порядка чинопоследований. С другой стороны, среди исследователей существует обоснованное суждение (основанное на сравнении имеющихся Евхологиев, большая часть которых, к сожалению, не издана в русском переводе) о возможности на основе Евхологиев судить о порядке совершения заупокойного богослужения, порядке чтения молитв⁵.

Евхологон Серапиона Тмуитского впервые был опубликован русским литургистом А. Дмитриевским в 1894 году. Открытый им богослужебный сборник — это извлечение из египетской рукописи X века, хранившейся в мона-

¹ См.: Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010. С. 162.

² Объяснение необходимости помянуть новопреставленных на девятый день достаточно смутное, нет оснований в каких-то библейских событиях, кроме того, число 9 — не относится к ключевым числам библейской символики, в отличие от чисел 3 и 40.

³ Согласно книге Второзакония, смерть Моисея оплакивали тридцать дней: «И оплакивали Моисея сыны Израилевы на равнинах Моавитских [у Иордана близ Иерихона] тридцать дней. И прошли дни плача и сетования о Моисее» (Втор. 34: 8).

⁴ А. Дмитриевский использует форму имени «Сарапион», что соответствует оригинальному тексту рукописи Евхология.

⁵ См.: Велковска Е. Чины погребения в византийской традиции // Православное учение о церковных таинствах: Материалы V Международной богословской конференции РПЦ (Москва, 13–16 ноября 2007 г.). М. 2009. Т. 3. С. 456–459.

стыре Великой Лавры (Гора Афон). Книга состоит из тридцати богослужебных молитв. Это молитвы, относящиеся к Евхаристии, таинству крещения, таинству рукоположения; последования благословения масла, хлеба и воды, и другие, а также одна молитва на погребение.

Погребальная молитва, согласно ее надписанию, читалась перед выносом умершего (на место захоронения).

«Боже, имеющий власть над жизнью и смертью, Боже духов и владыка всякой плоти, Боже посылающий смерть и дающий жизнь, нисходящий до врат адовых и восходящий, создающий дух человека в нем и приемлющий души святых, и упокоивающий, переиначивающий, переменяющий и видоизменяющий творения свои, как справедливо и полезно, будучи Сам един бессмертен, неизменен и вечен: молимся тебе об успешии и упокоении раба твоего (имя) или рабы твоя (имя), душу и дух его упокой в местах злчных, в сокровищницах упокоения вместе с Авраамом, Исааком и Иаковом, и всеми твоими святыми, тело же воскреси в тот день, в который по неложному своему обетованию, обещался, чтобы воздавши ему по достоинству должную часть во святых своих пажитях, прегрешений его и грехов не помянул бы, настоящий же исход его соделай мирным и благословенным, уврачуй печаль скорбящих духом утешения, и нам всем даруй благой конец чрез едиnorodного Твоего Иисуса Христа, чрез Которого Тебе Слава и держава во Святом Духе во веки веков. Аминь»¹.

В этой молитве, обращенной к Богу-Отцу, удивительным образом сочетается первохристианская простота и незамысловатость с возвышенной манерой изложения; глубокие богословские понятия сочетаются с простыми словами молитвы. Кроме того, в современной богослужебной традиции православной Церкви, в контексте заупокойных богослужений, сохранились некоторые устойчивые выражения, которые, как мы можем теперь понять, имеют древнее происхождение, например: «Боже духов и владыка всякой плоти», и др.

Заупокойные молитвы в составе Божественной Литургии. Примечательна также краткая молитва об усопших в составе Евхаристического канона Литургии святителя Иоанна Златоуста — также свидетельство о формировании традиции заупокойных молитв в христианской традиции IV века. Приведем ее в русском переводе по Евхологию Барберини 336 (подробнее о данном источнике скажем ниже).

«Еще приносим тебе эту словесную службу о скончавшихся в вере отцах, патриархах, пророках, апостолах, проповедниках, евангелистах, мучениках, исповедниках, воздержниках и о всяком праведнике, в вере скончавшемся. Возгл(асно): Особенно о всесвятой, пречистой, преславной, благословенной владычице нашей Богородице и приснодеве Марии. Святом Иоанне, предтече и Крестителе, и святых и всеславных апостолах, и святом имярек, память которого мы совершаем, и о всех святых твоих, ради молитв которых призри на нас, Боже. И помяни всех, скончавшихся в надежде воскресения к жизни вечной, и упокой их, где сияет свет лица твоего»².

¹ Евхологион IV века Сарациона, епископа Тмуитского // Труды Киевской Духовной Академии. 1894. № 2. С. 242–274.

² Евхология Барберини гр. 336. Омск. 2011. С. 93.

Мы можем заметить одну особенность этого поминовения усопших, совершающегося, надо сказать, сразу после епиклезы. Умершие поминаются вместе со святыми, различными чинами святых, а также вместе со святыми, о которых можно сказать, что они «официально» не канонизированы — «о всяком праведнике, в вере скончавшемся».

Это перечисление есть аллюзия на отрывок из Послания к Евреям: *«Но вы приступили к горе Сиону и ко граду Бога живаго, к небесному Иерусалиму и тьмам Ангелов, к торжествующему собору и церкви первенцев, написанных на небесах, и к Судии всех Богу, и к духам праведников, достигших совершенства»* (Евр. 12: 22–23).

Святость трактовалась более широко, каждый усопший верующий благочестивый христианин мог именоваться святым. Еще более широкое употребление понятия «святой» — употребление его не обязательно по отношению к умершим, но и живущим, так апостол Павел обращался к христианам «святые» (см.: Рим. 1: 7; 1 Кор. 1: 2; Флп. 1:1, и др.). Это учение «о духовном единстве всех христиан, живых и мертвых, как граждан Царства Бога на небе и на земле (communio sanctorum¹)»² оказало свое влияние на развитие почитания святых в раннехристианской Церкви.

Более ранние последования литургии также содержат это поминовение усопших в одном ряду со святыми, причем показательно, что даже прибавление «их же молитвами помяни нас Боже» отсутствует, т.е. было естественным молиться за усопших и за усопших святых вместе. «Так, например, в Александрийском (изданном Иоанном а s. Andrea) списке времени Оригена читаем: *“приносим Тебе об умерших в вере Христовой отцах и братьях; упокой души их, Господи Боже наш, помяни от века праотцев, отцов, патриархов, пророков, апостолов, мучеников, исповедников, епископов, преподобных, праведных и всякий дух (πνεύματος), в вере преставившийся, и тех, о ком сегодня память совершаем”*»³.

Позднее сознание поменялось, и пришло учение о том, что молиться об упокоении святых не следует, нужно испрашивать их ходатайства. Вот это добавление в литургии Иоанна Златоуста («их же молитвами помяни нас Боже») как раз свидетельствует о постепенном формировании соответствующих представлений.

Вхождение молитв об умерших в состав литургии А. П. Голубцов относит к началу III века. И это привнесение было вызвано в том числе развитием богословского осмысления Евхаристии, восприятия ее как умиловительной жертвы за людей. «Только к концу II-ого и особенно в третьем веке, под влиянием больше и больше раскрывавшегося учения об евхаристии, как умиловительной жертв, к этому основному содержанию привходит весьма характерное дополнение в виде просительных молитв за живых и умерших. Учение

¹ Лат. «сообщество святых».

² Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4. С. 21.

³ Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургике. Ч. 2. Сергиев Посад. 1918. С. 54.

об евхаристии, как о жертве, не скоро достигло того раскрытия, с которым является у церковных писателей IV–V вв. и в теперешней догматике, но прошло несколько подготовительных ступеней»¹. Появление в составе Божественной Литургии молитв о здравии и об упокоении является маркером произошедших изменений в понимании значения, сути Литургии, — этот шаг есть ступенька в формировании богословской интерпретации Литургии как жертвы за людей.

Надгробные песнопения прп. Ефрема Сирина: поэтические заупокойные гимны. Еще один источник IV века, который нельзя обойти вниманием — это тексты преподобного Ефрема Сирина. Тексты, к которым мы теперь обратимся, стоят особняком в заупокойной гимнографии.

«Надгробные песнопения» святого отца, опубликованы в 4 томе его Собрания сочинений («Молитвы святого Ефрема Сирина»)². Эти проникновенные песнопения (их 84) Н. И. Флоринский именует «надгробными рыданиями»³, они, действительно, представляют собой возвышенную, наполненную драматизмом и метафорами духовную поэзию. Коль скоро это песнопения, то они, очевидно, и исполнялись нараспев, как гимны.

Почему мы говорим о том, что эти тексты стоят особняком в контексте других источников?

1. Во-первых, эти тексты в своей целостности не вошли в евхологии, в последования погребальных или других заупокойных богослужений. Они вполне могли употребляться целиком и в заупокойных богослужениях, но об этом ничего неизвестно. Скорее всего, перед нами тексты, написанные не для использования в общественном богослужении, в похоронных богослужениях, но тексты назидательные, для домашнего чтения. Отметим, однако, что некоторые небольшие пассажи из надгробных песнопений вошли в состав заупокойного богослужения, в частности песнопение «Со святыми упокой»⁴ (с незначительными изменениями текста).
2. Во-вторых, надгробные песнопения Ефрема Сирина можно лишь условно обозначить как заупокойные *молитвы*. Большинство текстов в составе этой рубрики — это вид проповеди, слова (в смысле разновидности проповеди). Это своего рода размышления вслух. В этих возвышенных поэтических текстах встречаются, однако, и молитвы за усопших. Но также мы можем встретить и молитвы, написанные от лица усопших, молитвы-обращения к усопшим. Что является, конечно, отголоском той ранней христианской традиции восприятия заупокойных молитв

¹ Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургике. Ч. 2. Сергиев Посад. 1918. С. 50.

² См.: Ефрем Сирин. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. М. 1995. С. С. 366–533.

³ Флоринский Н. И. История богослужебных песнопений православной католической восточной Церкви. Киев. 1881. С. 62.

⁴ «Со всеми святыми Твоими дух раба Твоего, Христе Царю, упокой в мире, где не царствуют ни скорбь, ни печаль, ни болезни, ни начало, но где — обетованная вечная жизнь» — начало 67 песни «На кончину умершего с твердой верой в воскресение мертвых». — Ефрем Сирин, прп. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 505.

не как *ходатайства за усопших*, но как *беседы, взаимного общения живых и мертвых*¹.

Далее обратимся к тексту надгробных песнопений святого Ефрема Сирина. Постараемся выделить характерные особенности надгробных слов преподобного.

В надгробных песнопениях широко используется прием *непосредственного обращения к усопшему*. Это выражает, конечно, с одной стороны, убежденность в бессмертии души, с другой стороны — убежденность в возможности умерших слышать наши к ним обращения. Вспомним, что первохристианские эпитафии в катакомбах содержали также такие молитвы-обращения к умершим. Заупокойные молитвы в данном случае воспринимаются в более широком смысле, как молитвенное общение, беседа, а не как только лишь ходатайство перед Богом за умерших. Примером такого рода молитв-обращений к усопшему могут служить песнопения № 1 «На кончину епископа», № 6 «На кончину старца подвижника», № 15 «На кончину подвижника», № 23 «На кончину пастыря и учителя», № 36 «На смерть малолетнего сына», № 49 «На кончину иерея» (песнь начинается, однако, с молитвенного обращения от лица умершего с просьбой помолиться о нем: «Поминайте меня во святыхице, сослужители мои, смерть разлучила меня с духовным вашим сообществом!»)², затем следует молитва-обращение к иерею), № 79 «На день памяти блаженно почившего иерея»

Кроме того, что преподобный составлял *отдельные песни* в форме молитв-обращений к усопшему, этот прием он использовал в некоторых песнях как составной элемент. Например: «Отчего умолк голос твой, ободрявший скорбящих? Кто дуновением своим угасил ярко горевший светильник?»³ — обращение к почившему епископу, вставлено в песнопение как элемент, придающий тексту особую выразительность и непосредственность.

В молитвенных обращениях к умершему можно отметить также такие элементы как просьбы к усопшему о молитве. «Молись и проси о всех нас, чтобы сподобиться нам зреть тебя в брачном чертоге, и вместе с тобой возрадоваться и насладиться блаженством в Небесном Царстве»⁴.

Молитвенные воззвания от лица умершего.

В этих пассажах выражено стремление души к покаянию. Представлены размышления усопшего о кратковременности жизни. Здесь и молитвы к Богу от лица усопшего. Лучший пример такого рода песнопения (в форме молитвенного воззвания от лица умершего) — это песнопение № 29 «Победа Христова над смертью».

Иногда встречаются обращения от лица усопшего с просьбой помолиться о нем. «Прошу возлюбленных моих, заклинаю знающих меня! Помолитесь обо

¹ Отметим, что отголосок этой ранней традиции дошел и до наших дней, например, через стихиры св. Иоанна Дамаскина, о которых мы скажем в отдельном параграфе. Одна из стихир, «Зряче мя безгласна», является как раз обращением к живым от лица усопшего.

² Ефрем Сирин. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 465.

³ Там же. С. 377.

⁴ Там же. С. 403.

мне с таким же сокрушением, с каким заклинаю вас»¹. «Поминайте меня, возлюбленные мои, во святыхице. Ускорила (поспешила) смерть, пресекала жизнь мою, разрушила образ мой, низложила и повергла меня во гроб»².

В песнопении № 77 «Славословие Христу Богу, Воскресителю мертвых, от лица умерших» представлена молитва от лица умерших к Богу, выражающая надежду на грядущее всеобщее воскресение.

Конечно, этот литературный прием, который использует преподобный, направлен на то, чтобы читающие эти строки могли поставить себя на место усопшего, дабы развить добродетель памяти смертной. Примерами такого рода обращений от лица усопшего могут быть следующие тексты: № 9 «На кончину иерея».

Молитвенные воззвания за усопших (молитвы-ходатайства).

Нужно отметить также молитвы-ходатайства к Богу об упокоении умершего (№ 17 «На кончину клирика»). Конечно, имеются также некоторые краткие молитвы-ходатайства, которые входят как *часть*, как *элемент* в текст песнопения. «В день пришествия Твоего, Спаситель наш, в день великий и страшный, который поспешно изведет миры на испытание, — в сей день милосердие Твое да прости грехи возлюбленным нашим, покоящимся во прахе; да увидят они славу Твою и возвеселятся во Царствии Твоем»³!

В составе корпуса надгробных песнопений святого Ефрема Сирина есть также *духовные размышления на тему смерти*. Например, № 50 «На погребение странника», № 51 «Изъяснение притчи о десяти девах», № 53 «На кончину подвижника», № 65 «Увещание к покаянию и исправлению жизни», и др. Это своего рода небольшие проповеди-поучения, призванные обратить читающего или слушающего их к собственным размышлениям о смерти.

В надгробных песнопениях Ефрема Сирина мы можем найти примеры *натуралистического изображения смерти*, тема, которая получит свое дальнейшее развитие у позднейших церковных гимнографов (преимущественно, у Иоанна Дамаскина, — об этом будет сказано ниже).

«Внимательно всматривался я в кости богатых и бедных — точно ли кости богатых красивее, нежели кости бедных? Исчезла там красота прекрасных; исчезли пышность и слава. Те, которые облакаемы были в виссон, там обнажены и черны, как уголь. Совершенно обезображенными лежат намывавшие (украшавшие) некогда лицо свое; молью источены глаза, для которых не жалели прежде прикрас. Там лежат предававшиеся забавам, и обратились они в отвратительный гной; там лежат любившие великолепие, — и стали как бы ничто»⁴.

В песнопении № 39 «Бренность естества человеческого»⁵ натуралистическое изображение смерти, описание безобразного, отвратительного вида умершего призвано донести мысль о том, что смерть уравнивает всех (князей, «славных

¹ Там же. С. 380.

² Ефрем Сирин. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 521.

³ Там же. С. 507.

⁴ Ефрем Сирин. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирин. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 433.

⁵ См.: там же. С. 455–456.

земли», корыстолюбцев, всех тех кто «превозносится своими преимуществами»), мысль о том, что земная слава человеческая имеет один конец — смерть.

Отдельно отметим песнь 16 «На кончину иерея»¹. Она структурно состоит из нескольких частей, каждая из которых подчинена определенной форме:

1. *Общее введение.*
2. *Молитвенное обращение к усопшему.* Со слов: «Твоя смерть, отец наш, и многоболезненна, и многоутешительна вместе. Кто не будет сетовать о смерти твоей? Но кого и не утешит упование твое?».
3. *Обращение усопшего к живым.* Со слов: «Простите, братия мои! Мир с вами, отцы! Навек разлучаюсь теперь с вашим сообществом. Не так горек для меня день смерти, — как разлука с вашей любовью. Не то прискорбно мне, что умираю, — но что разлучаюсь с братьями моими». Вторая и третья часть предстают как *диалог* между живыми и усопшим.
4. *Обращение к близким усопшего (братьям).* Слова: «Помолимся же при разлучении, братия, о разлученном с нами брате. Будем умолять Судию, Который внемлет гласу возлюбленных Им. Воззовем к Богу, Которому угодна жизнь, а не смерть грешников».
5. *Молитва к Господу Богу об усопшем.* Со слов: «По благости Твоей помилуй раба Твоего, по милосердию Твоему помилуй читателя Твоего» и до конца песни.

Эта структура, как мы видим, совмещает в себе все перечисленные выше формы, которые использовал преподобный в своих надгробных песнопениях.

Молитвенное общение живых и умерших представлено также в песнопениях, которые можно объединить в цикл с условным названием «*братские утешения*». Все нижеперечисленные песнопения выстроены в форме *диалога* умершего (или умирающего) с живыми. Это песнопения: № 18 «Братское утешение подвижнику, с душой разлучающемуся», № 19 «Братское утешение клирику, с душой разлучающемуся», № 20 «Братское утешение кончающемуся иерею», № 21 «Прощание паствы с епископом при кончине его», № 22 «На кончину епископа», № 54. «Утешение от лица всего братства благочестивому брату, с душой разлучающемуся», № 57 «Утешение брату при его кончине», № 64 «На кончину подвижника».

Такие удивительные для нас диалоги основаны на уже вполне развившемся ко времени Ефрема Сирина представлении о возможности такого взаимообщения живых и мертвых в контексте учения о духовном единстве всех христиан. «В III в. в рамках идеи «*communio sanctorum*» возникает представление о возможности непосредственных контактов между живыми и мертвыми, а также между обитателями неба и земли. Пропась, разделявшая эти миры, преодолевалась взаимной молитвой и поминовением»².

«Кто не восплечет об отшествии твоём? Кто не возрадуется о приобретении тобою венца? Хвала Тому, Кто избрал тебя!»³ — так завершается песнопение

¹ См.: там же. С. 403–413.

² Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4. С. 22.

³ Ефрем Сирийский. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирийский. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 370.

ние «На кончину иерея и подвижника». Это характерный пример сочетания в надгробных песнопениях Ефрема Сирина двух тематических линий — темы радости усопшего от встречи со Христом и темы нашей человеческой скорби от утраты ближнего. В надгробных песнопениях преподобного Ефрема Сирина сочетается древнехристианский пласт (радостное восприятие смерти) и начинает формироваться новое осмысление смерти — отсюда натуралистические изображения смерти, эта тема впоследствии будет развита в заупокойных и погребальных последованиях.

Сделаем некоторые общие выводы относительно важнейшего источника по нашей теме — Надгробных песнопений преподобного Ефрема Сирина.

- В погребальных песнопениях святого Ефрема Сирина заложена классификация заупокойных (погребальных) молитв. Так, преподобный написал песнопения на смерть священников, диаконов, монахов, епископов, младенцев, юношей. Это разделение заупокойных молитв найдет позднее свое продолжение в формировании отдельных погребальных чинопоследований для монахов, священников, мирян, младенцев.
- В песнопениях отражены два пласта восприятия смерти. С одной стороны, раннехристианское — торжественное, радостное восприятие смерти. С другой стороны — выражение скорби от утраты служителей Божиих. Эта двойственность впоследствии будет наглядно выражена в уже сформированных погребальных чинопоследованиях византийской богослужебной традиции¹.

Общий вывод.

Формирование чинопоследования погребального богослужения происходило постепенно. В раннехристианской традиции отмечается многообразие литургических форм, сохранение до определенного периода практики молитв по вдохновению (так называемые харизматические молитвы). Кроме того, литургические формы складывались изолированно (что не исключает вовсе влияний или взаимовлияний) как местные традиции. По замечанию С. Паренти, — «история христианской богослужебной традиции началась не с одного первого апостольского обряда, который затем развился в различные местные обряды, но с первоначального многообразия самостоятельных местных традиций, которые затем постепенно двигались в направлении к большему богослужебному единству посредством унификации. Этот процесс закончился к V веку, когда в пределах Византийской империи уже можно было выделить несколько греческих богослужебных традиций, каждая из которых развилась на основе традиций Патриархатов Константинополя, Антиохии, Александрии и Иерусалима и других церковных общин внутри их сфер влияния — например, автокефальной Церкви Кипра или Грузинской Церкви»².

¹ См.: Флоринский Н. И. История богослужебных песнопений православной католической восточной Церкви. Киев. 1881. С. 70.

² Паренти С. К вопросу об истории локальных традиций чинов таинств по византийскому Евхологию // Православное учение о церковных таинствах. Москва, 13–16 ноября 2007 г. Т. 3. М. 2009. С. 332.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М. 2006.
2. Евхологий Барберини гр. 336. Омск. 2011. — 512 с.
3. Евхологион IV века Сарациона, епископа Тмуитского // Труды Киевской Духовной Академии. 1894. № 2. С. 242–274.
4. Ефрем Сирий. Надгробные песнопения // Святой Ефрем Сирий. Творения. Т. 4. М. 1995. С. 366–532.
5. Постановления апостольские, чрез св. Климента епископа и гражданина Римского преданные: в русском переводе с древнегреческого о. Иннокентия Новгородова. СПб. 2002.
6. Собрание древних литургий восточных и западных. Анафора. Евхаристическая молитва. М. 2007. — 1024 с.
7. Василик В. В. Гимнографические тексты "Апокалипсиса" как свидетельство о литургической жизни и самосознании ранних христиан // Мнемон: Исследования и публикации по истории античного мира. 2012. № 11. С. 315–328.
8. Велковска Е. Чины погребения в византийской традиции // Православное учение о церковных таинствах: Материалы V Международной богословской конференции РПЦ (Москва, 13–16 ноября 2007 г.). М. 2009. Т. 3. С. 455–473.
9. Воробьева Т. Ю. Раннехристианские катакомбы. Смысловые и образные аспекты архитектурного пространства // Дом Бурганова. Пространство культуры. 2008. № 2. С. 116–132.
10. Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургии. Ч. 1. Сергиев Посад. 1918.
11. Голубцов А. П., проф. Из чтений по церковной археологии и литургии. Ч. 2. Сергиев Посад. 1918.
12. Грибунина Н. Г. Раннехристианские образы как один из художественных элементов христианского культового действия // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2009. Т. 15. № 3. С. 206–214.
13. Желтов М. С. Апостольские постановления // Православная энциклопедия. М. 2001.
14. Ианнуарий (Ивлиев), архим. Понятие мученичества в Священном Писании Нового Завета // Сборник: Прославление и почитание святых Материалы конференции. 2010. С. 9–19.
15. Иоанн Златоуст. Толкование на Послание к Евреям // Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе. Т. 12. Кн. 1. СПб. 1906. С. 1–281.
16. Королев А. А. Образы римских мучеников в первые века христианства // Средние века. 2016. Т. 77. № 3–4.
17. Макаров Е. Е. Каждение // Православная энциклопедия. Т. 29. С. 99–102.
18. Паренти С. К вопросу об истории локальных традиций чинов таинств по византийскому Евхологию // Православное учение о церковных таинствах. Москва, 13–16 ноября 2007 г. Т. 3. М. 2009. С. 332–346.
19. Поснов М. Э. История Христианской Церкви (до разделения Церквей, 1054). М. 2005.
20. Тафт Р. Ф. Почитание святых в византийской литургической традиции // Тафт Р. Ф. Статьи. Омск. 2010. С. 367–393.
21. Тафт Р. Ф. Литургический лексикон. Омск. 2013.
22. Тертуллиан. Апология, или защищение христиан против язычников // Творения Тертуллиана, христианского писателя в конце второго и в начале третьего века. Ч. 1. СПб. 1849. С. 1–106.

23. Уваров А. С. Христианская символика. Ч. 1. Символика древнехристианского периода. М. 1908.

24. Флоринский Н. И. История богослужебных песнопений православной кафедральной восточной Церкви. Киев. 1881.

25. Хегай О. С. Литургические действия при совершении погребения в V–XII вв. и в современной практике // Сборник: Сретенские чтения. Материалы XXIV научно-богословской конференции студентов, аспирантов и молодых специалистов. / Составитель З. М. Дашевская. 2018. С. 146–152.

26. Хегай О. С. Литургические действия при совершении погребения в V–XII вв. // Церемония и ритуал в европейской истории. Сборник статей по материалам межвузовской научной конференции. / Ответственный редактор П. Н. Лебедев. М. 2019. С. 55–65.

27. Шаскольский П. Б. Христианские катакомбы в окрестностях Рима и их изучение (к открытию новых катакомб на латинской дороге) // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2013. Т. 14. № 1. С. 81–93.

28. Шафф Ф. История христианской Церкви. Т. 2. Доникийское христианство. 100–325 г. по Р. Х. СПб. 2010.

29. Шмеман А., прот. Литургия смерти. М. 2013. — 176 с.

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vekhogo i Novogo Zaveta. М. 2006. (In Russian).

2. Evhologij Barberini gr. 336. Omsk. 2011. — 512 s. (In Russian).

3. Evhologion IV veka Sarapiona, episkopa Tmuitskogo // Trudy Kievskoj Duhovnoj Akademii. 1894. № 2. S. 242–274. (In Russian).

4. Efrem Sirin. Nadgrobnye pesnopeniya // Svyatoj Efrem Sirin. Tvoreniya. T. 4. М. 1995. S. 366–532. (In Russian).

5. Postanovleniya apostol'skie, chrez sv. Klimenta episkopa i grazhdanina Rimskogo predannye: v russkom perevode s drevnegrecheskogo o. Innokentiya Novgorodova. SPb. 2002. (In Russian).

6. Sbranie drevnih liturgij vostochnyh i zapadnyh. Anafora. Evharisticheskaya molitva. М. 2007. — 1024 s. (In Russian).

7. Vasilik V. V. Gimnograficheskie teksty "Apokalipsisa" kak svidetel'stvo o liturgicheskoj zhizni i samosoznanii rannih hristian // Mnemon: Issledovaniya i publikacii po istorii antichnogo mira. 2012. № 11. S. 315–328. (In Russian).

8. Velkovska E. CHiny pogrebeniya v vizantijskoj tradicii // Pravoslavnoe uchenie o cerkovnyh tainstvah: Materialy V Mezhdunarodnoj bogoslovskoj konferencii RPC (Moskva, 13–16 noyabrya 2007 g.). М. 2009. Т. 3. S. 455–473. (In Russian).

9. Vorob'eva T. YU. Rannekhristianskie katakomby. Smyslovye i obraznye aspekty arhitekturnogo prostranstva // Dom Burganova. Prostranstvo kul'tury. 2008. № 2. S. 116–132. (In Russian).

10. Golubcov A. P., prof. Iz chtenij po cerkovnoj arheologii i liturgike. CH. 1. Sergiev Posad. 1918. (In Russian).

11. Golubcov A. P., prof. Iz chtenij po cerkovnoj arheologii i liturgike. CH. 2. Sergiev Posad. 1918. (In Russian).

12. Gribunina N. G. Rannekhristianskie obrazy kak odin iz hudozhestvennyh elementov hristianskogo kul'tovogo dejstva // Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N. A. Nekrasova. 2009. Т. 15. № 3. S. 206–214. (In Russian).

13. Zheltov M. S. Apostol'skie postanovleniya // Pravoslavnyaya enciklopediya. М. 2001. (In Russian).

14. Iannuarij (Ivliev), arhim. Ponyatie muchenichestva v Svyashchennom Pisanii Novogo Zaveta // Cbornik: Proslavlenie i pochitanie svyatyh Materialy konferencii. 2010. S. 9–19. (In Russian).

15. Ioann Zlatoust. Tolkovanie na Poslanie k Evreyam // Tvoreniya svyatogo otca nashego Ioanna Zlatousty, arhipiskopa Konstantinopol'skogo, v russkom perevode. T. 12. Kn. 1. SPb. 1906. S. 1–281. (In Russian).

16. Korolev A. A. Obrazy rimskih muchenikov v pervye veka hristianstva // Srednie veka. 2016. T. 77. № 3–4. (In Russian).

17. Makarov E. E. Kazhdenie // Pravoslavnaya enciklopediya. T. 29. S. 99–102. (In Russian).

18. Parenti S. K voprosu ob istorii lokal'nyh tradicij chinov tainstv po vizantijskomu Evhologiyu // Pravoslavnoe uchenie o cerkovnyh tainstvah. Moskva, 13–16 noyabrya 2007 g. T. 3. M. 2009. S. 332–346. (In Russian).

19. Posnov M. E. Istoriya Hristianskoj Cerkvi (do razdeleniya Cerkvej, 1054). M. 2005. (In Russian).

20. Taft R. F. Pochitanie svyatyh v vizantijskoj liturgicheskoj tradicii // Taft R. F. Stat'i. Omsk. 2010. S. 367–393. (In Russian).

21. Taft R. F. Liturgicheskij leksikon. Omsk. 2013. (In Russian).

22. Tertullian. Apologiya, ili zashchishchenie hristian protiv yazychnikov // Tvoreniya Tertulliana, hristianskogo pisatelya v konce vtorogo i v nachale tret'ego veka. CH. 1. SPb. 1849. S. 1–106. (In Russian).

23. Uvarov A. S. Hristianskaya simbolika. CH. 1. Simbolika drevnekhristsianskogo perioda. M. 1908. (In Russian).

24. Florinskij N. I. Istoriya bogoslužebnyh pesnopenij pravoslavnoj kafolicheskoj vostochnoj Cerkvi. Kiev. 1881. (In Russian).

25. Hegaj O. S. Liturgicheskie dejstviya pri sovershenii pogrebeniya v V–XII vv. i v sovremennoj praktike // Cbornik: Sretenskie chteniya Materialy XXIV nauchno-bogoslovskoj konferencii studentov, aspirantov i molodyh specialistov. / Sostavitel' Z. M. Dashevskaya. 2018. S. 146–152. (In Russian).

26. Hegaj O. S. Liturgicheskie dejstviya pri sovershenii pogrebeniya v V–XII vv. // Ceremoniya i ritual v evropejskoj istorii. Sbornik statej po materialam mezhvuzovskoj nauchnoj konferencii. / Otvetstvennyj redaktor P. N. Lebedev. M. 2019. S. 55–65. (In Russian).

27. SHaskol'skij P. B. Hristianskie katakomby v okrestnostyah Rima i ih izuchenie (k otkrytiyu novyh katakomb na latinskoj doroge) // Vestnik Russkoj hristianskoj gumanitarnoj akademii. 2013. T. 14. № 1. S. 81–93. (In Russian).

28. SHaff F. Istoriya hristianskoj Cerkvi. T. 2. Donikejskoe hristianstvo. 100–325 g. po R. H. SPb. 2010. (In Russian).

29. SHmeman A., prot. Liturgiya smerti. M. 2013. — 176 s. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 21.02.2023; одобрена после рецензирования: 5.05.2023; принята к публикации 14.06.2023.

The article was submitted 21.02.2023; approved after reviewing: 5.05.2023; accepted for publication 14.06.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 246(Р473.5)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-43-54

«По причине стоящего в нем чудотворного Богоматери образа...». Из истории Костромского кремля в XVIII веке

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович),
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
ferapontk@ya.ru
ORCID:0000-0003-2895-9523

Аннотация. В статье описываются результаты исследований, проведенных автором в архивном фонде канцелярии Святейшего Синода (Российский государственный исторический архив, г. Санкт-Петербург).

Впервые публикуются планы Костромского кремля до его перестройки в последней четверти XVIII века: общий план 1772 года и проектный план застройки территории бывшего Крестовоздвиженского монастыря. Публикуется текст описи Крестовоздвиженского монастыря до пожара 18 мая 1773 года, также приводится текст доношения о пожаре, направленного епископом Костромским и Галичским Симоном (Лаговым) в Святейший Синод спустя шесть дней после этого бедствия. Отмечается, что священноначалие епархии относилось к благоустройству Костромского кремля с особым вниманием, поскольку именно в кремле пребывала главная святыня Костромской земли — чудотворная Феодоровская икона Божией Матери.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Костромская епархия, Костромской кремль, Феодоровская икона Божией Матери, Святейший Синод, епископ Костромской и Галичский Симон (Лагов), Крестовоздвиженский монастырь Костромского кремля



Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин), кандидат богословия, заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС

*Metropolitan of Kostroma and Nerekhta
PhD in Theology, Head of the Department of Theological Disciplines of Kostroma Theological seminary*

Цитирование: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. «По причине стоящего в нем чудотворного Богоматери образа...». Из истории Костромского кремля в XVIII веке // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 43–54 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-43-54>

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

"BECAUSE OF THE MIRACULOUS IMAGE OF THE MOTHER OF GOD STANDING IN IT...". FROM THE HISTORY OF THE KOSTROMA KREMLIN IN THE XVIII CENTURY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry V.)
Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
ferapontk@ya.ru
ORCID:0000-0003-2895-9523

Abstract. The article describes the results of research conducted by the author in the archival fund of the Office of the Holy Synod (Russian State Historical Archive, St. Petersburg).

The plans of the Kostroma Kremlin before its reconstruction in the last quarter of the XVIII century are published for the first time: the general plan of 1772 and the project plan for the development of the territory of the former Holy Cross Monastery. The text of the inventory of the Holy Cross Monastery before the fire on May 18, 1773 is published, and the text of the report on the fire sent by Bishop Simon (Lagov) of Kostroma and Galich to the Holy Synod six days after this disaster is also given. It is noted that the hierarchy of the diocese treated the improvement of the Kostroma Kremlin with special attention, since it was in the Kremlin that the main shrine of the Kostroma land — the miraculous Feodor icon of the Mother of God — was located.

Keywords: Russian Orthodox Church, Kostroma Diocese, Kostroma Kremlin, Theodore Icon of the Mother of God, Holy Synod, Bishop of Kostroma and Galich Simon (Lagov), Holy Cross Monastery of the Kostroma Kremlin

For citation: Ferapont (Kashin), metropolitan of Kostroma and Nerekhta. "Because of the miraculous image of the Mother of God standing in it..." from the history of the Kostroma kremlin in the XVIII century // Ipatievsky vestnik. 2023. № . 3. P. 43–54 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-43-54>

БЛАГОДАРЯ трудам авторов XIX и начала XX века (епископа Павла (Подлипского), протоиерея Иакова Арсеньева, протоиерея Павла Островского, протоиерея Иоанна Поспелова, протоиерея Ксенофонта Бронзова, протоиерея Димитрия Лебедева, И. В. Баженова¹) мы имеем достаточно развернутую и под-

¹ [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Крестовоздвиженского третьеклассного девичьего монастыря. М., 1835; Арсеньев И. А., протоиерей. Описание костромского

робную картину переустройства Костромского кремля после пожара 1773 года, в результате чего над волжским берегом вознесся удивительный по своей красоте соборный ансамбль, ныне возрождаемый из небытия. Однако последние находки в фонде канцелярии Святейшего Синода (Российский государственный исторический архив, г. Санкт-Петербург) существенно дополняют наши знания об этих событиях. Так, в нашем распоряжении теперь имеется план Костромского кремля, составленный незадолго до пожара 1773 года; до настоящего времени единственный подобный план, но с уже внесенными в него позднейшими коррективами, был опубликован И. В. Баженовым в его очерке 1905 года «Костромской кремль»¹.

Известно, что епископ Костромской и Галичский Симон (Лагов) еще в 1772 году, до пожара, планировал заняться преобразованием кремля. Владыка намеревался перевести женскую Крестовоздвиженскую обитель — находившуюся внутри Костромского кремля — за пределы кремлевской территории, в Анастасиин женский монастырь (располагавшийся между современными улицей Островского и проспектом Текстильщиков, в первом квартале от центра города), а на месте Крестовоздвиженского монастыря воздвигнуть теплый (отапливаемый) собор и устроить архиерейское подворье для постоянного пребывания. Таким образом, административный центр епархии переместился бы из Ипатьевского монастыря, где тогда находилась резиденция костромских архипастырей, в Костромской кремль.

В деле канцелярии Святейшего Синода 1772–1775 годов имеется доношение епископа Симона Синоду от 8 июня 1772 года, в котором костромской владыка описывал свой замысел о соборе и подворье:

«С начала определения епархии Костромской дан в домовое архиерейское пребывание Троицкой Ипатской монастырь, которой и содержанием по состоявшимся штатам снабден. Но как сей монастырь от города Костромы отдален разстоянием близ версты, а от собору градскаго без мала на три версты, и отделен от того же города рекою Костромою, почему архиереям для в'езду в градской собор на разныя церковныя церемонии, необходимо исправлять по оном соборе подлежащая, бывает переправа весьма трудная, а наипаче весенным и осенним временем, когда лед встает и портится и наводнение бывает. По причине того покойный предместник мой, преосвященный Дамаскин епископ, дабы на такие наипаче времена было где в городе пребывание иметь, на первой случай испросил по состоянию штатов от Коллегии

Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным. М., 1837; Островский П. Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора. М., 1855; [Поспелов И. Г., протоиерей.] Теплый Богоявленский собор при костромском кафедральном Успенском соборе // Костромские епархиальные ведомости [далее КЕВ]. 1885. Отд. II, часть неоф. № 2. С. 25–31; № 3. С. 45–53; № 4. С. 73–83; Бронзов К. Д., протоиерей. К истории города Костромы и епископа его Симона (Лагова) // КЕВ. 1891. № 5. Отд. II, часть неоф. С. 101–105; Лебедев Д. И. [протоиерей] История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома, 2010; Баженов И. В. Костромской кремль // Костромская старина. Вып. 6. Кострома, 1905. С. 90–116.

¹ Баженов И. В. Костромской кремль // Костромская старина. Вып. 6. Кострома, 1905. С. 90–91.

экономии в подворье упраздненной монастырь девичей Анастасеинской, где и приставал, построив несколько покоев, и я там же поныне пристаю. Но как и сие подворье отстоит от собору без мала на версту, то не токмо от езды дальней затруднение претерпеваем, но и приборы, и запасы, а от того и убытки двойные чувствуем, а если бы близ собору состояло оное подворье, то таковаго бы затруднения не могло последовать. К тому ж и архиерей, живя близ градскаго собора, чаще бы должность свою отправлял пред народным собранием, которое бывает по причине стоящаго в нем чудотворнаго Богоматери образа, имянуемаго Феодоровския, всегда немалое. А как близ онаго собора и с погостом его соединенно находится Крестовоздвиженской, ныне в штате состоящей девич монастырь, и от самой соборной церкви оградою на двенадцать толко с половиною саженой отстоящ; то приемлю смелость просить Ваше Святейшество, не дозволено ли будет монахинь перевести из сего монастыря в Анастасеинской, не переменяя имени Крестовоздвиженскаго, поелику в штатах оное означено; а по перенесении сие место благословить мне не токмо в подворье, но и на постройку теплой соборной церкви. Ибо в зимнее время в холодной церкви как служение исправлять, так и народу стоять бывает весьма трудно, и обыватели града теплаго собору желают. И как сей монастырь перенесен будет, то пространства вместе столко окажется, что оная соборная церковь построится удобно может. Суммы же как к переносению нужно-потребностей¹ монахинь, так и на все новое строение потребуются из казны мною не будет. Да и монахини не токмо тем переселением не потеряют своей выгоды, но и спокойнейшее место воз'имеют, поелику при соборе находясь всегда, от народного собрания и шуму и разных зрелищ могут безпокойность чувствовать и помешателство. Притом во оном девиче монастыре Крестовоздвиженском строение, кроме церквей, все есть деревянное и тесно стоит. Почему, от чего Боже сохрани, если пожар случится, то и самой соборной церкви с колоколнею, которая к монастырю еще ближе находится, неминуемая опасность следует. А когда оный монастырь отнесется и застроится место каменным зданием по пристойному плану, то не токмо опасности не чаятельно, но и граду знатное украшение окажется. О чем благопочтеннейше представляя Вашему Святейшеству, имею ожидать милостивой резолюции. А для лучшаго усмотрения места упоминаемаго Крестовоздвиженскаго девича монастыря и соборнаго прилагаю при сем чертеж, на котором точное положение и с мерою разстояния показано»².

Следует обратить особое внимание на то, что епископ Симон объясняет посещаемость Успенского собора и неизменно большое «народное собрание» в нем пребыванием в соборе чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери, главной святыни Костромской земли. Уже через несколько лет владыка

¹ Так в тексте доношения.

² Российский государственный исторический архив [далее РГИА]. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 1–2 об. Текст этого доношения приводится в сочинении епископа Павла ([Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Крестовоздвиженскаго третьекласснаго девичьяго монастыря. М., 1835. С. 8–12) и у последующих авторов, но публикация имеет расхождения с оригиналом (видимо, потому, что цитирование делалось по копии). Обращение «Ваше Святейшество» епископ Симон адресует всему составу Синода в целом.

Симон предпримет действия для фактического прославления Феодоровского образа Богоматери как всецерковно чтимой иконы¹.

К доношению прилагался план Костромского кремля по состоянию на 1772 год². На нем мы видим кремль, окруженный с трех сторон валами. Входили в кремль со Спасского моста через Триумфальные ворота, расположенные с северо-западной стороны, и далее шли по «мосту», то есть уже по мостовой, к Святым воротам в ограде Успенского собора (слово «мост» в старину обозначало не только собственно мост, но также пол (помост) или уличную мостовую³). Оттуда мостовая вела ко входу в Успенский собор. Еще один вход в кремль вел с Ильинского моста (в данном случае — именно моста) через Ильинские ворота, откуда мостовая доходила до места соприкосновения оград Успенского собора и Крестовоздвиженской обители. Монастырь, представлявший в плане неправильный четырехугольник, примыкал к ограде Успенского собора с востока и имел двое ворот: одни вели к собору, другие находились в восточной стороне монастырской ограды. К северу от соборной ограды располагался воеводский двор, а к северо-востоку от собора, с восточной стороны монастыря и к югу от собора и монастыря стояли жилые дома — «разных чинов обывательское дворовое строение».

Интересно сравнить этот план с тем, который в 1905 году опубликовал И. В. Баженов. На последнем мы видим примерно ту же картину, что и на плане при доношении епископа Симона; однако отсутствуют Ильинские ворота, на месте Крестовоздвиженского монастыря обозначен проектированный Богоявленский собор, а соборная ограда охватывает уже и территорию бывшего монастыря.

В том же деле канцелярии Святейшего Синода сохранился интересный документ — опись строений Крестовоздвиженского монастыря. До настоящего времени мы практически не имели сведений о состоянии обители в XVIII веке, но данная опись устраняет этот пробел в кремлевской историографии. Приведем текст описи полностью.

«Опись костромскому Крестовоздвиженскому девичу монастырю. В нем строения, а имянно:

КАМЕННАГО –

1) Среди монастыря церковь во имя Воздвижения Честнаго Креста Господня — кладена четвериком, при ней паперть, на церкви глава одна деревянная, обита чешуею деревянною ж, ветха. Крыта оная церковь, также и олтарь и паперть тесом.

В церкви иконостас старинной работы гладкой, розмолеван краскою, а мстами и вызолочен.

Святые иконы писаны на красках исправные.

¹ См.: Ферапонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Неизвестная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» // Ипатьевский вестник. 2023. № 1. С. 61.

² РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 3 об. – 4.

³ Мрочек-Дроздовский П. Н. Исследования о Русской Правде. Вып. II. М., 1885. С. 201.

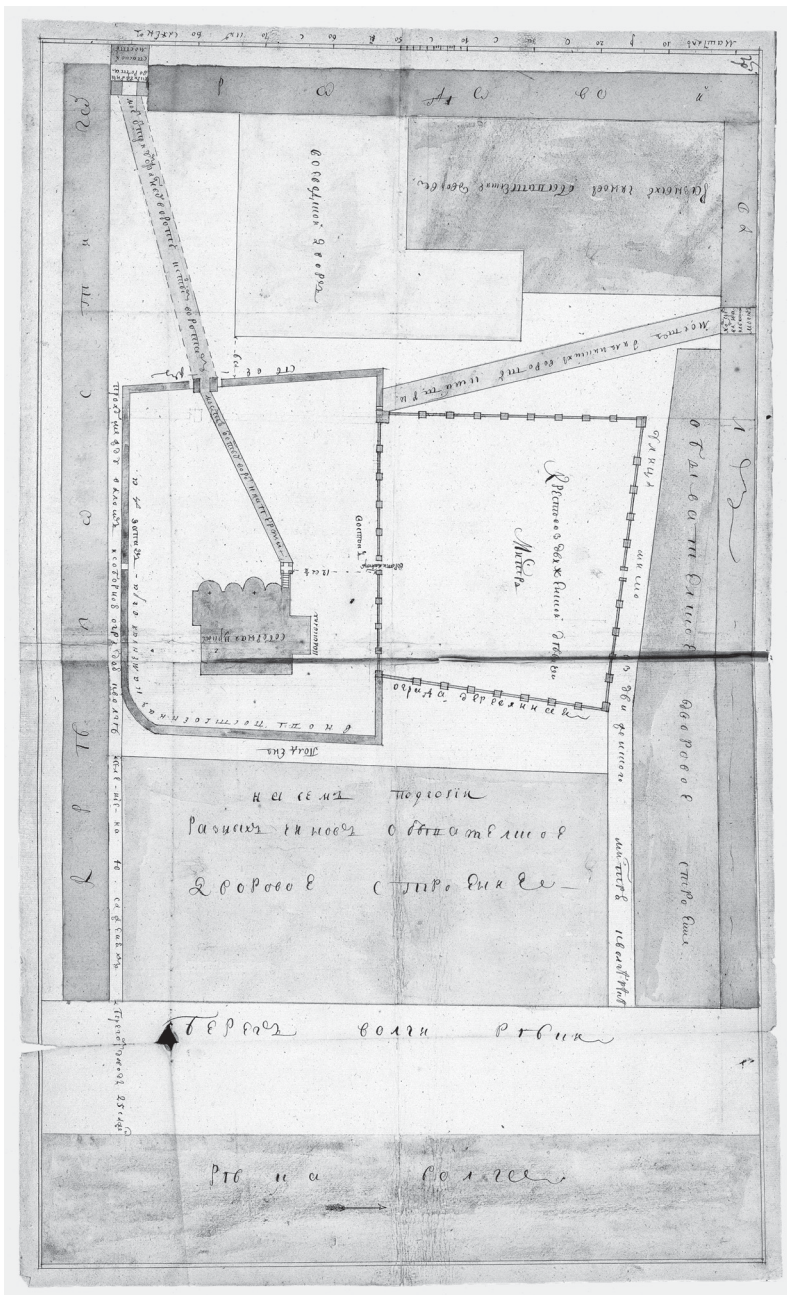
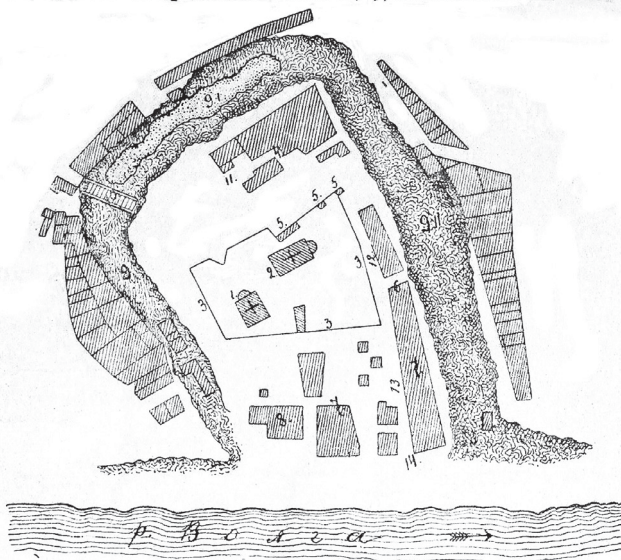


Рис. 1. План Костромского кремля, 1772 год. РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 3 об. – 4.

П Л А Н Ъ

Костромского кремля отъ 1755 г., дополненный въ 1773 г.



Описание. 1. Успенскій соборъ. 2. Богоявленскій соборъ (проектированный). 3. Соборная ограда. 4. Воеводскій дворъ съ разными казенными зданиями. 5. Четыре обывательскіе дома въ оградѣ. 6. 7. 8. Обывательскіе дома внѣ оградѣ. (7. Нынѣ соборный огорождъ. 8. Теперь зданія неприкосновеннаго склада). 9. 9а. 9б. Земляные валы. (9. Нынѣ дорога къ рѣкѣ Волгѣ около откоса. 9а. Нынѣ городской садъ. 9б. Нынѣ малый бульваръ). 10. Спасскій мостъ и ворота, отъ нихъ улица (11). 12. Переходъ на Большую улицу (13) къ Водяницкѣмъ воротамъ (14).

Извлечение изъ генеральнаго плана на г. Кострому и описание—составлено членомъ Костромской ученой архинной комиссіи архитекторомъ Н. И. Горлицкимъ.

Рис. 2. План Костромского кремля из очерка И. В. Баженова.

Стены простые, ничем не убраны.

Церковь пространством длиною от алтаря до паперти четырех сажень и двух аршин. Шириною: трех сажень и двух аршин с половиною.

Паперть длины две сажени с аршином. Ширины четыре сажени с полуаршином.

2) Подле означенной Крестовоздвиженской прикладен придел во имя святого Алексея человека Божия, на нем глава одна каменная.

Иконостас простой гладкой.

Иконы ветхие.

Внутри онаго придела кроме икон и иконостаса никакого убранства нет, и весь окоптел и по малым окнам весьма темен, так что едва и в день без свеч служить можно.

В нем пространства длины: от алтаря до западной стены семь сажень с половиною. Ширины: одна сажень и два аршина.

3) С левой стороны от настоящей церкви складена колоколня четвероугольная об одной главе, вместо кровли выкладена шатром.

4) К южной стороне особая церковь с папертью во имя Введения Пресвятыя Богородицы, в ней внутри иконы и иконостас самые ветхие имелись, а ныне все розобраны. Пол обвалился, и сама она вся и с сводом во многих местах разселась и крайне ветха, так что ежели ея по надлежащему приуготовить, то требует к поправке своей немалого кошту, да почти и к починке безнадежна, в которой священнослужения, по объявлению монахинь, более тридцати лет не исправляется.

Под нею кладовая полатка да погреб игуменьинской.

ДЕРЕВЯННОГО –

1) Игуменьинские кельи, в них три теплые покоя и один кладовой чулан. Между ими сени, а над сенми летних три кладовых чуланов с подволоками, под ними два подклета по обе стороны, восточныя рундуки крыты тесом.

2) Казначейская келья, в ней теплых два покоя, меж ими сени, и один чулан кладовой, с монастыря рундук восточной, наверху подволока. Крыты тесом. Келей для монашествующих в первой линии.

3) Четыре покоя теплых, между ими сени, позади келей приделаны шесть чуланов кладовых для лета, у сеней приделаны на обе стороны восточные рундуки, наверху подволоки.

Во второй линии.

4) Четыре ж покоя теплых, между ими сени, позади покоев семь чуланов кладовых и покоевых для лета. Два рундука восточных, наверху подволоки.

Все оные монашеские кельи крыты дранью.

5) Скотной двор. В нем жилия изба одна да два чулана холодные, ветхие. Тут же три хлева ветхие. Погреб общей ветхой.

6) Округ оного монастыря ограда деревянная, срублена в тарасы с небольшими башенками по углам, покрыта тесом.

7) На ней въезжие в монастырь с востоку и западу двои ворота.

8) Да на той же ограде с правую сторону от реки Волги в первом углу кладовых игуменьинских три чулана.

9) Один анбар.

10) Сарай для поклажи конской збури и протчаго — ветхие¹.

11) Той же стороны в другом углу четыре монашеских чулана.

12) На левой руке ограды монашеские ж три чулана.

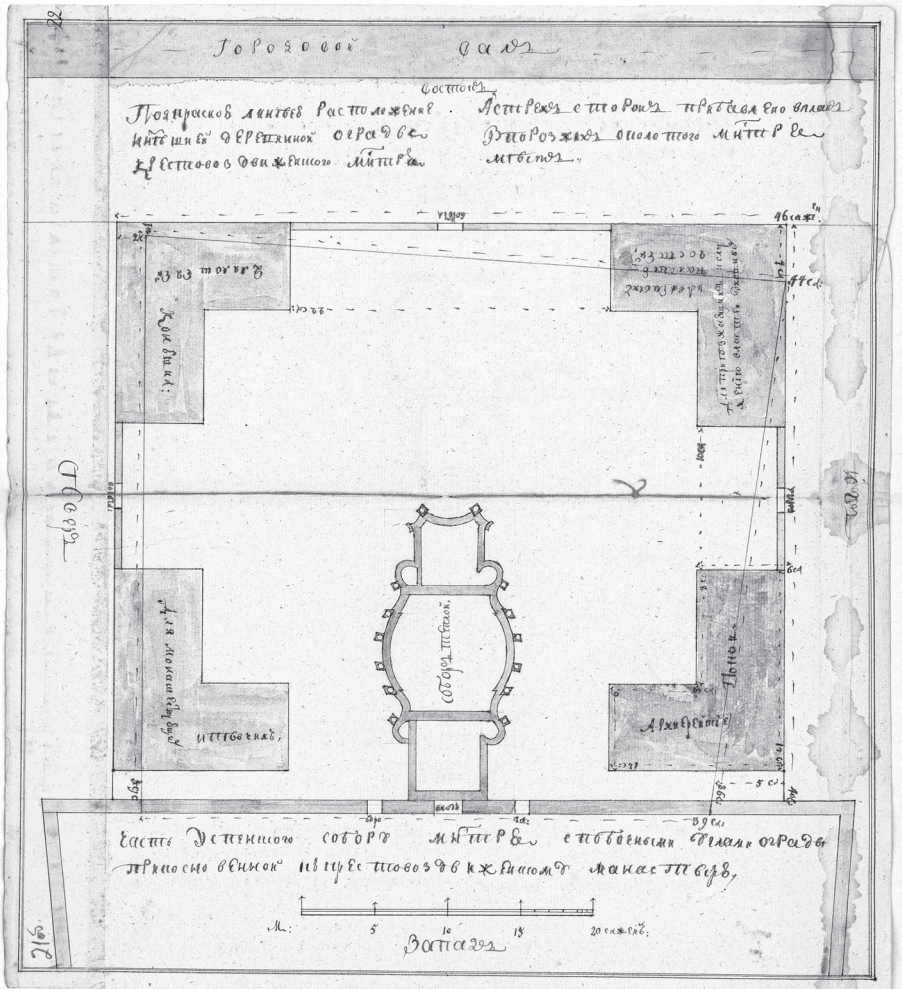
13) Три жилые кельи с сенми и чуланами.

За оградою к Волге небольшой для сеяния и сажения овощу огород, длины против всей монастырской ограды. Ширины восемь сажен и два аршина»².

В материалах дела канцелярии Святейшего Синода, которое мы описываем, сохранился еще один план, наглядно иллюстрирующий намерения епископа Симона по строительству соборных домов. Известно, что владыка хотел окружить новый Богоявленский собор сразу четырьмя домами: «Ансамбль задуман костромским архиепископом Симоном II Лаговым для нужд соборного духовенства и нового архиепископского дома и должен был состоять из четырех

¹ Слово «ветхие» относится к пунктам 9 и 10.

² РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 17–19 об.



Ил. 3. Проектный план застройки территории Крестовоздвиженского монастыря. РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 21 об. – 22.

больших одинаковых корпусов, составлявших разомкнутое каре»¹. Все эти четыре дома, притом с указанием их целевого предназначения, были изображены на плане, посланном костромским архипастырем в Синод², причем еще до пожара 1773 года.

¹ Памятники архитектуры Костромской области. Каталог. Вып. I. Г. Кострома. Ч. 1. Кострома, 1996. С. 12. Именование владыки Симона архиепископом — анахронизм: этого сана он был удостоен в 1792 году, уже пребывая на Рязанской кафедре.

² РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 21 об. – 22.

На плане обозначены четыре симметрично расположенных корпуса соборных домов. Юго-западный корпус (современный адрес: ул. Чайковского, д. 8) имеет надписание: «Архиерейские покои». Юго-восточный корпус (ул. Чайковского, д. 6) обозначен так: «Для приезжающих к служению властей духовных и бываемых по случаю гостей». Северо-западный корпус, так и не построенный, надписан: «Для монашествующих и певчих». Наконец, северо-восточный корпус, также оставшийся лишь в проекте, назывался «Для лошадей конюшня».

Пожар 18 мая 1773 года существенно изменил планы епископа Симона. Крестовоздвиженская обитель была фактически уничтожена огнем, пострадали и насельницы монастыря. Протоиерей Димитрий Лебедев писал впоследствии: «Несколько инокинь скрылись от огня в своей обители в клетках кирпича от разобранной пред тем каменной церкви Введения Богородицы, но найдены были задохшимися от жара и дыма»¹. Уцелевших крестовоздвиженских сестер пришлось переселять в упраздненный Анастасиин монастырь немедленно, не дожидаясь разрешения Синода. Через шесть дней после пожара, 24 мая, епископ Симон отправил в Святейший Синод доношение (в котором, вновь обратив внимание, особо отмечал спасение из огня главной святыни Костромского кремля — чудотворной Феодоровской иконы Божией Матери):

«Сего мая 18 числа в городе Костроме учинился в первом часу по полудни пожар столь сильной и скорообъятной, что от онаго множество сгорело обывательских домов, а с ними и приходских церквей каменных десять, деревянных четыре, притом и Крестовоздвиженской девич монастырь весь без остатку, от котораго и соборная Успенская церковь с колоколнею, занявшись, погорели ж. И как из приходских церквей едва из которых мало что ризницы и утвари вынести могли, так и у соборной на колоколне колокола, подгорев, ниспали и разшиблись, а из самой церкви вынесли толко икону Богоматери, зовомую Феодоровскую, и еще несколко местных образов окладных и евангелей и риз священнических со стихарями, прочее же все как из ризницы архиерейской и священнической, так иконостас и книги и запас церковной погорело без остатку. А сего мая 21 дня в духовную мою консисторию из Галицкого духовнаго правления доношением представлено, что и в том городе Галиче имелся ж того мая 14 числа немалой пожар, от котораго сгорела также одна Воскресенская деревянная церковь. И понеже Крестовоздвиженского девича монастыря игуменския и монашеския келии и прочее все без остатку погорело, почему игумении с сестрами во оном и жительства иметь негде стало, то дабы им в мирских домех не скитатся, приказано от меня им, игумении с сестрами, для жительства перейти в прежней костромской Анастасеин девич монастырь, в коем мое подворье находится, и для того покоев несколко к пребыванию их имеется, где ныне они и обывают. А как я Вашему Святейшеству об оном переведении показанных монахинь в тот Анастасеин монастырь уже и прежде представлял, но на то указа еще не получил, того ради ныне о вышеписанном представляя, прошу оных монахинь утвердить к пребыванию в том Анастасеинском

¹ Лебедев Д.И. [протоиерей] История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города. Кострома, 2010. С. 170.

монастыре, а Крестовоздвиженского монастыря место яко опорознившееся определить мне на подворье»¹.

Дальнейшие события хорошо известны. Крестовоздвиженские насельницы перешли в Анастасийн монастырь, на месте их сгоревшей обители в 1776 году начались строительные работы, а 16 июля 1777 года состоялась закладка нового Богоявленского собора; строительством собора и колокольни руководил выдающийся костромской зодчий С. А. Воротилов. В 1778 году епископа Симона перевели на Рязанскую кафедру, так что благоустройство обновленного Костромского кремля довершал его преемник — епископ Костромской и Галичский Павел (Зернов). Из запланированных владыкой Симоном четырех соборных домов были построены только два. Эти дома уцелели в XX столетии после варварского уничтожения соборного ансамбля; и сейчас, в ходе воссоздания кремля, осуществляемого попечением выдающегося благотворителя В. И. Тырышкина, они вновь обретают свое церковное предназначение.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Российский государственный исторический архив. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. По донесению костромского епископа Симона с требованием резолюции о разрешении включить в штат упраздненный костромской Анастасиев монастырь вместо сгоревшего штатного Крестовоздвиженского девичьего монастыря. 1772–1775 годы.
2. Арсеньев И. А., протоиерей. Описание костромского Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным, составленное в 1829 году протоиереем оного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым, а ныне вновь исправленное. М.: Синодальная типография, 1837.
3. Баженов И. В. Костромской кремль: Историко-археологический очерк // Костромская старина / издание Костромской ученой архивной комиссии. Вып. 6. Кострома: Губернская типография, 1905. С. 90–116.
4. Бронзов К. Д., протоиерей. К истории города Костромы и епископа его Симона (Лагова) // Костромские епархиальные ведомости. 1891. № 5. Отдел II, часть неофициальная. С. 101–105.
5. Лебедев Д. И. [протоиерей] История соборных храмов Феодоровского и Успенского в городе Костроме в связи с повестью о Феодоровской иконе Богоматери, краткой историей и топографией древнего города: Историко-археологический очерк. Кострома: Костромаиздат, 2010.
6. Мрочек-Дроздовский П. Н. Исследования о Русской Правде. Вып. II. Текст Русской Правды с объяснениями отдельных слов. М.: Университетская типография, 1885.
7. Островский П. Ф., протоиерей. Историческое описание костромского Успенского кафедрального собора, составленное того собора священником П. Островским. М.: Тип. В. Готье, 1855.
8. [Павел (Подлипский), епископ.] Описание костромского Крестовоздвиженского третьеклассного девичьего монастыря, составленное из подлинных монастырских бумаг в 1835 году. М.: Синодальная типография, 1835.
9. Памятники архитектуры Костромской области. Каталог. Выпуск I. Г. Кострома. Часть первая / авт. В. П. Выголов, Г. К. Смирнов, Е. Г. Щеболева. Кострома: [Государственный научно-производственный центр по сохранению, реставрации и использованию историко-культурного наследия Костромской области], 1996.

¹ РГИА. Ф. 796. Оп. 53. Д. 310. Л. 23–24.

10. [Поспелов И. Г., протоиерей.] Теплый Богоявленский собор при костромском кафедральном Успенском соборе // Костромские епархиальные ведомости. 1885. Отдел II, часть неофициальная. № 2. С. 25–31; № 3. С. 45–53; № 4. С. 73–83.

11. Ферাপонт (Кашин), митрополит Костромской и Нерехтский. Неизвестная редакция «Сказания о явлении и чудесах Феодоровской иконы Божией Матери» // Ипатьевский вестник. 2023. № 1. С. 58–78.

REFERENCES

1. Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv. F. 796. Op. 53. D. 310. Po doneseniju kostromskogo episkopa Simona s trebovaniem rezolyucii o razreshenii vključit' v shtat uprazdnennoj kostromskoj Anastasiev monastyr' vmesto sgorevshego shtatnogo Krestovozdvizhenskogo devich'ego monastyrya. 1772–1775 gody. (In Russian).

2. Arsen'ev I.A., protoierej. Opisanie kostromskogo Uspenskogo sobora, uchrezhdenogo po vysochajshemu poveleniyu v 1835 godu kafedral'nyh, sostavlennoe v 1829 godu protoiereem onogo sobora i kavalerom Iakovom Arsen'evym, a nyne vnov' ispravlennoe. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1837. (In Russian).

3. Bazhenov I. V. Kostromskoj kremli': Istoriko-arheologicheskij ocherk // Kostromskaya starina / izdanie Kostromskoj uchenoj arhivnoj komissii. Vyp. 6. Kostroma: Gubernskaya tipografiya, 1905. S. 90–116. (In Russian).

4. Bronzov K.D., protoierej. K istorii goroda Kostromy i episkopa ego Simona (Lagova) // Kostromskie eparhial'nye vedomosti. 1891. № 5. Otdel II, chast' neoficial'naya. S. 101–105. (In Russian).

5. Lebedev D.I. [protoierej] Istoriya sobornyh hramov Feodorovskogo i Uspenskogo v gorode Kostrome v svyazi s povest'yu o Feodorovskoj ikone Bogomateri, kratkoj istoriej i topografiej drevnego goroda: Istoriko-arheologicheskij ocherk. Kostroma: Kostromaizdat, 2010. (In Russian).

6. Mrochek-Drozdovskij P. N. Issledovaniya o Russkoj Pravde. Vyp. II. Tekst Russkoj Pravdy s ob'yasneniyami otdel'nyh slov. M.: Universitetskaya tipografiya, 1885. (In Russian).

7. Ostrovskij P.F., protoierej. Istoricheskoe opisanie kostromskogo Uspenskogo kafedral'nogo sobora, sostavlennoe togo sobora svyashchennikom P. Ostrovskim. M.: Tip. V. Got'e, 1855. (In Russian).

8. [Pavel (Podlipskij), episkop.] Opisanie kostromskogo Krestovozdvizhenskogo tret'eklassnogo devich'ego monastyrya, sostavlennoe iz podlinnyh monastyrskih bumag v 1835 godu. M.: Sinodal'naya tipografiya, 1835. (In Russian).

9. Pamyatniki arhitektury Kostromskoj oblasti. Katalog. Vypusk I. G. Kostroma. CHast' pervaya / avt. V. P. Vygodov, G. K. Smirnov, E. G. SHCHEboleva. Kostroma: [Gosudarstvennyj nauchno-proizvodstvennyj centr po sohraneniyu, restavracii i ispol'zovaniyu istorikokul'turnogo naslediya Kostromskoj oblasti], 1996. (In Russian).

10. [Pospelov I. G., protoierej.] Teplyj Bogoyavlenskij sobor pri kostromskom kafedral'nom Uspenskom sobore // Kostromskie eparhial'nye vedomosti. 1885. Otdel II, chast' neoficial'naya. № 2. S. 25–31; № 3. S. 45–53; № 4. S. 73–83. (In Russian).

11. Ferapont (Kashin), mitropolit Kostromskoj i Nerekhtskij. Neizvestnaya redakciya «Skazaniya o yavlenii i chudesah Feodorovskoj ikony Bozhiej Materi» // Ipat'evskij vestnik. 2023. № 1. S. 58–78. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Научная статья
УДК 947.084:281.93(092)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-

МАРШАЛ А. М. ВАСИЛЕВСКИЙ. ГОДЫ УЧЁБЫ В КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7534-6776

Аннотация. В статье на основании архивных документов, в том числе ранее неопубликованных, описывается малоизученный период (1909–1915) в биографии маршала Советского Союза А. М. Василевского. В это время будущий полководец проходит обучение в Костромской духовной семинарии. На последнем курсе он принимает решение посвятить свою дальнейшую судьбу военному служению. В статье, на основании источников, рассказывается о поведении, прилежании и успеваемости за каждый год учёбы семинариста Александра Васильевского. Именно такую фамилию имел будущий маршал в семинарские годы. Автор статьи приводит статистические и фактические данные о состоянии Костромской духовной школы в изучаемый период. Данная статья является материалом для второго издания книги «Маршал А. М. Василевский: от семинариста до маршала».

Ключевые слова: маршал Александр Василевский, Костромская духовная семинария, делопроизводство Российской Империи, Первая мировая война

Для цитирования: Андрианов Г. В., свящ. Маршал А. М. Василевский. Годы учёбы в Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 55–68
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-55-68>



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии

Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology, Rector of
the Kostroma Theological
Seminary

CHURCH-HISTORICAL STUDIES

Scientific article

**MARSHAL A. M. VASILEVSKY.
YEARS OF STUDY AT KOSTROMA
THEOLOGICAL SEMINARY**

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7534-6776

Abstract. On the basis of archival documents, including previously unpublished ones, the article describes a little-studied period (1909–1915) in the biography of Marshal of the Soviet Union — Vasilevsky A.M. The future commander studied at Kostroma Theological Seminary at that time. In his senior year, he decided to devote his future destiny to military service. The article, based on sources, tells about the behavior, diligence and academic performance for each year of study of the seminarian Alexander Vasilevskiy. It was the last name that the future marshal had during his seminary years. The author of the article provides statistical and factual data on the state of Kostroma Theological School in the period under study. This article is the material for the second edition of the book "Marshal Vasilevsky A.M.: from seminarian to Marshal".

Keywords: Marshal Alexander Vasilevsky, Kostroma Theological Seminary, office management of the Russian Empire, the First World War

For citation: Andrianov G. V., priest. Marshal A. M. Vasilevsky. Years of study at Kostroma theological seminary // Ipatievsky vestnik. 2023. № 3. P. 55–68 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-55-68>

*«Человек предполагает,
а Бог располагает»*

(Иез. 10: 23)

«НУ, показывай свою семинарию!», — просили голоса на верхней палубе волжского теплохода. «Так вот она! Прямо перед вами!», — чётко, но негромко ответил поседевший статный мужчина в красивом бежевом плаще. Это был Маршал Советского Союза Александр Михайлович Василевский, который инкогнито вместе со своими близкими совершал путешествие по Волге в 1951 году.

Действительно, корпуса Костромской духовной семинарии расположены на набережной города. Семинарский городок хорошо виден с реки. Сейчас здания, где жил и учился будущий выдающийся военачальник, входят в комплекс Костромского государственного университета.

После войны маршал дважды совершал путешествие по Волге в кругу семьи... и под надзором охраны. О важном пассажире знал только капитан корабля. Регламент схода на берег жёстко соблюдался. Маршал уже не принадлежал себе, а фактически являлся достоянием государства. Его мозг хранил колоссаль-

ные объёмы информации о стратегических планах в годы Войны, состоянии Вооружённых сил в мирное время, секреты ядерной программы.

Поэтому не мог Александр Михайлович посетить много чего, в том числе бывшую Костромскую семинарию и духовное училище в Кинешме. Но в его памяти всплывали далёкие годы юности. Ему представлялось, как он вновь беззаботно идёт по тенистой аллее, устроенной на городском валу, к беседке А. Н. Островского, откуда «открывался незабываемый по красоте вид»¹.



Семинарский период в жизни Маршала Советского Союза Александра Михайловича Васильевского занимает пять с половиной лет: с 1 сентября 1909 года по 24 января 1915 года. В семинарские годы он имел фамилию Васильевский (с мягким знаком), которая будет использоваться далее по тексту².

Почти две тысячи дней Александр Васильевский носил красивую форменную одежду костромского семинариста, которая представляла собой мундирный сюртук из тёмного сукна с белыми металлическими пуговицами, а также фуражку с синим ободком и кокардой из скрепленных дубовых ветвей и надписью «К. Д. С.»³.

Первый учебный год (1909/1910). Прежде чем одеть семинарскую форму, Александр Васильевский весной 1909 года окончил духовное училище в г. Кинешма, которое в то время находилось в ведении Костромской духовной консистории.

Вместе с ним в первый класс семинарии поступило 145 человек. Всего на 1 сентября 1909 года в Костромской духовной семинарии имелось 543 студента⁴. Преподавание было довольно строгим, поэтому лишь треть из поступивших смогла и завершить обучение в семинарии. Выпуск 1915 года составил 50 человек⁵.

Начало учёбы для Александра Васильевского не задалось. Осенью 1909 года четырнадцатилетний юноша из костромской глубинки оказался затянут в водоворот всероссийского бурсацкого бунта. Волнения семинаристов носили антиправительственный характер в связи с отменой права для студентов духовных учебных заведений переходить для обучения на университетские факультеты.

¹ Васильевский А. М. Дело всей жизни. М.: Издательство политической литературы, 1989. Т.1. С. 11.

² Ученики семинарии в то время назывались «воспитанниками». Для удобства повествования в статье используются синонимы (студенты, учащиеся и т.п.). Годовой этап обучения в семинарии назывался «классом», в котором были «отделения» (два или три). Для обозначения «класса» в настоящей статье иногда используется синоним «курс».

³ У воспитанников семинарии также имелась повседневная форма: куртка из тёмной материи со стоячим воротничком и синими кантами на рукавах, а также чёрный лакированный ремень с металлической белой пряжкой, на которой были вырезаны буквы К. Д. С. См.: Описание форменной одежды, утверждённой Его Преосвященством для воспитанников Костромской духовной семинарии // Костромские епархиальные ведомости. 1901. № 9. С. 122.

⁴ Ведомость о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1910 года // Государственный архив Костромской области (ГАКО). Ф.432. Оп.1. Д.4259. Л.81 об.

⁵ Рукописные заметки ректора Костромской духовной семинарии священника Георгия Чекана / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.144.

В процессе усмирения семинарских беспорядков учащихся Костромской духовной семинарии распустили по домам. Надо полагать, что во время этих вынужденных каникул, в холодные дни конца 1909 года, начинающий семинарист Александр Васильевский получил надлежащее соответствующее вразумление от родителей, которые в то время находились с малыми детьми в крайне стеснённом положении.

Здесь следует сказать, что 5 апреля 1909 года в доме Васильевских в селе Новопокровском случился большой пожар, и семья потеряла всё своё имущество. День был напряжённым: раньше срока родилась сестра полководца — Вера. По документам её дата рождения обозначена 7 июня, но в связи с несчастьем окрестили девочку уже летом и записали её данные в метрическую книгу с опозданием¹.

Причина пожара, скорее всего, бытовая. Семья священника врагов не имела, и версию о поджоге следует исключить. Строить новый дом пришлось быстро. Помогали всем миром и управились к осени. Так как семья батюшки увеличилась, то новая постройка оказалась более просторной: шесть окон в ряд. Мебель, рамы и двери мастерил сам отец семейства. В таких тяжёлых условиях с большим трудом удалось собрать в семинарию сына Александра. Отец Михаил оплачивал его полное содержание в семинарии (75 рублей в год²). Поэтому батюшка оказался очень разочарован тем, что его сын не ценит родительской жертвы и увлекается политикой.

Второй учебный год (1910/1911) для Александра Васильевского прошёл достаточно спокойно. «Я выходец из духовного сословия, — писал маршал в мемуарах. — Но таких людей в России были десятки тысяч»³. Действительно, бо́льшая часть учащихся семинарии являлась поповскими сыновьями, некоторые из которых получили начальное образование в духовных училищах. Так, на 1 сентября 1910 года в Костромской духовной семинарии значилось 467 воспитанников (432 — из детей духовенства, 123 окончили духовные училища)⁴. Александр строго держался отцовского наказа и дорожил возможностью учиться. По результатам успеваемости за 1911 год Александр Васильевский был в середине списка своего класса (25-й из 45)⁵.

Третий учебный год (1911/1912) в его классе встретили 59 человек. Большинство из них имели отличные оценки по поведению. Только у четырех студентов были «четверки»⁶.

¹ Белов П. Ф. Тернии и звёзды: Повествование о Васильевских. М.: Областное книжное издательство «Талка», 1997. С. 28.

² Васильевский А. М. Дело всей жизни. М.: Издательство политической литературы, 1989. Т.1. С. 10.

³ Васильевский А. М. Дело всей жизни. М.: Издательство политической литературы, 1989. Т.1. С. 7.

⁴ Ведомость о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1910 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4259. Л.80 с об.

⁵ Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной 3–11 июня 1911 года, при окончании 1910–11 учебного года // Костромские епархиальные ведомости. 1911. № 13. С. 180.

⁶ Ведомость № 7 о поведении воспитанников православных духовных семинарий за 1910–1911 уч. г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4259. Л.97.

Всего на 1 сентября 1911 года в КоДС значилось 472 воспитанника¹. В семинарии продолжались отдельные антиправительственные акции, но они не носили системного характера. Так, 16 февраля 1911 года в семинарии «было разбросано гектографическое воззвание к учащимся за подписью “Костромской группы народников” по поводу 50-летия освобождения крестьян от зависимости»².

После третьего курса Александр Васильевский остался на переэкзаменовку по латинскому языку, но успешно справился с этим испытанием и продолжил учёбу³.

Четвертый учебный год (1912/1913) для Александра Васильевского в семинарии совпал с визитом в Кострому императора Николая II по случаю празднования 300-летия правящей династии Романовых в мае 1913 года. К торжественным мероприятиям активно привлекали семинаристов и не исключено, что будущий маршал смог лично увидеть Царскую семью.

В 1913/1914 учебном году в семинарии училось 552 человека, в среднем семинарский класс (их было несколько на курс) насчитывал около сорока человек (от 38 до 50)⁴. Общая успеваемость студентов заметно снизилась за счёт младших классов. В 1913/1914 учебном году треть студентов являлись «малоуспешными» (30,78%)⁵.

По итогам учебного года Александр Васильевский по-прежнему держался середины и стал 20-м из 37 одноклассников⁶. Требования к знаниям были очень высокими и в перворазрядники выходили единицы учащихся. Таким образом, результаты обучения будущего маршала за первые четыре года в семинарии представляются весьма достойными.

Пятый учебный год (1913/1914) — последний мирный период перед Первой мировой войной, в которую Россия вступила летом 1914 года. В этом учебном году оценки за поведение у всех студентов КоДС были только «4» и «5»⁷. Не все учились хорошо, но все строго соблюдали семинарскую дисциплину.

В 1913 году в Костромской духовной семинарии имелся 31 наставник и преподаватель: ректор, инспектор, два помощника инспектора, двадцать один преподаватель и два надзирателя, а также учителя музыки, рисования, гимнастики

¹ Ведомость № 4 о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1911 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4259. Л.94 об.

² Письмо Св. Синода в Правление Костромской духовной семинарии от 14 марта 1911 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4344. Л.77.

³ Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной 4, 8, 11 июня 1912 года, при окончании 1911–12 учебного года // Костромские епархиальные ведомости. 1912. № 13. С. 219.

⁴ Статистическая ведомость Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4379. Л.40 об.

⁵ Сведения о малоуспешности по классам КоДС в 1913/1914 уч.г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. — Л.141 об.

⁶ Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной от 22 и 24 мая 1913 года, при окончании 1912–13 учебного года // Костромские епархиальные ведомости. 1913. № 12. С. 218.

⁷ Ведомость о поведении воспитанников православной духовной семинарии за 1913–1914 уч. г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.143.

и гигиены¹. В 1913/1914 учебном году расходы епархии на содержание семинарии составили 16.871 рубль².

Учебный день для воспитанников начинался в 6 часов утра. Два часа после подъёма ученики одевались-умывались. В 8 часов подавали утренний чай, а в 08.30 начиналась утренняя молитва для всех студентов в домовой Сретенской церкви, классные занятия с 08.55 до 12.50, затем обед. В послеобеденное время шли внеклассные занятия для младших курсов по музыке (понедельник и четверг с 14.10 до 15.40) и рисованию (среда и пятница с 14.10 до 15.40); для старших курсов — по еврейскому языку (понедельник и среда с 14.10 до 15.00)³. Отбой был в 11 часов вечера⁴.

К услугам учащихся были шикарные книжные собрания. В семинарских библиотеках насчитывалось около 27 тысяч томов (в фундаментальной библиотеке: 8.932 наименования в 20.056 томах⁵; в ученической — 2.730 наименований в 5.200 томах, а также 1.646 томов периодических изданий⁶). Согласно отчёту библиотекаря, «наибольшим вниманием и спросом со стороны воспитанников пользовались литературно-иллюстрированные журналы, как более лёгкие для чтения и не требующие особенного напряжения ума, а также духовные журналы “Русский паломник”, “Христианин”, “Трезвая Жизнь”, “Отдых Христианина”»⁷.

С 1908 года студенты старших курсов (5 и 6) принимали участие в миссионерской работе — во “внебогослужебных чтениях в приходских церквях”. Свообразная подготовка к просветительской деятельности осуществлялась старшекурсниками в воскресные и праздничные дни в трёх костромских храмах: Ильинской церкви (руководил статский советник, кандидат богословия, преподаватель словесности, Владимир Алексеевич Конокотин), Сергиевской церкви (преподаватель Литургики А. Ильинский, с братом которого Александр Васильевский поступит в военное училище) и Богоотцовской церкви (о. Ректор)⁸.

Шестой учебный год (1914/1915) Александру Васильевскому было не суждено пройти полностью. В январе 1915 года он завершил досрочную сдачу экзаменов, а в феврале его уже зачислили в Алексеевское военное училище.

¹ Материал для Всеподданейшего отчёта по Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.13.

² Статистическая ведомость Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4379. Л.39 об.

³ См. например: Расписание занятий в Костромской духовной семинарии на 1914/1915 уч.г. / ГАКО. Ф.432. Д.4368. Л.7.

⁴ Расписание дня в Костромской духовной семинарии на 1 сентября 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.148.

⁵ Отчет о состоянии фундаментальной библиотеки Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4379. Л.88.

⁶ Отчет о состоянии ученической библиотеки Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.85.

⁷ Отчет о состоянии ученической читальни при КоДС 1913–1914 уч.г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4379. Л.90 об.

⁸ Постановление Правления Костромской духовной семинарии об организации внебогослужебных чтений на 1913/1914 уч.г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4379. Л.151об.

На 1 января 1914 года в семинарии числилось 547 воспитанников, из них на своём содержании — 295, на казённом — 150, пользующихся пособием из епархиальных средств — 52 и стипендиатов — 13¹.

Известно, что в ноябре в выпускном классе все учились хорошо: из 60 человек считались «вполне успевающими» — 54, «не вполне успевающими» — 6)². Известно, что одна часть студентов выпускного курса проживала в одной комнате семинарского общежития, а другая часть снимала квартиры в городе³. Скорее всего, будущий маршал проживал в казённом общежитии.

Несмотря на начало войны, кормили семинаристов хорошо. Сохранилось меню первых военных месяцев для обеденного стола воспитанников из казённого общежития (22–28 октября 1914 года):

Понедельник: щи с говядиной, каша рисовая на молоке, «ситный дважды» (два больших куска простого хлеба).

Вторник: суп картофельный с говядиной, каша пшённая на молоке, ситный дважды.

Среда: гороховый суп с гренками, манные котлеты с черничным соусом, ситный дважды.

Четверг: борщ с говядиной и сметаной, каша рисовая на молоке, ситный дважды.

Пятница: пирог с яблоками, лапша с севрюгой, по два яблока «антоновки», ситный сдобный дважды.

Суббота: щи с говядиной, каша пшённая на молоке, ситный дважды.

Воскресенье: пирог с капустой и яйцом, жареная баранина, ситный сдобный дважды⁴.

Воспитанники всех курсов старались добросовестно соблюдать семинарские порядки. Из нарушений дисциплины в то время указывались: «опаздывание» на утренние молитвы, «опущение» праздничных богослужений, разговоры в храме, отсутствие в «занятое время» на квартирах, отсутствие на уроке (только один случай)⁵. Среди исключённых значилось всего 15 человек, из которых: за проступки — двое, за нетрезвость — четверо, за беспорядки — трое, по другим причинам — шестеро⁶.

Медицинский отчёт был менее радостным, так как 1914 год стал неприятным для духовной школы. Согласно данным семинарского врача, в классе Александра Васильевского переболели разными заболеваниями 49 человек, а всего в духовной школе через лазарет прошла половина учащихся — 278 человек⁷.

¹ Рукописные заметки ректора Костромской духовной семинарии священника Георгия Чекана / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.144.

² Журнал Правления Костромской духовной семинарии от 07 ноября 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.193.

³ Отчет инспектора Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.147.

⁴ Меню семинарского обеда / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.130.

⁵ Журнал Правления Костромской духовной семинарии от 07 ноября 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.200.

⁶ Данные по исключённым из Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4382. Л.1 об.

⁷ Отчет врача Костромской духовной семинарии / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.152–153.

Тем не менее в общем и целом воспитанники семинарии своей репутацией дорожили. Хорошее поведение позволяло избежать расходов на образование или значительно их снизить. В 1914/1915 учебном году на казенном содержании состояло 124 студента. Лучшие ученики могли рассчитывать на одну из стипендий, которые имелись в семинарии для поддержки одарённых воспитанников.

Александр Васильевский учился за счёт родителей и, пережив печальный опыт непослушания в начале своего обучения, старался оправдать доверие отца. Однако только хорошего поведения было недостаточно для получения финансовой помощи, а планка по учёбе была очень высокой. Всего лишь небольшая часть студентов могла её осилить.

Как и все, Александр Васильевский стремился повышать свои результаты по учёбе, добросовестно выполняя учебные задания. Так, в частности, он составил проповедь на воскресенье 26 октября 1914 года. Сам текст не сохранился, но, вероятно, он размышлял над мужеством древнего воина Дмитрия Солунского, чья память приходится на этот день (8 ноября по новому стилю)¹.

В первом полугодии студент выпускного курса Александр Васильевский писал четыре сочинения: в качестве домашней работы — по Гомилетике (искусству проповеди) и Нравственному богословию, в классе — по Обличению старобрядчества и Церковной истории². Известна тема сочинения по Нравственному богословию: «Истинная нравственность может ли быть автономной?» Студентам предстояло разобраться в автономной этике Аристотеля (системе морали, которая отрицает зависимость от внешних факторов)³.

Дошли до нас темы сочинений и на второе полугодие 1914/1915 уч.г. В качестве домашней работы надлежало написать сочинение по Священному Писанию: «Характер христианской свободы по учению св. ап. Павла в 8–10 гл. послания к Коринфянам»; по Церковной истории: «Почему христианство при св. Владимире и его ближайших преемниках с бóльшим успехом распространилось в южной, чем в северо-восточной и северо-западной Руси?»⁴. В классе также надлежало выполнить текстовые работы по Обличительному богословию и Практическому руководству для пастырей. Надо полагать, что указанные сочинения были досрочно написаны Александром Васильевским и успешно сданы.

В целом успеваемость и трудолюбие Александра Васильевского были на достойном уровне. На начало 1914/1915 уч.г. его не было в списках отстающих⁵. Это важно подчеркнуть ввиду того, что он не собирался быть священником. При этом он вдумчиво изучал такие специфические церковные дисциплины, как Литургика (наука о богослужении), Практическое руководство для пастырей (совершение священнодействий), Гомилетика (искусство проповеди) и богословские дисциплины.

¹ Список проповедей студентов Костромской духовной семинарии от 18 сентября 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4386. Л.100.

² Расписание сочинений для учеников Костромской духовной семинарии на первое полугодие 1914–1915 гг. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.90.

³ Список тем студенческих сочинений / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4386. Л.15.

⁴ Темы сочинений на второе полугодие 1914/1915 уч. г. / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.246 об.

⁵ Ведомость о переэкзаменовках и экзаменах воспитанников Костромской духовной семинарии в августе месяце 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.27–33.

Сохранилось расписание занятий выпускного класса КоДС, по которому можно представить объём сугубо церковных наук¹:

Понедельник: Священное Писание, Догматическое богословие, Гомилетика, Практическое руководство для пастырей.

Вторник: Священное Писание, Догматическое богословие, Нравственное богословие, Гомилетика (искусство проповеди), Практическое руководство для пастырей.

Среда: Дидактика, Нравственное богословие, Церковная история, Обличение старообрядчества.

Четверг: Священное Писание, Церковная история, Основное богословие, Практическое руководство для пастырей, Гигиена.

Пятница: Пение, Нравственное богословие, Дидактика, Церковная история.

Суббота: Священное Писание, Обличение старообрядчества, Церковная история, Пение, Гигиена.

Видный семинарист Александр Васильевский не был обделён женским вниманием. Его рост составлял 178 сантиметров, что в то время было выше среднего показателя (167 см.)². Он являлся умным, но не занудным молодым человеком приятной наружности. Обладал хорошей физической формой и решительным характером. Имел чувство меры и такта.

В то время юноши и девушки учились в разных образовательных учреждениях. Возможность встречаться с противоположным полом у них имелась на танцевальных вечерах, которые проводились в учебных заведениях Костромы. На одном из таких танцевальных вечеров с будущим маршалом познакомилась скромная воспитанница педагогических курсов Пospelова Елизавета Ивановна (1899 г.р.).

До сентября 1914 года за приличным поведением молодёжи смотрели представители администрации семинарии. С началом войны семинаристам запретили посещение «кинематографов» без особого разрешения, отменили танцевальные вечера. Это было вызвано призывом в армию нескольких семинарских наставников, которые по должности наблюдали за поведением будущих священников на городских гуляниях и прочих увеселительных мероприятиях. Но юноши и девушки, как это было всегда, всё равно находили возможность пообщаться.

Елизавета Пospelова рассказала родным об интересном кавалере из семинарии, но, к сожалению, дальше танцев их отношения не пошли. Вероятно, война спутала все планы, и поэтому молодые люди расстались навсегда. Девушка была из духовной среды, и семинарист Александр Васильевский вполне мог видеть в Елизавете хорошую партию, так как хотел после семинарии поработать школьным учителем и педагогический семейный тандем представлялся ему весьма удобным.

¹ Расписание уроков на 1914/1915 учебный год / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4368. Л.94.

² См.: Зенкевич П. И., Алмазова Н. Я. Изменение размеров тела взрослого мужского населения Центральной части РСФСР за 100 лет // Куршакова Ю. С. и др. Проблемы размерной антропологической стандартизации для конструирования одежды. М., 1978. С. 64–71.

Позже Елизавета Поспелова создала крепкую семью с Михаилом Алексеевичем Чухониным. Она работала учительницей в селе Чмутово Галичского уезда Костромской губернии, где служил священником её брат Александр. У них было пятеро детей. До войны супруг был начальником почты. Во время блокады служил в Ленинграде, где обеспечивал связь на Дороге жизни. Трёх сыновей также забрали на фронт. Старший был танкистом (вернулся с контузией, но потом опять ушёл в армию), средний погиб, а младший пришёл без ноги. Две дочери оставались с ней. Елизавета Ивановна прожила 85 лет и мирно скончалась в 1984 году. Смотрела военные парады по телевизору, где без труда узнавала бывшего кавалера. Вся родня по-доброму подначивала её бывшим знакомством. Когда, например, в прессе появлялась хроника с маршалом А. М. Васильевским, то близкие кричали ей: «Лиза, иди читай скорее! Про твоего опять напечатали!». Сегодня её внук Олег учится в Костромской духовной семинарии. Он и рассказал о своей бабушке.

Во второй четверти 1914/1915 года в семинарии значилось 510 воспитанников¹. В декабре месяце инспектор КоДС, кандидат богословия Павел Дмитриевич Иустинов (†1921) сообщал, что «трое воспитанников уволены из семинарии по прошениюм, с согласия их родителей, для поступления в военную службу». Среди них ещё не могло быть Александра Васильевского, так как известно, что его отец священник Михаил Васильевский дал своё письменное согласие только в январе 1915 года. Близился момент, который направит жизнь семинариста к маршальскому жезлу.

Итоги. Семинарист Александр Васильевский смог получить свидетельство об окончании Костромской духовной семинарии 24 января 1915 года. Об этом свидетельствует его собственноручная запись, оставленная на дубликате диплома в семинарской канцелярии. Это случилось в день памяти святителя Григория Богослова.

Александр Васильевский хоть и изучал богословие, но давно решил стать агрономом. При нормальном течении жизни для этого ему бы потребовалось несколько лет отработать учителем в сельской школе и скопить средства для дальнейшего образования. Но *Homo proponit, sed Deus disponit* (человек предполагает, а Бог располагает). Так звучно на латинском языке произносится изречение древнего пророка Иезекииля (10, 23). Когда-то осилив латынь в семинарии, Александр Васильевский всё же отказался не только от пастырской стези, но и от своей прежней мечты стать агрономом. Теперь с горячими патриотическими чувствами он стремился постигнуть военную науку.

Поезд уносил будущего маршала в столицу сквозь снежную темень, а в кармане его форменного сюртука лежало семинарское направление в пехотное училище. В документе говорилось, что он «во время обучения своего в семинарии был благонадёжной настроенности, отличного поведения и добрых религиозных и нравственных качеств»².

¹ Доклад инспектора Костромской духовной семинарии Иустинова от 23 декабря 1914 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.432. Л.12.

² Справка Правления Костромской духовной семинарии № 222 от 25.01.1915 года / ГАКО. Ф.432. Оп.1. Д.4406. Л.28.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Ведомость № 4 о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1911 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4259. — Л.94 об.
2. Ведомость № 7 о поведении воспитанников православных духовных семинарий за 1910–1911 уч. г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4259. — Л.97.
3. Ведомость о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1910 года / Государственный архив Костромской области (ГАКО). — Ф.432. — Оп.1. — Д.4259. — Л.81 об.
4. Ведомость о воспитанниках православных духовных семинарий к 1 сентября 1910 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4259. — Л.80 с об.
5. Ведомость о переэкзаменовках и экзаменах воспитанников Костромской духовной семинарии в августе месяце 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.27–33.
6. Ведомость о поведении воспитанников православной духовной семинарии за 1913–1914 уч. г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.143.
7. Данные по исключенным из Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4382. — Л.1 об.
8. Доклад инспектора Костромской духовной семинарии Иустинова от 23 декабря 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.432. — Л.12.
9. Журнал Правления Костромской духовной семинарии от 07 ноября 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.193.
10. Журнал Правления Костромской духовной семинарии от 07 ноября 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.200.
11. Материал для Всеподданейшего отчёта по Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.13.
12. Меню семинарского обеда / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.130.
13. Описание форменной одежды, утверждённой Его Преосвященством для воспитанников Костромской духовной семинарии // Костромские епархиальные ведомости. — 1901. — № 9. — С. 122.
14. Отчет врача Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.152–153.
15. Отчет инспектора Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.147.
16. Отчет о состоянии ученической библиотеки Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.85.
17. Отчет о состоянии ученической читальни при КоДС 1913–1914 уч.г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4379. — Л.90 об.
18. Отчет о состоянии фундаментальной библиотеки Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4379. — Л.88.
19. Письмо Св. Синода в Правление Костромской духовной семинарии от 14 марта 1911 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4344. — Л.77.
20. Постановление Правления Костромской духовной семинарии об организации внебогослужебных чтений на 1913/1914 уч.г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4379. — Л.151об.
21. Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной 3–11 июня 1911 года, при окончании 1910–11 учебного года // Костромские епархиальные ведомости. — 1911. — № 13. — С. 180.

22. Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной 4, 8, 11 июня 1912 года, при окончании 1911–12 учебного года // Костромские епархиальные ведомости. — 1912. — № 13. — С. 219.

23. Разрядный список учеников Костромской духовной семинарии, составленный в Педагогических Собраниях Правления оной от 22 и 24 мая 1913 года, при окончании 1912–13 учебного года // Костромской духовной семинарии. — 1913. — № 12. — С. 218.

24. Расписание дня в Костромской духовной семинарии на 1 сентября 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.148.

25. Расписание занятий в Костромской духовной семинарии на 1914/1915 уч.г. / ГАКО. — Ф.432. — Д.4368. — Л.7.

26. Расписание сочинений для учеников Костромской духовной семинарии на первое полугодие 1914–1915 гг. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.90.

27. Расписание уроков на 1914/1915 учебный год / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.94.

28. Рукописные заметки ректора Костромской духовной семинарии священника Георгия Чекана / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.144.

29. Сведения о малоуспешности по классам КоДС в 1913/1914 уч.г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.141 об.

30. Список проповедей студентов Костромской духовной семинарии от 18 сентября 1914 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4386. — Л.100.

31. Список тем студенческих сочинений / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4386. — Л.15.

32. Справка Правления Костромской духовной семинарии № 222 от 25.01.1915 года / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4406. — Л.28.

33. Статистическая ведомость Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4379. — Л.40 об.

34. Статистическая ведомость Костромской духовной семинарии / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4379. — Л.39 об.

35. Темы сочинений на второе полугодие 1914/1915 уч. г. / ГАКО. — Ф.432. — Оп.1. — Д.4368. — Л.246 об.

36. Белов П. Ф. Тернии и звёзды: Повествование о Василевских. — М.: Областное книжное издательство «Талка», 1997. — 304 с.

37. Василевский А. М. Дело всей жизни. — М.: Издательство политической литературы, 1989. — Т.1. — 320 с.

38. Зенкевич П. И., Алмазова Н. Я. Изменение размеров тела взрослого мужского населения Центральной части РСФСР за 100 лет // Куршакова Ю. С. и др. Проблемы размерной антропологической стандартизации для конструирования одежды. — М., 1978. — С. 64–71.

REFERENCES

1. Vedomost' № 4 o vospitannikah pravoslavnyh duhovnyh seminarij k 1 sentyabrya 1911 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4259. — L.94 ob. (In Russian).

2. Vedomost' № 7 o povedenii vospitannikov pravoslavnyh duhovnyh seminarij za 1910–1911 uch. g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4259. — L.97. (In Russian).

3. Vedomost' o vospitannikah pravoslavnyh duhovnyh seminarij k 1 sentyabrya 1910 goda / Gosudarstvennyj arhiv Kostromskoj oblasti (GAKO). — F.432. — Op.1. — D.4259. — L.81 ob. (In Russian).

4. Vedomost' o vospitannikah pravoslavnyh duhovnyh seminarij k 1 sentyabrya 1910 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4259. — L.80 s ob. (In Russian).

5. Vedomost' o pereekzamenovkah i ekzamenah vospitannikov Kostromskoj duhovnoj seminarii v avguste mesyace 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.27–33. (In Russian).
6. Vedomost' o povedenii vospitannikov pravoslavnoj duhovnoj seminarii za 1913–1914 uch. g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.143.
7. Dannye po isklyuchennym iz Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4382. — L.1 ob. (In Russian).
8. Doklad inspektora Kostromskoj duhovnoj seminarii Iustinova ot 23 dekabrya 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.432. — L.12. (In Russian).
9. ZHurnal Pravleniya Kostromskoj duhovnoj seminarii ot 07 noyabrya 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.193. (In Russian).
10. ZHurnal Pravleniya Kostromskoj duhovnoj seminarii ot 07 noyabrya 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.200. (In Russian).
11. Material dlya Vsepoddanejshego otchyota po Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.13. (In Russian).
12. Menu seminarskogo obeda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.130. (In Russian).
13. Opisanie formennoj odezhdy, utverzhdyonnoj Ego Preosvyashchenstvom dlya vospitannikov Kostromskoj duhovnoj seminarii // Kostromskie eparhial'nye vedomosti. — 1901. — № 9. — S.122. (In Russian).
14. Otchet vracha Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.152–153. (In Russian).
15. Otchet inspektora Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.147. (In Russian).
16. Otchet o sostoyanii uchenicheskoy biblioteki Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.85. (In Russian).
17. Otchet o sostoyanii uchenicheskoy chital'ni pri KoDS 1913–1914 uch.g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4379. — L.90 ob. (In Russian).
18. Otchet o sostoyanii fundamental'noj biblioteki Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4379. — L.88.
19. Pis'mo Sv. Sinoda v Pravlenie Kostromskoj duhovnoj seminarii ot 14 marta 1911 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4344. — L.77. (In Russian).
20. Postanovlenie Pravleniya Kostromskoj duhovnoj seminarii ob organizacii vnebogosluzhebnyh chtenij na 1913/1914 uch.g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4379. — L.151ob. (In Russian).
21. Razryadnyj spisok uchenikov Kostromskoj duhovnoj seminarii, sostavlennyy v Pedagogicheskikh Sobraniyah Pravleniya onoj 3–11 iyunya 1911 goda, pri okonchании 1910–11 uchebnogo goda // Kostromskie eparhial'nye vedomosti. — 1911. — № 13. — S.180. (In Russian).
22. Razryadnyj spisok uchenikov Kostromskoj duhovnoj seminarii, sostavlennyy v Pedagogicheskikh Sobraniyah Pravleniya onoj 4, 8, 11 iyunya 1912 goda, pri okonchании 1911–12 uchebnogo goda // Kostromskie eparhial'nye vedomosti. — 1912. — № 13. — S.219. (In Russian).
23. Razryadnyj spisok uchenikov Kostromskoj duhovnoj seminarii, sostavlennyy v Pedagogicheskikh Sobraniyah Pravleniya onoj ot 22 i 24 maya 1913 goda, pri okonchании 1912–13 uchebnogo goda // Kostromskoj duhovnoj seminarii. — 1913. — № 12. — S.218. (In Russian).
24. Raspisanie dnya v Kostromskoj duhovnoj seminarii na 1 sentyabrya 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.148. (In Russian).
25. Raspisanie zanyatij v Kostromskoj duhovnoj seminarii na 1914/1915 uch.g. / GAKO. — F.432. — D.4368. — L.7. (In Russian).

26. Raspisanie sochinenij dlya uchenikov Kostromskoj duhovnoj seminarii na pervoe polugodie 1914–1915 gg. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.90. (In Russian).
27. Raspisanie urokov na 1914/1915 uchebnyj god / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.94. (In Russian).
28. Rukopisnye zametki rektora Kostromskoj duhovnoj seminarii svyashchennika Georgiya CHEkana / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.144. (In Russian).
29. Svedeniya o malouspeshnosti po klassam KoDS v 1913/1914 uch.g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.141 ob. (In Russian).
30. Spisok propovedej studentov Kostromskoj duhovnoj seminarii ot 18 sentyabrya 1914 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4386. — L.100. (In Russian).
31. Spisok tem studencheskih sochinenij / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4386. — L.15. (In Russian).
32. Spravka Pravleniya Kostromskoj duhovnoj seminarii № 222 ot 25.01.1915 goda / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4406. — L.28. (In Russian).
33. Statisticheskaya vedomost' Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4379. — L.40 ob. (In Russian).
34. Statisticheskaya vedomost' Kostromskoj duhovnoj seminarii / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4379. — L.39 ob. (In Russian).
35. Temy sochinenij na vtoroe polugodie 1914/1915 uch. g. / GAKO. — F.432. — Op.1. — D.4368. — L.246 ob. (In Russian).
36. Belov P. F. Ternii i zvyozdy: Povestvovanie o Vasilevskih. — M.: Oblastnoe knizhnoe izdatel'stvo «Talka», 1997. — 304 s. (In Russian).
37. Vasilevskij A. M. Delo vsej zhizni. — M.: Izdatel'stvo politicheskoy literatury, 1989. — T.I. — 320 s. (In Russian).
38. Zenkevich P. I., Almazova N. YA. Izmenenie razmerov tela vzroslogo muzhskogo naseleniya Central'noj chasti RSFSR za 100 let // Kurshakova YU. S. i dr. Problemy razmernoj antropologicheskoy standartizacii dlya konstruirovaniya odezhdy. — M., 1978. — S. 64–71. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ПРАВОСЛАВИЕ И КУЛЬТУРА

Научная статья
УДК 261:8(091)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-69-75

МОТИВ ЖЕРТВЕННОГО БРАТОЛЮБИЯ В «СКАЗАНИИ О МАМАЕВОМ ПОБОИЩЕ»

Николай Георгиевич Морозов,
Костромской государственный университет, г. Кострома, Россия
fortepianopedagog@gmail.com

Аннотация. В статье осуществлен анализ сюжета и образной системы «Сказания о Мамаевом побоище» с целью уяснения мысли автора о значении христианского жертвенного братолюбия в спасении и возрождении православной Руси.

Ключевые слова: духовные истоки победы Дмитрия Донского, мотив христианского жертвенного братолюбия

Для цитирования: Морозов Н. Г. Мотив жертвенного братолюбия в «Сказании о Мамаевом побоище» // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 69–75
<https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-69-75>



Николай Георгиевич Морозов, кандидат филологических наук, доцент, Почетный работник высшего и профессионального образования РФ /
Morozov Nikolay Georgievich, PhD of Philological Sciences, Associate Professor, honorary Worker of Higher and Professional Education of the Russian Federation

ORTHODOXY AND CULTURE

Scientific article

THE MOTIVE OF SACRIFICIAL BROTHERLY LOVE IN THE "TALE OF THE BATTLE OF MAMAEV"

Nikolai Georgievich Morozov,
Kostroma State University, Kostroma, Russia
fortepianopedagog@gmail.com

Abstract. The article analyzes the plot and figurative system of the "Tale of the Battle of Mamaev" in order to clarify the author's thoughts about the significance of Christian sacrificial brotherly love in the salvation and revival of Orthodox Rus'.

Keywords: spiritual origins of the victory of Dmitry Donskoy, the motive of Christian sacrificial brotherly love

For citation: Morozov N. G. The motive of sacrificial brotherly love in the "Tale of the Battle of Mamaev" // *Ipatievsky vestnik*. 2023. № 3. P. 69–75 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-69-75>

МОТИВ жертвенного братолюбия пронизывает всю структуру «Сказания о Мамаевом побоище», но с особенной силой он звучит в описании Куликовской битвы — от начала сражения и до его победного завершения. Поэтому стоит более подробно рассмотреть те эпизоды «Сказания», в которых определяются наиболее яркие проявления такого братолюбия и показать их христианские истоки.

О необходимости жертвовать собой ради спасения христианской Руси от новой Батыевщины заявляет сам государь. Дмитрий Иванович объявляет своим боярам и воеводам о своем решении принести себя в жертву ради победы над Мамаем и желаний первым из русского воинства предстать перед Богом. Вот что сказал князь: «<...> Кто больше меня из русских сынов почтен был и благое беспрестанно принимал от Господа? А ныне зло нашло на меня, неужели не смогу я претерпеть: ведь из-за меня одного это все и воздвиглось. Не могу видеть вас, побеждаемых, и все, что последует, не смогу перенести, потому и хочу с вами ту же общую чашу испить и тою же смертью погибнуть за святую веру христианскую! Если умру — с вами, если спасусь — с вами!»¹ Великий князь рассуждает не столько как верховный правитель, с которым жестокий и могущественный враг намерен свести счеты, но главным образом как глава семьи, под которой понимает не только приближенных к нему бояр, но весь народ, все население Московской Руси и других княжеств. И в этом качестве он заявляет о себе не только как чадолюбивый отец, но и как братолюбивый родственник, пекущийся о жизнях и безопасности многочисленной родни. И потому Дмитрий Иванович заявляет во всеуслышание, что твердо решил связать свою судьбу с судьбой народа Руси. Но это лишь первая ступень в движении героя по социальной лестнице, овеванной идеалом жертвенного братолюбия.

Следующая ступень, а также и все остальные, определяют не только динамику социально-психологической трансформации великого князя Дмитрия Ивановича в его все более тесном сплочении с вооруженными защитниками Руси. Автор «Сказания», характеризуя великого князя как храброго и бесстрашного богатыря, незаметно снижает степень его причастности к правящей боярской элите. Так, например, Дмитрий Иванович, явившийся к войскам «на своем лучшем коне, с копьем и железной палицей» более похож на молодого, задорного боярина, жаждущего встречи с врагом, чтобы явить свою воинскую силу и удачу. Но воеводы и опытные в воинском деле молодые бояре дружно отговаривают князя от этой затеи. Они напоминают Дмитрию Ивановичу, что он — глава государства, а не обычный воин, что не имеет он права так бездумно рисковать собой и всем войском. Они заявляют: «Не следует тебе, великому

¹ См.: *Воинские повести Древней Руси*. — Ленинград: Лениздат, 1985. — С. 261. (Далее цитаты даются по этому изданию с указанием страницы. — Н. М.)

князю, прежде всех самому в бою биться, тебе следует в стороне стоять и на нас смотреть, а нам нужно биться и мужество свое и храбрость перед тобой показать: если тебя Господь спасет милостью своею, то ты будешь знать, кого чем награждать.

Мы же готовы все в этот день головы свои положить за тебя, государь, и за святые церкви, и за православное христианство. <...> Если все спасемся, а тебя одного оставим, то какой наш успех? И будем как стадо овечье, не имеющее пастыря: влачится оно по пустыне, а набежавшие дикие волки рассеют его, и разбегутся овцы кто куда. Тебе, государь, следует себя спасти, да и нас». (С. 260). Дмитрий Иванович, слушая эти речи братьев по оружию, прослезился, но не в силах было никому из участников битвы остановить духовную волну жертвенного братолюбия. В «Сказании» приведены отрывочные сведения воинов, бившихся бок о бок с Дмитрием Ивановичем. Если свести эти памятные зарисовки сражения в некий динамичный портрет князя-воина, то получится потрясающая картина образной трансформации героя. Из князя-всадника Дмитрий Иванович преобразуется в пехотинца-ополченца, яростно сражавшегося простой палицей (а не драгоценной великокняжеской саблей) с численно превосходящим противником. Он стал одним из многих, таким как все, растворился в массе христолюбивого русского воинства. Это и есть конечный результат процесса обретения благодати Христа новым поколением православной Московской Руси. Не случайно в описании поля битвы, как бы внезапно, вводится образ игумена Сергия, Преподобного Сергия Радонежского. Его незримое присутствие наполняет события битвы могучей энергией духовного подвига.

Далее мотив жертвенного братолюбия усиливается и достигает кульминации в описании плача и молитв Дмитрия Ивановича над телами павших в бою князей, бояр, простых ратников. И здесь происходит поразительное явление в области жанра, стиля и образной системы «Сказания». Возникают ассоциативные ореолы жития, Евангелия, псалмической поэзии в тех фрагментах «Сказания», где речь идет о переодевшихся «под великого князя» павших героях. Эти тела мучеников образуют некий погребальный сюжетный фрагмент, о котором следует сказать отдельно.

Вот перед Дмитрием Ивановичем оказывается тело юного князя Федора Семеновича Белозерского, внешне похожего на князя Московского. Здесь мотив жертвенного братолюбия обретает житийное содержание: «...Приехал и на другое место, увидел Пересвета-монаха, а перед ним лежит поганый печенег, злой татарин, будто гора, и тут же вблизи лежит знаменитый богатырь Григорий Капустин. Повернулся князь великий к своим и сказал: «Видите, братья, зачинателя битвы, ибо этот Александр Пересвет, пособник наш, благословенный игуменом Сергием, победил великого, сильного, злого татарина, от которого испили бы многие люди смертную чашу». (С. 267) Далее обнаруживается тело молодого боярина Михаила Андреевича Бренка — в доспехах и золотом шлеме Дмитрия Ивановича. (С. 265) Не столь уж трудно разгадать тайну этих переодеваний и маскировок ради достижения внешнего сходства с полководцем и государем русского войска Московской Руси. И далее окажутся новые находки погибших воинов, имевших внешнее сходство с Дмитрием Ивановичем. А сам

он обрел в бою внешнее сходство с рядовым воином своего войска. Такой массовый порыв — положить голову за други своя — не остается без внимания Творца Вселенной ангельских сил. В словах прощания с героями-праведниками Дмитрий Иванович твердо полагает, что все они вознеслись к Престолу Всевышнего, обрели бессмертие, уподобившись страстотерпцам раннего христианства. Ведь и крестные муки Христос принял ради искупления грехов человечества, и все апостолы (кроме Иоанна), все праведники христианские обрели такой же конец земного пути. Дмитрий Иванович завидует павшим воинам за веру Христианскую, ибо они уже сейчас находятся в Царстве Божьем, а он и все уцелевшие в сражении, еще будут терпеть душевные и телесные скорби в жизни земной, брэнной. Приведем эти слова Дмитрия Ивановича: «... И немного погодя подъехал к месту, на котором лежали убитые вместе князья белозерские: настолько твердо бились, что один за другого погибли. Тут же поблизости лежал убитый Михаил Васильевич; став же над ними, любезными воеводами, князь великий начал плакать и говорить: «Братья мои, князья, сыны русские, если имеете смелость пред Богом, помолитесь за нас, чтобы вместе с вами нам у Господа Бога быть, — ибо знаю, что послушает вас Бог!» (С. 266). «... И сказал князь великий: «...Положили вы головы свои за землю Русскую, за веру христианскую. Простите меня, братья, и благословите в сей жизни и в будущей!» И плакал долгое время...» (С. 268). Эти высказывания скорбящего по ушедшим в жизнь вечную и заключают в себе признаки жанрового сближения «Сказания» с Евангелием и житийными произведениями Древней Руси.

* * *

Христианская сущность обряда слушания земли в ночь перед сражением на поле Куликовом.

Данный фрагмент «Сказания о Мамаевом побоище» вызывает особенный интерес в связи с его несомненным языческим происхождением. Но автор «Сказания», следуя летописной традиции, полагал, что он не вправе умолчать о столь важной для понимания воли небесных покровителей русского войска накануне судьбоносного для Руси сражения. Всё это так, но всё же оттенок недоумения у читателей сохраняется: уж очень не вписывается этот обряд в общую, православно-христианскую, образно-стилистическую тональность «Сказания». Однако при внимательном чтении текста кажущаяся нестыковка обряда со всем остальным содержанием произведения постепенно развеивается. Не следует забывать о главной идее «Сказания»: возрождении христианской, целостной Руси на основе братолюбия, любви к ближнему как к самому себе. И потому духовные, культурные плоды, выращенные на русской почве за столетия, обретают, по мысли автора, новое, христианское содержание, наполняясь христианским смыслом.

Не только опытный военачальник, тезка великого князя, Дмитрий Боброк-Волынец много раз проверял, удостоверился в точности прогноза, связанного с этим обрядом. Без сомнения, такой опыт экстрасенсорного проникновения в грядущее был распространён и засекречен в качестве чудесного боевого средства в Древней Руси.

Но в данном случае этот обряд лишь внешне уподоблен древнеязыческому воинскому ритуалу. В «Сказании» ритуальная форма древнего обряда наполнена христианским содержанием. Воевода Боброк долго слушал, что скажет ему земля ничейной полосы — между русскими и ордынцами. Наконец он встал и на нетерпеливый вопрос князя Дмитрия Ивановича ответил невесело: «Одна примета тебе на пользу, другая же — к скорби. Услышал я землю, рыдающую двояко: одна сторона, точно какая-то женщина громко рыдает о детях своих на чужом языке, другая же сторона, будто какая-то дева вдруг вскрикнула громко печальным голосом, точно в свирель какую, так что горестно слышать очень. Я ведь до этого много теми приметам битв проверил, оттого теперь и рассчитываю на милость Божью — молитвою святых страстотерпцев Бориса и Глеба, родичей ваших, и прочих чудотворцев, русских хранителей, я жду поражения поганых татар. А твоего христоролюбивого войска много падёт, но, однако, твой верх, твоя слава будет». Услышав это, князь великий проследил и сказал: «Господу Богу все возможно: всех нас дыхание в его руках!» (257–258). Затем Дмитрий Боброк посоветовал великому князю держать эту информацию тайне от войска, но дать указание перед битвой: «... крестом осенить себя: это ведь и есть оружие на противников, которые утром свидятся с нами». (С. 258).

Вдумчивому читателю «Сказания» предлагается размыслить: чья горе тяжелее, безутешнее — невестино, сестрино или материнское? Вот здесь и обнаруживается новое, христианское, содержание древнего обряда слушания земли перед сражением. В глубине души христиане, русские воины, способны сострадать горю матерей врага, потому что обладают высочайшей истиной, дарованной Спасителем. Суть этой истины выражена в двух посланиях апостола Павла: к Галатам и к Колоссянам. Приведём их полностью: «Нет уже Иудея, ни язычника; нет раба, ни свободного; нет мужеского пола, ни женского: ибо все вы одно во Христе Иисусе» (Гал. 3: 28) и «...где нет ни Еллиана, ни Иудея, ни обрезания, ни необрезания, варвара, Скифа, раба, свободного, но все и во всем Христос». (Кол. 3:11)

Это и есть истинный меч духовный, который победит не только наследника языческой Батыевщины — спесивого и недалёкого Мамаю, — но и в корне истребит смертные грехи в душах удельных князей, очистит духовное тело Руси на пути к возрождению в качестве великой христианской державы. Под благодатным покровом веры Православной в этом грядущем (после освобождения от ордынского ига) соединяются в братолюбивую семью все племена и народы, познавшие Истину Христа. Эти наблюдения необходимы для окончательного уяснения христианской мысли автора «Сказания». Обряд слушания земли включает в себе содержательный элемент чудесного знамения, характерного для житийных памятников Древней Руси, таких как житийная повесть о святом, благоверном князе Александре Невском. Кстати, не случайно в финале «Сказания» образ Дмитрия Ивановича сопоставлен с Ярославом, отцом А. Невского и Александром Невским. Эти христоролюбивые государи знаменуют не только благодатное; славное прошлое, но и указывают дорогу в не менее славное и счастливое будущее Руси.

* * *

Есть в «Сказании о Мамаевом побоище» один, замечательный по своей духовной мощи, фрагмент. Он посвящен переломному событию битвы, когда засадный полк по команде воеводы Боброка пошел в атаку, решившую судьбу всего сражения. Обычно большинство читателей «Сказания» обращали внимание на благодатную приметку: перемену ветра, как бы толкнувшего русских воинов в спины: пора настала для решительного удара по ордынцам. Всё это так, но при этом нельзя упускать из виду истинно христианский подтекст в описании судьбоносной контратаки запасного полка. Приведем этот отрывок: «И вот наступил восьмой час дня, когда ветер южный потянул из-за спины нам, и воскликнул Волынец голосом громким: «Княже Владимир, наше время настало и час удобный пришел!» И прибавил: «Братья мои, друзья, смелее: сила Святого Духа помогает нам!» (С. 263). Здесь Волынец предстает перед читателями в двух ипостасях: как талантливый военачальник и как одаренный способностями духовного предвидения православный военный пророк. Не кудесник былых, языческих времен, эпохи Вещего Олега, но именно христианский провидец. Такому человеку дано слышать голоса из грядущего, ощутить божественное веяние Святого Духа в обычном, на первый взгляд, порыве южного ветра. В его призыве к атаке кипит духовная сила неземного масштаба и потому автор «Сказания» прибегает почти к библейским сравнениям в изображении ответной реакции русских воинов: «...и были они, словно Давидовы отроки, у которых сердца будто львиные, точно лютые волки на овечьи стада напали и стали поганых татар сечь немилосердно.» (С. 263). Всё последовавшее за этим описанием победоносной атаки воинов Волынца и князя Владимира Андреевича отличается усложненной сюжетной структурой: вместе с военным поражением воины Мамаева и сам, возомнивший себя непобедимым полководцем, новоявленный «Восточный царь» терпит ещё более страшное поражение: языческие боги ордынцев оказались ничтожно слабыми в сравнении с «...силою Святого Духа и помощью святых мучеников Бориса и Глеба» (С. 264). Примечательно, что в перечень богов татар попали не только их божества, но и древнеславянский языческий бог солнца Хорс. Так в «Сказании» определялась огромная дистанция между киевским периодом в духовной истории Руси, так и не изжившей до конца язычество, и новым, московским взлетом христианской веры, озаменованной идеалом жертвенного братолюбия.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Библия: Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. — М.: Изд. Московской Патриархии, 1990. — 1376 с.
2. «Сказание о Мамаевом побоище» // Воинские повести Древней Руси. Ленинград: Лениздат, 1985. С. 203–269.
3. Дмитриев Л. А. За землю Русскую // Воинские повести Древней Руси. Ленинград: Лениздат, 1985. С. 12–14.
4. Гудзий Н. К. Историй древней русский литературы. М.: Просвещение, 1966. С 242–243.

5. Дианова Т. В. Сказание о Мамаевом побоище. Вступительная статья // Сказание о Мамаевом побоище. Лицевая рукопись XVII века из собрания Государственного Исторического музея. М.: Советская Россия, 1980. С. 7–26.

REFERENCES

1. Bibliya: Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vetkhogo i Novogo Zaveta. — M.: Izd. Moskovskoy Patriarkhii, 1990. — 1376 s. (In Russian).

2. "The Legend of the Mamaev Battle" // Voinskiye povesti Drevney Rusi. — Leningrad: Lenizdat, 1985. S. 203–269. (In Russian).

3. Dmitriev L. A. For the Russian land // Military stories of Ancient Rus'. Leningrad: Lenizdat, 1985. S. 12–14. (In Russian).

4. Gudziy N. K. History of ancient Russian literature. M.: Enlightenment, 1966. С 242–243. (In Russian).

5. Dianova T. V. The legend of the Mamaev battle. Introductory article // The legend of the Mamaev battle. Front manuscript of the 17th century from the collection of the State Historical Museum. M.: Soviet Russia, 1980. S. 7–26. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 28.05.2023; одобрена после рецензирования: 27.06.2023; принята к публикации 12.07.2023.

The article was submitted 28.05.2022; approved after reviewing: 27.06.2023; accepted for publication 12.07.2023.

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

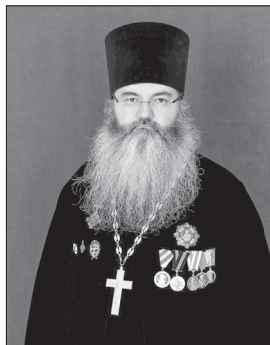
Научная статья

УДК 281.93–3

DOI: 10.24412/2309–5164–2023–3–76–85

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ЦЕНТРА ПО ИЗУЧЕНИЮ СТАРООБРЯДЧЕСТВА ПРИ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ «Диалог» за 2020–2023 гг.

Георгий Владимирович Андрианов,
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
rector44@mail.ru
ORCID: 0000–0001–7534–6776



Священник
Георгий Андрианов,
кандидат богословия,
ректор Костромской
духовной семинарии

*Priest Georgy Andrianov,
PhD in Theology,
Rector of the Kostroma
Theological Seminary*



Священник Алексей
Виноградов,
руководитель НИЦ
«Диалог» Костромской
духовной семинарии

*Priest Alexy Vinogradov,
Head of the Research Center
"Dialogue" of the Kostroma
Theological Seminary*

Священник Алексей
Виноградов,
Костромская духовная
семинария, Кострома,
Россия,
e-mail: vinogradav@mail.ru

Аннотация. Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» существует уже семь лет. В отчетной статье о деятельности научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» описывается работа за последние три года (2020–2023 гг.). Авторы сообщают об основных мероприятиях НИЦ «Диалог» и о вовлеченности в них костромского духовенства и студентов КоДС.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Русская Православная Старообрядческая Церковь, Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог», НИЦ «Диалог», Костромская духовная семинария, Рогожское кладбище, староверие, старообрядчество

Для цитирования: Андреанов Г. В., священник, Виноградов А. В. священник. Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» за 2020–2023 гг. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 76–85 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-76-85>

DIALOGUE WITH OLD BELIEF

Scientific article

THE ACTIVITIES OF THE RESEARCH CENTER FOR THE STUDY OF THE OLD BELIEVERS AT THE KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY "DIALOGUE" FOR 2020–2023

Georgy Vladimirovich Andrianov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
rector44@mail.ru

ORCID: 0000-0001-7534-6776

Priest Alexy Vinogradov,
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
e-mail: vinogradav@mail.ru

Annotation. The research center for the study of the Old Believers at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue" has existed for seven years. The reporting article on the activities of the research center for the study of the Old Believers at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue" describes the work over the past three years (2020–2023). The authors report on the main events of the Research Center "Dialogue" and the involvement of the Kostroma clergy and students of the KoDS in them.

Key words: Russian Orthodox Church, Russian Orthodox Old Believer Church, Research Center for the Study of Old Believers at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue", Research Center "Dialogue", Kostroma Theological Seminary, Rogozhskoye cemetery, Old Believers, Old Believers

For citation: Andrianov G. V., priest, Vinogradov A. V. priest. The activities of the research center for the study of the Old Believers at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue" for 2020–2023 // Ipatievsky vestnik. 2023. № 3. P. 76–85 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-76-85>

СОЗДАНЫЙ 24 декабря 2015 года как «постоянно действующая площадка для научной дискуссии и всестороннего изучения различных актуальных вопросов возникновения, развития и современного состояния старообрядческо-

го движения»¹ Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» (сокращённо — НИЦ «Диалог») вместе с Костромской духовной семинарией с весны 2020 года вынужден был вести научно-образовательную деятельность в условиях пандемии. В связи с возникновением и распространением коронавирусной инфекции и повсеместным введением профилактических ограничительных мер, Костромской семинарии пришлось переходить на удалённые формы работы, что неизбежно отразилось и на реализации ряда проектов НИЦ «Диалог». Но, несмотря на сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку, изучение старообрядчества и общение со староверами не прекращалось.

Знаковым событием в деятельности НИЦ «Диалог» стала встреча митрополита Костромского и Нерехтского Ферапонта (Русская Православная Церковь) с митрополитом Московским и всея Руси Корнилием (Русская Православная Старообрядческая Церковь, далее — РПСЦ) и епископом Ярославским и Костромским и Нижегородско-Владимирским Викентием (РПСЦ) по случаю 75-летнего юбилея и 10 лет со дня епископской хиротонии епископа Викентия (04.05.2021). Владыка Ферапонт посетил официальный приём, где тепло поздравил юбиляра со знаменательной датой и сделал памятный подарок. Подобные мероприятия имеют особую актуальность, поскольку задают тон дальнейшего общения между представителями Русской Православной Церкви и РПСЦ.

За месяц до юбилея (5 апреля 2021 года) митрополит Ферапонт встречался с владыкой Викентием по случаю открытия Музея древней книги, расположенного в Спасо-Преображенском кафедральном старообрядческом соборе Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви. В тот день музей посетила представительная делегация Костромской митрополии, в которую вошли: ректор Костромской духовной семинарии иерей Георгий Андрианов; настоятель храма святых мучеников Александра и Антонины г. Костромы протоиерей Игорь Шашков; преподаватель КоДС протоиерей Сергей Зинчук; руководитель научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества «Диалог» при КоДС иерей Алексей Виноградов.

В Спасо-Преображенском соборе встречали гостей епископ Ярославский и Костромской и Нижегородско-Владимирский Викентий вместе с настоятелем иереем Василием Терентьевым, сотрудниками епархиального управления и прихожанами. Экскурсия началась с посещения храма, где митрополиту Ферапонту и сопровождающему его духовенству было предложено послушать песнопения знаменного распева исполняемые храмовым хором по крюковой нотации. Затем владыки вместе с духовенством прошли в помещение музея, где гости познакомились с экспозицией уникальных рукописных и печатных книг. Экспозиция расположилась в достаточно просторных ярусах колокольни костромского Преображенского собора РПСЦ за Волгой. В музее представлены различные богослужебные предметы и церковные облачения староверов. Главными предметами на выставке стали старопечатные и рукописные книги.

¹ Виноградов А. В. Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» // Ипатьевский вестник. 2016. № 4. С. 169.

Интерес представляли не только сами издания, но и особенности их реставрации, о которой рассказал куратор проекта Михаил Терентьев.

26.10.2021 в библиотеке Костромской духовной семинарии была организована выставка старообрядческой книги «Достояние». Экспонаты были предоставлены из книжного фонда Костромской старообрядческой общины; перед студентами и преподавателями КоДС выступил секретарь «Старообрядческой общины г. Кострома» Михаил Терентьев, тема выступления «Особенности старовойсковой печатной книги» вызвала живой интерес слушателей. На лекции присутствовал ректор семинарии и руководитель НИЦ «Диалог».

Представители Костромской епархии и Костромской духовной семинарии стали постоянными гостями на Вечере духовных песнопений в честь преподобного Геннадия Костромского и Любимоградского, который ежегодно проводится в Спасо-Преображенском кафедральном старообрядческом соборе Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви (07.02.2021, 27.03.2022).

Среди регулярных мероприятий НИЦ «Диалог» можно назвать обмен со староверами свежей научной литературой по проблематике исследования центра. Также для семинаристов в начале учебного года читается большая лекция по истории староверия. Продолжается традиционное ежегодное участие руководителя НИЦ «Диалог» иерея Алексея Виноградова в мероприятиях, ежегодно проводящихся Отделом внешних церковных связей Московского Патриархата в Москве в Храме Христа Спасителя в рамках Международных Рождественских образовательных чтений: конференции «Старый обряд в жизни Русской Православной Церкви: прошлое и настоящее» (18.05.2021, 24.05.2022, 24.01.2023).

28.05.2021 иерей Алексей Виноградов вместе с преподавателем Костромской духовной семинарии протоиереем Сергием Зинчуком приняли участие в Круглом столе на тему: «Восприятие древних письменных памятников: система духовной жизни старообрядцев», проводившимся в рамках реализации проекта «Достояние» Фонда президентских грантов Костромской старообрядческой общиной РПСЦ, Историческим факультетом МГУ имени М. В. Ломоносова и Межкафедральной археографической лабораторией в помещении Музея древней книги, расположенного в Спасо-Преображенском кафедральном старообрядческом соборе Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви.

27.03.2022 руководитель НИЦ «Диалог» участвовал в мероприятиях, посвященных первой годовщине открытия Музея древней книги в Спасо-Преображенском кафедральном старообрядческом соборе Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви совместной книжной выставки Кировской и Костромской старообрядческих общин «Звуки из древности» и просмотре фильма «Забытые тропы» о паломнической и труднической деятельности Кировской общины.

В мае 2022 года состоялась большая поездка студентов семинарии в Москву. Группу из 40 человек возглавил ректор КоДС. Цель поездки — культурно-просветительская. По приезде в Москву 12 мая группа проследовала на Ро-

гожское кладбище, близ которого располагается центр старообрядчества Белокриницкого согласия. Гости осмотрели обширную территорию духовного комплекса, состоящую из храмов и административных зданий; посетили старообрядческое духовное училище. Основная часть времени ушла на знакомство с обширным музеем старообрядческой иконы. Студентов сопровождал иерей Алексей Виноградов, руководитель НИЦ «Диалог», который во время следования автобуса до Рогожского кладбища рассказал путешественникам об истории русского староверия. Как нам сказали на месте, до Костромской семинарии на Рогожском кладбище побывали только группы из Московской и Сретенской духовных академий.

В сентябре 2022 года иереем Алексием Виноградовым была оказана помощь продюсеру телеканала «РЕН ТВ» в поиске информации по теме: «История старообрядчества на Руси» и поиске контактных данных людей, компетентных в данной теме.

Проведён ряд совместных мероприятий с участием руководителей отдела по делам молодёжи и миссионерского отдела Костромской епархии иереев Георгия Омельченко и Димитрия Трифонова. Сначала 31.05.2021 руководителем НИЦ «Диалог» была проведена лекция-беседа в Молодёжном движении «Агапа» при отделе по делам молодёжи Костромской епархии на тему: «Православный взгляд на старообрядчество»¹. Затем, 26.07.2021 в Молодёжном движении «Агапа» была организована встреча со старообрядческой молодёжью Русской Православной Старообрядческой Церкви². А 03.10.2021 была организована ответная встреча Молодежного движения «Агапа» со старообрядческой молодёжью, которая проходила в формате экскурсии в Спасо-Преображенский Кафедральный собор г. Костромы Русской Православной Старообрядческой Церкви.

Подобные совместные мероприятия получили продолжение в следующем году. 16.05.2022 в Молодёжном движении «Агапа» при отделе по делам молодёжи Костромской епархии состоялось обсуждение фильма о жизни одной из старообрядческих общин Нижнего Новгорода «Звуки Неба» и лекции секретаря «Старообрядческой общины г. Кострома» Михаила Терентьева на тему: «Жизнь общины на примере старообрядческих церквей»³. Все проводившиеся в Молодёжном движении «Агапа» мероприятия транслировалось в социальной сети «ВКонтакте». Следует подчеркнуть, что ни одна из сторон молодёжного диалога не стремилась доказать свою исключительность, но все встречи проходили в доброй и непринужденной обстановке со взаимным уважением к убеждениям друг друга.

В условиях пандемии возросло количество, организованных или проводившихся с участием НИЦ «Диалог» он-лайн мероприятий и иных дистанционных форм работы. Поскольку руководитель НИЦ «Диалог» иерей Алексей Виногра-

¹ Запись данной лекции находится в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: https://vk.com/wall-182910009_2599

² Запись данной встречи находится в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: https://vk.com/wall-182910009_2750

³ Запись данного мероприятия находится в социальной сети «ВКонтакте» по адресу: https://vk.com/wall-182910009_3403

дов является помощником начальника УФСИН России по Костромской области по организации работы с верующими, им осуществляется взаимодействие представителей традиционных для региона религий с УФСИН России по Костромской области. В рамках данного взаимодействия 09.11.2020 в режиме он-лайн на платформе Zoom проведен круглый стол на тему: «Взаимодействие УФСИН России по Костромской области с основными традиционными религиозными объединениями. Проблемные вопросы и пути решения», а 18.06.2021 была организована и проведена в УФСИН России по Костромской области в формате видео-обращений конференция для осужденных «Духовное наследие святого благоверного князя Александра Невского». В данных мероприятиях принял активное участие иконом Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви иерей Михаил Витушкин.

Используя научный и технический потенциал Костромской духовной семинарии и НИЦ «Диалог», иереем Алексием Виноградовым совместно с представителем РПСЦ иереем Михаилом Витушкиным, были смонтированы: видеоролик с видео-обращениями представителей традиционных религий Костромского региона посвященными Неделе межрелигиозного диалога и Дню народного единства (23.10.2020); видео-обращение иконома Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви иерея Михаила Витушкина «К 800-летию со дня рождения Святого благоверного князя Александра Невского», подготовленное в рамках проведения конференции для осужденных «Духовное наследие святого благоверного князя Александра Невского» (24.12.2021). Данные видеоматериалы были направлены во все учреждения УИС области и неоднократно демонстрировались осужденным и лицам, содержащимся под стражей, по кабельному телевидению.

Осуществляется консультирование сотрудников епархиального управления Ярославско-Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви по вопросам окормления осужденных старообрядцев, отбывающих наказания в регионах входящих в состав старообрядческой епархии (в Костромской области староверы данного согласия в ИУ не содержатся); оказывается помощь в налаживании контактов с помощниками начальников территориальных органов по организации работы с верующими указанных регионов. Работа по перевоспитанию наших оступившихся сограждан, организованная Костромской епархией Русской Православной Церкви и Ярославской и Костромской епархией Русской Православной Старообрядческой Церкви, является ярким примером совместного доброделания, которое не только сближает, но и позволяет вести подлинный христианский диалог.

Руководитель НИЦ «Диалог» 14.10.2020 принял участие в семинаре «Современное старообрядчество», проводившемся в режиме он-лайн на платформе Zoom, организованное содружеством в поддержку современной христианской культуры «Артос», а 21.11.2021 участие в режиме он-лайн на платформе Zoom в Вечере памяти епископа Михаила Семёнова (105 лет со дня кончины). На данном мероприятии выступил с докладом «Епископ Канадский Михаил (Семёнов) — путь в старообрядчество» референт Костромского епархиального управления Василий Ступин, магистр богословия.

Продолжается практическое изучение НИЦ «Диалог» древнерусского богослужения и связанная с ним духовно-просветительская деятельность. С сентября 2017 и по настоящее время по благословению настоятеля Вознесенского прихода города Костромы и настоятеля приписанного к Вознесенскому приходу храма в честь иконы Божией Матери «Всецарица» в данных храмах иереем Алексием Виноградовым регулярно совершаются воскресные и праздничные богослужения знаменным распевом. Служба (совершаемая в новообрядческой традиции) поется по крюковым книгам в дониконовой редакции знаменным хором под руководством головщика Ларисы Александровны Куриловой.

Кроме того, иереем Алексием Виноградовым регулярно организовываются службы в исправительных учреждениях Костромского региона с целью знакомства осужденных с древнерусским богослужебным пением (ФКУ ИК-3–07.04.2021 (Благовещение Пресвятой Богородицы), 28.03.2022, 19.01.2023 (Богоявление); ФКУ ИК-7–27.02.2022, 19.02.2023; ФКУ ИК-8–02.05.2021 (Пасха). Древнерусское пение повсеместно встречает живой отклик в сердцах узников, побуждая их более серьезно знакомиться с многообразием православной богослужебной традиции.

Духовно-просветительская деятельность НИЦ «Диалог» распространяется и на приходские храмы: 05.07.2020 и 08.11.2020 — по приглашению настоятеля Ильинского храма села Здемирово иерея Михаила Розина, а 22.11.2020 и 10.06.2021 (Вознесение) — по приглашению настоятеля храма в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница» Реабилитационного центра «Сумароково» благотворительного фонда поддержки социальных инициатив «преподобного Геннадия Костромского и Любимоградского» (далее — БФ) иерея Александра Макеева и исполнительного директора БФ Бредихина Максима Сергеевича, в указанных храмах были совершены богослужения знаменным распевом.

Активно развивается и экскурсионная деятельность. Так, например, 23.02.2021 была организована экскурсия делегации Ярославской и Костромской епархии РПСЦ в Костромскую духовную семинарию, во время которой представители старообрядчества побывали на выставке старинных книг в библиотеке КоДС, познакомились с историей семинарии и посетили, учебные аудитории и НИЦ «Диалог». Экскурсию проводили проректор семинарии по воспитательной работе Михаил Иванович Жигалов и священник Алексей Виноградов.

В рамках мероприятий Недели межрелигиозного диалога для сотрудников учреждений уголовно-исполнительной системы (далее — УИС) УФСИН России по Костромской области 01.11.2022 была организована экскурсия по храмам традиционных религиозных объединений Костромы, которая включала в себя посещение Спасо-Преображенского кафедрального собора Ярославской и Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви. Во время экскурсии сотрудники познакомились со старообрядческим храмом, Музеем древней книги, а затем в церковном доме секретарем «Старообрядческой общины г. Кострома» Михаилом Терентьевым совместно с иереем Алексием Виноградовым было организовано чаепитие. Во время трапезы сотрудники

УИС задавали вопросы, касающиеся истории, богослужебных особенностей и быта староверов.

За отчётный период по научной проблематике деятельности НИЦ «Диалог» в научно-богословском журнале Костромской духовной семинарии «Ипатьевский вестник» были следующие публикации:

1. Священник Георгий Андрианов, священник Алексей Виноградов. Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества в Костромской Духовной семинарии «Диалог» в 2018–2020 гг. // Ипатьевский вестник. 2020. № 4. С. 91–102.
2. Бочков П., свящ. Из старообрядчества — в католицизм: жизненный путь старообрядческого священника Евстафия Сусалева и его служение в составе Российской Греко-Католической Церкви // Ипатьевский вестник. 2020. № 4. С. 103–124.
3. Гончаров С. А., прот. К вопросу о возможности изменений богослужебных текстов на примере истории употребления тропаря Великой Субботы // Ипатьевский вестник. 2020. № 4. С. 125–137.
4. Ткаченко М., свящ. Обрядовые как основной движущий фактор у православных старообрядцев и католиков традиционалистов // Ипатьевский вестник. 2020. № 4. С. 138–142.
5. Майорова Н. С., Колупаева А. М., Малинин А. Н. Старообрядческая традиция знаменного (крюкового) пения // Ипатьевский вестник. 2021. № 4. С. 141–148.
6. Кузнецов А. С., свящ. Старообрядчество на Костромской земле в XVII–XX вв // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С.
7. Чернышов Н. С., свящ. Осмысление феномена старообрядчества в рамках IV Всезарубежного собора РПЦЗ 2006 г. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3.

«Весьма и весьма мифологизированное представление о старообрядцах, — пишет известный старообрядческий автор К. Я. Кожурин, — существует у многих жителей современной России»¹. Непростой труд по преодолению этих мифов ведётся в НИЦ «Диалог». Старообрядчество неоднородно и его изучение помогает нам разобраться в себе, увидеть ошибки и достижения близких по вере людей, укреплять свою традицию. Активно развиваются уже ставшие традиционными направления деятельности, идёт постоянный поиск новых форм работы. Не всегда и не всё получается легко и сразу, но НИЦ «Диалог» продолжает совершать свою главную задачу — вести добрый и конструктивный диалог со староверами.

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

¹ Кожурин К. Я. Повседневная жизнь старообрядцев / Кирилл Кожурин. — М.: Молодая гвардия, 2014. 555[5] с.: ил. — (Живая история: Повседневная жизнь человечества). — С. 6.



Фото 1. Памятная композиция об открытии центра по изучению старообрядчества «Диалог»: фотография момента открытия, кусочек ленты и ножницы, которыми её перерезали в день открытия в 2015 году



Фото 2. Группа костромских староверов на экскурсии в Костромской духовной семинарии 23 февраля 2021 года. Гостей встречали проректор КдДС М. И. Жигалов и священник Алексей Виноградов (на фото в подрясниках)



*Фото 3. Делегация
Костромской епархии
после посещения музея
рукописной книги в Спасо-
Преображенском соборе
РПСЦ 5 апреля 2021 года*

Слева на право: духовник КоДС протоиерей Игорь Шашков, руководитель НИЦ «Диалог» священник Алексей Виноградов, митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт, ректор КоДС священник Георгий Андрианов, епископ Ярославский и Костромской и Нижегородско-Владимирский Викентий (РПСЦ), настоятель Спасо-Преображенского собора иерей Василий Терентьев (РПСЦ), преподаватель КоДС протоиерей Сергей Зинчук.



Фото 4. Делегация Костромской духовной семинарии во время посещения центра старобродчества на Рогожском кладбище в Москве 12 мая 2022 года

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

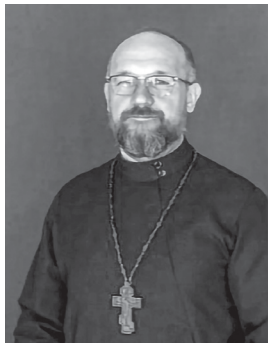
Научная статья

УДК 281.93–3

DOI: 10.24412/2309–5164–2023–3–86–133

СТАРООБРЯДЧЕСТВО НА КОСТРОМСКОЙ ЗЕМЛЕ В XVII–XX ВВ.

Кузнецов Александр Сергеевич
Костромская епархия, Кострома, Россия
bolchoy@bk.ru



Священник
Александр Кузнецов,
настоятель храма Рожде-
ства Пресвятой Богороди-
цы д. Исаковское Костром-
ской области, выпускник
Санкт-Петербургской
духовной академии

*Priest Alexander Kuznetsov,
rector of the Church of
the Nativity of the Blessed
Virgin Mary in the village of
Isakovskoe, Kostroma Region,
graduate of the St. Petersburg
Theological Academy*

Аннотация. Настоящая статья посвящена изучению развития старообрядчества на территории Костромского края с момента его становления в XVII века и до настоящего времени, с учётом территориальных особенностей и в контексте внешних взаимоотношений (с государственной властью, с Православной Церковью и т.д.).

История раскола — одна из самых драматических страниц жизни не только Русской Церкви, но и всего русского народа. События XVII века разделили нацию на два непримиримых лагеря, привели к отпадению от Церкви миллионов православных соотечественников. Люди вне зависимости от своего социального статуса разделились по самому важному для русского человека признаку — по религиозной принадлежности. На протяжении нескольких столетий жители одного государства, искренне считавшие друг друга православными, стали испытывать взаимное недоверие, вражду и не желали никакого общения.

Костромской регион, несмотря на территориальную удалённость по меркам XVII века от столицы, был полностью вовлечён в данные исторические события. В рамках данной статьи проведено исследование количественного и качественного состояния старообрядческих общин в разрезе деноминаций (толков и согласий) и их распространения на территории региона; составлены краткие биографии наиболее выдающихся личностей из числа

Костромских старообрядцев; проанализированы взаимоотношения приверженцев старых обрядов внутри общин и с внешним миром на протяжении истории и в современности.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, старообрядчество, деноминации, Костромской регион

Для цитирования: Кузнецов А. С., священник. Старообрядчество на Костромской земле в XVII–XX вв. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 86–133 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-86-133>

DIALOGUE WITH OLD BELIEF

Scientific article

OLD BELIEVERS ON THE KOSTROMA LAND IN THE XVII–XX CENTURIES

Kuznetsov Alexander Sergeevich
Kostroma diocese, Kostroma, Russia
bolchoy@bk.ru

Abstract. This article is devoted to the study of the development of the Old Belief in the territory of the Kostroma region from the moment of its formation in the 17th century to the present, taking into account territorial features and in the context of external relations (with state power, with the Orthodox Church, etc.).

The history of the schism is one of the most dramatic pages not only for the Russian Church, but for Russian people. The events of the 17th century divided the nation into two irreconcilable camps and led to the falling away from the Church of millions of Orthodox compatriots. People, regardless of their social status, were divided according to the most important sign for a Russian person — according to religious affiliation. For several centuries, residents of one state, sincerely considering each other Orthodox, began to experience mutual distrust, enmity and did not want any communication.

The Kostroma region, despite its territorial remoteness from the capital by the standards of the 17th century, was fully involved in these historical events. Within the framework of this article, a study was made of the quantitative and qualitative state of the Old Belief communities in the context of denominations (interpretations and agreements), and their distribution in the region; short biographies of the most prominent personalities from among the Kostroma Old Belief were compiled; analyzed the relationship of adherents of the old rites within communities and with the outside world throughout history and in modern times.

Keywords: Russian Orthodox Church, Old Belief, denominations, Kostroma region

For citation: Kuznetsov A. S., priest. Old Believers on the Kostroma land in the XVII–XX centuries // Ipatievsky vestnik. 2023. № 3. P. 86–133 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-86-133>

*«Достигай, человек, единства: всячески бегай духовного разделения...
Единение — Бог. Разделение — диавол.
Разделение церквей — дело диавола; ереси, расколы — дело диавола».
(праведный Иоанн Кронштадтский)¹*

ВВЕДЕНИЕ

ИСТОРИЯ русского старообрядчества всегда привлекала и продолжает привлекать самое пристальное внимание как отечественных, так и зарубежных исследователей. В настоящее время стал вызывать живой интерес региональный аспект этой проблематики.

Ни для кого не секрет, что Кострома является колыбелью и отправной точкой династии Романовых. Но мало кто обращал внимание на то, что старообрядчество с самого момента своего зарождения также связано с Костромским регионом наитеснейшим образом.

Жизнь и религиозный подвиг многих первых борцов за старую веру начались именно здесь. Так в городе Юрьевце (современная Ивановская область, образованная в 1918 году) начинал свой пастырский путь идеолог и вождь старообрядчества — протопоп Аввакум. В Костроме подвизался его сподвижник — протопоп Даниил. Еще один ревнитель старой веры, наставник и друг Аввакума — Иван Неронов до своего переезда в Москву служил священником в селе Никольское Юрьевецкого уезда. Родом из города Нерехты Костромской губернии был диакон Александр Керженский — основатель диаконского толка в старообрядчестве, автор книги «Диаконовы ответы» («Ответы диакона Александра на Керженце»). С Костромским регионом связана большая часть жизненного пути знаменитого основоположника раннего старообрядчества — старца Капитона².

Отличались старообрядцы своей духовной и социальной активностью. Общеизвестно, что религия, нравственные устои, круг общения и особенности мировоззрения накладывают отпечаток на хозяйственную деятельность человека. Часто в экономическом плане старообрядцы были более успешны, чем сторонники официального православия. Особенно это касается рассматриваемого костромского региона. Наконец, старообрядцы лучше сохранили старый русский быт, фольклор и прикладное искусство старой московской Руси.

Широкая долина Волги с самого начала служила для старообрядцев надежным приютом. Привольный край с глухими лесами и непроходимыми болотами, далекий от власти, привлекал и был удобным местом для укрытия раскольников. Недаром на Руси сложилась пословица: «Нечем платить долгу, так пойду на Волгу». Костромская земля всегда обладала географическим, природно-климатическим, торгово-экономическим, этническим и историко-культурным единством. Данный регион — благодатная почва для исследования старOVERия.

¹ Святые отцы о расколе // Елицы [Электронный ресурс]. — URL: <https://elitsy.ru/communities/99768/690754/> (Дата обращения 25.03.2021).

² См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских и костромских земель. Иваново: ИПК «Престол», 2010. С. 6.

Настоящая работа посвящена исследованиям, лежащим в области церковной истории, и касается изучения развития старообрядчества на территории Костромского края с момента его становления в XVII века и до настоящего времени. Актуальность изучения данной темы заключается в том, что мы — служители Русской Православной Церкви и старообрядцы, разделяем одну и ту же веру как с догматической, так и с жизненной позиции. Благодаря тому, что у нас одна система ценностей, приверженцы старых обрядов являются нашими естественными соратниками в современном мире.

Цель настоящей работы заключается в изучении развития старообрядческого движения в Костромском крае с учётом территориальных особенностей и в контексте внешних взаимоотношений (с государственной властью, с Православной Церковью и т.д.).

* * *

1. СТАРООБРЯДЧЕСКИЕ СОГЛАСИЯ, ТОЛКИ И ОБЩИНЫ

С ФОРМАЛЬНОЙ точки зрения старообрядчество (староверие) — это общее название нескольких самостоятельных религиозных объединений русских православных людей, отказавшихся принять церковную реформу, предпринятую в XVII веке патриархом Никоном, и стремящихся сохранить церковные установления и традиции в тех древнеправославных формах, которые, по их мнению, существовали с момента принятия Русью христианства. Старообрядцы разделены по вероучительным признакам на согласия и толки, разница между которыми может быть весьма существенной и принципиальной. Несмотря на это, благодаря общности исторической судьбы, представители всех согласий имеют свою идейную и социальную близость.

С конца XVII века в результате событий, приведших к расколу в Русской Православной Церкви, в старообрядчестве наблюдается процесс, повлекший образование двух направлений: поповского и беспоповского. С начала XVIII века в рамках каждого из направлений в результате вероучительных разногласий начинается процесс дальнейшего разделения: на согласия и толки. Особенно интенсивно дробление происходит среди беспоповцев.

В рамках поповского вероучения впоследствии выделились следующие основные толки: австрийское согласие, беллопоповцы, окружники и неокружники.

В рамках беспоповства выделились: поморцы, федосеевцы, спасовцы, филипповское и странническое согласия. При этом процесс дробления не прекращался, впоследствии внутри согласия образовывались еще более мелкие толки со своими духовным лидерами и своими особенностями вероучения. Таким образом, процесс появления новых течений в старообрядчестве был непрерывным.

По официальным данным к началу XX века в Костромской губернии насчитывалось более 46 тысяч приверженцев старых обрядов. Безусловно, фактическое их число отличалось в большую сторону, особенно среди представителей радикальных беспоповских толков, скрывающихся от официальных властей, считающих свою легализацию грехом и «путами антихриста».

Численность старообрядческих толков в Костромской губернии конец XIX – начало XX вв. (табл. 1)¹

		человек
Всего старообрядцев в губернии		46 622
Поповцы (беглопоповцы, окружники, неокружники)		24 488
В том числе беглопоповцы	9916	
Беспоповцы		22 134
Поморцы	11 823	
Федосеевцы	1817	
Филипповцы	1478	
Спасовцы	6637	
Странники (бегуны)	302	
Остальные (перекрещенцы, немоляки, панфиловцы и др.)	77	

Несмотря на это, увидеть общую картину данные статистики позволяют. Количественное распределение между поповцами и беспоповцами было примерно равным.

Все старообрядческие согласия и толки до 1905 года в соответствии с понятиями того времени именовались сектами. Провести грань между учениями безвредными и учениями опасными пытались много раз, но всегда безуспешно.

1.1. Поповцы (беглопоповцы, окружники, неокружники)

Основоположники поповских согласий старообрядцев обоснованно полагают, что без священников невозможно не только совершение Таинств, но и выполнение обрядов с ритуалами, невозможно служение, а значит, невозможна и полноценная церковь.

Проблема, связанная с нехваткой священнослужителей, была наиболее болезненной для старообрядческой Церкви, а с течением времени она стала обостряться. Единственный епископ, принявший сторону старообрядцев во времена образования раскола, Павел Коломенский, пропал без вести в 1655 году, не успев поставить на своё место преемника².

Начиная с XVIII века, приверженцы старых обрядов пытались разрешить кадровый вопрос двумя путями:

1. переманивая священников из Синодальной Церкви;
2. предпринимая попытки создать самостоятельную иерархию во главе с епископатом, который мог бы рукополагать священнослужителей из среды самих старообрядцев.

Первое время так называемые беглопоповские общины обходились священниками, решившими по тем или иным причинам уйти из Православной

¹ Бородин А.В., Витушкин К.В., Витушкин М.В. и др. Старообрядцы Верхневолжья: прошлое, настоящее, будущее. М., 2004. С. 196.

² См.: Мануил (Лемешевский) митр. Русские православные иерархи, 992–1892 гг. Т. II. В 3-х т. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2003. С. 436.

Церкви к старообрядцам. Но эти бегства были единичными и не решали проблемы.

Долгое время лидеры староверия пытались переманить на свою сторону какого-либо архиепископа, с тем чтобы иметь возможность самим посвящать священников, назначать епископов. В результате решения вопроса о собственном епископе в 1846 году, когда к староверам перешел босно-сараевский митрополит Амвросий, возникла «Белокриницкая иерархия, раскольническая, иначе называемая “австрийской”»¹. В настоящее время приемлющие белокрыницкую иерархию составляют самый многочисленный «толк во всей поповщине»². Не признавшие Амвросия старообрядцы так и остались в рамках беспоповства.

В 1860-х годах австрийцы разделилось на окружников и неокружников. Поводом послужило так называемое «Окружное послание», предостерегающее старообрядцев от излишней враждебности к господствующей церкви и государству, признающее правильность написания имени «Иисус», сложение трех перстов, употребление четырехконечного креста. Большая часть старообрядцев с пониманием отнеслись к Окружному посланию, часть верующих и духовенства резко отвергли его. Так происходило становление основных согласий старообрядцев-поповцев.

В Костромской губернии изначально «центром и очагом австрийщины» было старинное село Золотилово (в настоящее время Вичугский район Ивановской области). Там в 1885 году старообрядцами данного согласия была основана молельня «весьма изящная и обширная, внутри устроенная по плану православных церквей»³.

В Золотилово открыто стали совершаться службы. Первым старообрядческим священником стал местный золотиловский крестьянин Федор Лакомкин — представитель известного в старообрядчестве рода. Лакомкины дали старообрядческой иерархии двух архиереев: Георгия Ивановича Лакомкина (1866–1932 годы жизни), в монашестве Геннадия. В 1910 году он был рукоположен в сан епископа в Донецко-Донской епархии (в 1926–1927 годах являлся еще также и епископом Кавказским). Брат старообрядческого епископа Геннадия — Григорий Иванович Лакомкин (1877–1951 гг.), в монашестве Геронтий, в 1911 году ставший епископом Петроградским и Тверским.

Крепким оплотом поповщины был Нерехтский уезд Костромской губернии. «В селе Серета-Упино (современный город Фурманов Ивановской области) лидерами поповщицкой веры были местные крестьяне: сначала Афанасий Соколов (ум. 1875), после его смерти — Иван Авксентьев Чижиков, впоследствии костромской мещанин»⁴.

¹ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 8.

² Смиронов И. Белокриницкая иерархия Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. В 12 т. Петроград: Т-во А. П. Лопухина, 1900–1911. Т. 2: Археология — Бюхнер. 1901. Стлб.1244.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 23.

⁴ О состоянии раскола в приходе с. Сереты-Упиной Нерехтского уезда: (Извлечения из сведений, доставленных в духовную консисторию благочинным 10 Нерехтского округа за 1887 г.) // Костромские Епархиальные Ведомости. 1888. № 7. Ч. Неоф. С. 214.

Беглопоповцы свою иерархию создали только в первой половине XX века – 4 ноября 1923 года, приняв от обновленческой синодальной церкви Саратовского архиепископа Николу (Петра Алексеевича Позднева) (1853–1934)¹.

Костромские беглопоповцы легально и нелегально молились по домам, организуя в них моленные, также скрывались в созданных ими скитах. Так «в июле 1854 года в городе Юрьевце (в настоящее время Ивановская область) «за неимением письменного вида» (без документов) пойман 33-летний бродяга Николай Иванович, в иночестве Александр. При допросе арестованный признался, что «состоит в секте по беглому священству» и долгое время жил в землянке в лесах Балахнинского уезда. При проверке показаний оказалось, что «на гриве величиною в длину саженой 80, в ширину 25, окруженной со всех сторон болотом в лесу, устроена землянка из мелкого соснового леса, засыпанная сверху землею и заваленная прутьями, которая величиною в длину аршин 8, ширину 5 и вышиною аршин 2½. Разделенная внутри на три комнаты, из коих сначала небольшие сенечки, а потом изба, в ней сделана из кирпичей русская печка и прорублены на волю три небольших окошечка. Под лавкою в этой избе найден потайной ход в небольшую комнату, состоящую рядом через стену, куда можно только пролезть в лежачем положении, в которой прорублено на потолке на волю окошко величиною квадратное в ½ аршина»².

В городе Плесе официальных раскольничьих молельных не было, на молитву поповцы собирались в доме мещанской вдовы Ольги Евгеньевны Кузнецовой³.

По состоянию на 1915 год в Костромской епархии было зарегистрировано 28 раскольничьих общин, 17 из них относились к старообрядцам-поповцам австрийцам:

- Костромской уезд — 6;
- Варнавинский — 5;
- Кинешемский — 2;
- Нерехтский — 2;
- Буйский — 1;
- Макарьевский — 1.

Кроме того, юрьевецкие раскольники австрийского священства были приписаны к Кузьминской общине Нижегородской области.

В Костромском уезде австрийские общины зарегистрированы: в дер. Стрельникове (11 января 1907 г., настоятелем сначала был Григорий Иванович Лакомкин, затем Никита Зиновьев Виноградов), в дер. Каримове (28 марта 1907 г., Александр Кузьмич Тележкин), в дер. Куникове (9 января 1908 г., Кузьма Платонов Москвин, в 1918–1923 гг. — Василий Семенович Никитин), в дер. Дворицах (9 февраля 1907 г., Михаил Умнягин, позднее — Максим Ва-

¹ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 28.

² См.: Там же. С. 25.

³ Отчет о состоянии и деятельности Костромского православного Федоровско-Сергиевского братства за 1902 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 2 4 1903. № 19. Прил. к ч. о. ф. С. 10–11.

сильев Антипин), в дер. Дурасове (23 июня 1907 г., Алексей Сергеев), в дер. Чернопенье (20 января 1907 г., настоятель Яков М. Чижов). 11 января 1907 г. открылась австрийская община в Костроме (настоятель Наум Иванович Бурлаков). В Варнавинском уезде: в дер. Неряхине (17 января 1908 г., Вонифатий Коробейников), в дер. Шитовской (31 августа 1907 г., Михаил Виноградов), в починке Логиновском (27 июля 1907 г., Константин Базанов), Березниковская или Красильниковская (Алексей Жерехов), Больше-Ларионовская (Афанасий Баринов). В Кинешемском уезде: в дер. Гаврилове (14 июня 1912 г., Михаил Федотов Белов), в дер. Вишне (25 января 1911 г., Никита Староверов). В Нерехтском уезде: в дер. Золотилове (14 апреля 1907 г., Ефим Михайлов Кабанин), в дер. Золотовке (неокружники Павел и Григорий Архиповы). В Буйском уезде: в дер. Рогозки (11 октября 1907 г., Корнилий Изотов). В Макарьевском уезде: в с. Ковернино (18 марта 1913 г., Андрей Попов)¹.

1.2. Поморцы

Поморское согласие берёт своё начало от Соловецкого монастыря и Выговского общежительства, основанного в 1694 году на р. Выг монахом Корнилием (умер в 1695 году). Своим преемником Корнилий назначил бывшего псаломщика дьячка Шунгудского погоста Даниила Викулина (умер в 1734 году), по имени которого поморское согласие еще называют даниловским².

Выговский монастырь стал мощным экономическим, культурным и религиозным центром — там были собраны древние иконы и книги со всей России, работали школы певчих, писцов и иконописцев.

Поморское согласие имело следующие особенности вероучения:

1. Переходящие к ним представители господствующей Церкви, а также старообрядцы-поповцы принимались первым чином через крещение. За это поморцев ещё называли перекрещенцами;

2. Изначально поморцы не признавали брак. Даже если к ним переходили семьёй, супругов разводили. Позднее венчавшихся во внешней церкви стали признавать семьёй и называть старожёнами. Более того, допускалось поморцам венчаться в никонианской Церкви, называя таких молодожёнов новожёнами. Со второй половины XVIII-го века стал признаваться законным бессвященный брак внутри согласия.

Начиная с середины XIX века одним из центров поморцев Костромской губернии была деревня Тонкино Варнавинского уезда (затем стала селом). Изначально там в начале 50-х годов XIX-го века в доме крестьянина Ефима Егорова (родился около 1809 года) была построена часовня³.

¹ Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1911 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1912. № 17. Ч. оф. С. 370–371; так же: Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1912 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1913. № 22–23. ч. Оф С. 16; так же: Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1915 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1916. № 8. Ч. оф. С. 137.

² См.: Юхоменко Е. М. Беспоповцы // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. IV: «Афанасий — Бессмертие». С. 705.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 33.

Уже к началу XX-го века Тонкино стало крупным центром поморского согласия.

Из доклада благочинного 3-го округа Варнавинского уезда священника Александра Александровского епархиальному начальству складывается следующая статистика: «В с. Тонкине раскольников-поморцев имеется 300 душ муж. пола и 340 жен., всего в Тонкинском приходе раскольников сей секты к концу 1903 г. значилось 1636 муж. и 1817 жен. пола»¹. 7 апреля 1907 г. в Тонкино была зарегистрирована поморская община старообрядцев — одна на всю губернию. Для сравнения в соседней Владимирской губернии было пять официально зарегистрированных общин поморцев, несмотря на то, что по факту в Костромском регионе представителей этого толка было не меньше.

Большая община поморцев проживала в Кинешемском уезде (в настоящее время — Ивановская область). Их кладбища были в деревнях Поспелиха, Матвеиха, Вахутки. В сороковых годах XIX в. существовала поморская молельня в деревне Антипиha, настоятелем которой был крестьянин Андрей Никифоров.

В начале XX в. в селе Шадрино Костромской губернии существовала молельня поморцев под руководством начетчика Ивана Акинфеева Золотарева, который согласно сведениям от Костромского Православного Братства «по профессии иконописец, домашнего образования, но весьма способный и начитанный»².

После указа 17 октября 1906 года в Костромской губернии была зарегистрирована всего одна поморская община — в Варнавинском уезде в с. Тонкино (7 апреля 1907 г., настоятели: Семен Иванович Липин и Севастьян Иванов Речкин)³.

В 30-е г. XX в. на территории РСФСР были истреблены все поморские наставники, уничтожены все монастыри, учебные заведения и общественные организации староверов всех толков. Староверы поморского согласия, по сути, были вытеснены за пределы Советского Союза.

1.3. Федосеевцы

Согласие федосеевцев (старопоморцев) начинает свою историю на Новгородской и Псковской земле в конце XVII века благодаря деятельности потомка татарских князей и бояр Урусовых старообрядца-беспоповца Феодосия Васильева⁴.

Отец Феодосия служил православным священником церкви святителя Никиты в Крестецком Яму в псковских пределах, сам Феодосий там же был поставлен в дьяконы Шумского погоста города Крестцова Новгородской губернии. Рано овдовев, в 1690 году Феодосий Васильев перешел в старообрядчество, а уже в 1692 году новгородские старообрядцы направили его под Нарву

¹ Там же.

² Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1900 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1901. № 14. Отд. оф. С. 7.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 36.

⁴ Юхоменко Е. М. Васильев Ф. // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. Т. VII: «Варшавская епархия — Веротерпимость». С. 233.

для защиты старой веры против миссионера Ивана Коломенского. В 1699 году Феодосий с матерью и сыном Евстратием перебрался на жительство в Польшу, где устроил женскую и мужскую обители. Именно там он сделался основателем особого толка беспоповской секты, названной его именем.

Состоявшийся 1–5 октября 1908 г. на Преображенском кладбище Всероссийский съезд федосеевцев принял решение не употреблять больше наименования «федосеевское согласие», а ввести в практику новое официальное: «старопоморское согласие древлеправославного католического вероисповедания». Название «старопоморцы» указывает на то, что они выступали за сохранение старых канонов, существовавших в поморском общегитии¹.

Федосеевцы считают своё мировоззрение точным продолжением учения первых старообрядцев. Духовное родословие они производят от епископа Павла Коломенского, игумена Досифея, священноинока Феодосия, священноинока Или из Крестецкого Яма, скрывавшегося от гонений в лесных пустынях.

Отличительными особенностями старопоморцев, которые привели их к разделению с поморцами в 1706 году, являлись следующее:

1. На кресте Спасителя ими использовалась надпись ИИЦІ, т.е. Иисус Назорей Царь Иудейский (поморцы сохранили более древнюю надпись — Царь Славы Ис. Хс. Ника);
2. Браки, заключенные в никонианской Церкви, признавались законными, новые браки запрещались (впоследствии от этого отказались);
3. Продукты, приобретаемые на торгу, считались оскверненными и очищались после покупки молитвою;
4. Иноков, постриженных в новообрядческой Церкви, при переходе признавали простыми мирянами.

Феодосий дважды ездил в Выговскую пустынь для прений со старцами Выговского Данилова монастыря. В последний из своих приездов в 1706 году Феодосий, окончательно разругавшись с поморцами, отряс прах от ног своих и произнес следующие слова: «Ни буди нам с вами имети общения ни в сем свете, ни в будущем».

В дальнейшем федосеевцы категорически настаивали на том, что нельзя молиться за царя. Это стало дополнительной причиной разделения их с поморцами, которые «под влиянием жестоких мер, принятых против них начальником следственной комиссии О. Т. Квашниным-Самариным, ввели у себя молитву за государя в 1739 году. Начиная с этого времени, федосеевцы еще больше возненавидели поморцев, называли их еретиками и «самарянами»².

Представители старопоморского согласия были яркими противниками государственной власти и официальной Церкви. В отношении к своей собственной стране по своим убеждениям они, несомненно, являлись «принципиально антигосударственным элементом, напоминая «радикальное» или «революционно-

¹ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 38.

² Есипов Г. Раскольничьи дела XVIII столетия, извлеченные из дел Преображенского приказа и Тайной розыскных дел канцелярии. СПб., 1861. Т. 1. С. 88; Так же: Быковский И. К. История старообрядчества всех согласий, единоверие, начало раскола и сектантства: очерк. М., 1906. С. 90.

анабаптистское движение» XVI в. или богомилов и альбигойцев Средневековья»¹.

Небольшая группа федосеевцев, не согласившихся с нововведениями о надписи на кресте Спасителя, образовали толк титловщины (Новгородская и Петербургская губернии) и, следуя заветам Феодосия Васильева, придерживались исключительно старого титла.

В 1796 году еще при И. А. Кавылине из федосеевского согласия возник толк так называемых «самокрещенцев». Кроме этого среди федосеевцев были тропарщики и нетропарщики. Тропарщики молились за царя, т.е. пели тропарь «Спаси Господи люди твоя». Нетропарщики за царя не молились. Нетропарщиком, например, был середской купец Григорий Клементьевич Горбунов.

В 1906 году произошло разделение федосеевцев на общинников и противобщинников. Согласно вновь принятому закону общины должны были самостоятельно регистрировать духовных отцов в метрических книгах. Противники общины (необщинники) считали это неприемлемым и противным самой вере.

В Костромской губернии старопоморцы обосновались географически следующим образом (по данным второй половины XIX века):

- частично в Варнавинском уезде, на юго-востоке Костромского уезда;
- по всей западной полосе Нерехтского уезда;
- во всём Чухломском уезде, по восточной полосе Солигаличского уезда, частично на юго-западе Макарьевского уезда².

Со второй половины XVIII-го по начало XIX-го веков сохранились имена видных в федосеевском мире кинешемцев («кинешемских стран жителей»): Трофима Ивановича и Андрея Михайловича. Первый — видный старообрядец-федосеевец, духовный отец Преображенского кладбища в Москве, сподвижник И. А. Кавылина, автор книги «О христианском житии», глава уреньских старообрядцев (Урень — центр старообрядцев-федосеевцев в Нижегородской губернии). Андрей Михайлович — преемник Трофима Ивановича, отец-попечитель Преображенского кладбища, первый настоятель Ситьминской часовни. Ситьма — это село Нолинского уезда Вятской губернии (в настоящее время — город Советск Кировской области). Подпись Андрея Михайловича стоит под «Отечественными завещаниями» — важнейшим литературным федосеевским сборником второй половины XVIII века³.

К началу XX века на Костромской земле официально насчитывалось 1817 приверженцев старопоморского согласия⁴. Безусловно, фактически их было намного больше. Такая неточная статистика в первую очередь была связана с тайной, а зачастую и явной конфронтацией к государственной власти.

¹ Зеньковский С. А. Русское старообрядчество. В 2-х т. М.: Ин-т ДИ-ДИК, 2009. 688 с. / Т. I: Духовные движения XVII века. 42–354 с.; Т. II: Духовные движения XVII–XIX веков. С. 176.

² См.: Брянчанинов П. А., Арнольди Л. И. О расколе в Костромской губернии. Краткая записка о состоянии раскола и настоящем числе раскольников в Костромской губернии. // Сборник правительственных постановлений о раскольниках, составленный В. Кельсиевым. Выпуск четвертый. Лондон: Trubner & Co, Paternoster Row, E. C., 1862. С. 300.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 41.

⁴ Бородин А. В., Витушкин К. В., Витушкин М. В. и др. Старообрядцы Верхневолжья ... С. 196.

Широко распространены были федосеевские идеи в купеческих кругах. Видными представителями данного беспоповского согласия были именитые местные костромские купцы и фабриканты: Николай Александрович Папулин из Судиславля, Григорий Клементьевич Горбунов из Середнего, Сосипатр Дмитриевич Сидоров из села Яковлевское (в настоящее время город Приволжск Ивановской обл.) и др.

В начале XX века особую известность федосеевского наставника получил купец из деревни Никитино Кинешемского уезда Федор Семенович Кутьин. С целью укрепления федосеевского толка он приглашал для бесед с другими старообрядцами начетчиков из Москвы. Кутьин старался объединить федосеевцев Кинешемского уезда и официально зарегистрировать общину. Но, видимо, его ретивость в духовных делах испугала одноверцев — за излишнюю инициативность его не стали допускать на моления¹.

Более подробно об известных представителях костромских старообрядцев-федосеевцев написано в разделе 2.4. «Старообрядцы — промышленники, предприниматели и благотворители».

Данные о судьбе федосеевцев в костромских землях после революции 1917 года довольно разнородны. Известно, что в 20-е годы при деревне Новая Поспелиха Кинешемской волости (современный Луговской сельсовет) существовала религиозная община старообрядцев старопоморского согласия. Всего членов общины было около 250 человек. Община почти целиком объединяла деревни Новая и Старая Поспелиха, Глухово и частично деревни Ельгинскую и Кирьяниху.

В самой Кинешме существовала старообрядческая община старопоморского согласия беспоповцев-брачников (район Сокольники, дом Задумина). В списке членов числился 51 человек. Руководителями общины были «торговцы и домовладельцы» Василий Андроников Афанасьев, Наталья Михайловна Задумина, Ф. С. Фадеев и В. Л. Проничев. В 1919 году членами общины было подписано следующее соглашение с представителями власти: «Мы, нижеподписавшиеся граждане г. Кинешмы, имеющие в нем свое местожительство, заключили настоящее соглашение с уездным Кинешемским Совдепом в лице его уполномоченного представителя заведующим Жилищно-Земельным Отделом А. А. Морокиным в том, что 6 февраля 1919 г. приняли от Уездного Кинешемского Совдепа в бессрочное бесплатное пользование находящееся в молельне ревнителеев старообрядческой поморской секты богослужебное здание с богослужебными предметами...»².

В начале XX в. федосеевское согласие численно преобладало над всеми разветвлениями беспоповства (за исключением старообрядцев часовенных), в годы же советской власти согласие было истреблено почти полностью.

1.4. Филипповцы

В 1736 году, когда в среде поморцев была введена молитва за императрицу, от них откололась группа не согласных с нововведениями во главе со старцем

¹ См.: Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1913 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1914. № 19. Отд. оф. С. 512.

² См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 46.

Филиппом (1674–1742). Непримиимые противники «царского богомолия» покинули общежительство, образовав филипповское согласие¹.

По имени инока Филиппа его последователи стали называться филипповцами, а по обычаям — старопоморцами, т.е. последователями поморцев, бывших до введения моления за царя.

Филипповцы строго содержали устав и обычаи первых поморцев. Кроме немоления за царя, они отвергали крест с надписанием пилатова титла, считая, что до раскола русская Церковь этого надписания не принимала, последовали учению о безбрачии, не допуская новоженства и пр. Богослужения у них проходили, как и положено по суточному кругу, в ночное время.

Отличия филипповцев от ближайших к ним по воззрениям федосеевцев невелики: они более последовательно соблюдают небрачие, отказываясь от совместного моления со староженами, не поклоняются богородичной иконе «Скорбящем радости», якобы явленной после патриарха Никона (остальные старообрядцы принимают эту икону), в них более заметна бескомпромиссная ревность, что нашло крайнее выражение в большом количестве самосожжений. Если у федосеевцев допускается единомное пребывание супругов, под условием их девственного жития и полной разобщенности друг от друга, то у филипповцев нет такого снисхождения, кроме того, за первого же родившегося в семье ребенка у них следует полное отлучение.

Новых членов филипповцы принимали следующим образом:

- поморцев — через 12-недельный пост;
- федосеевцев — через 6-недельный пост;
- остальных (включая старообрядцев) — через повторное крещение.

В процессе существования филипповское согласие подверглось разделению на толки.

Согласно сведениям от исследователя костромского старообрядчества И. С. Наградова Костромской и Варнавинский уезды являлись местами относительной распространенности представителей филипповцев. В частности они проживали около деревни Черная Варнавинского уезда, там в 1894 г. у них была своя моленная с настоятелем неким Савелием².

Подробных сведений о представителях этого согласия в Костромском регионе крайне мало. Связано это прежде всего с тем, что филипповцы вели крайне закрытый образ жизни.

Сегодня в Москве не зарегистрировано ни одной филипповской общины, хотя ранее им принадлежал так называемый Братский двор — центр, по значимости сравнимый с Рогожским и Преображенским кладбищами.

Братский двор был основан в 1780 году выходцами из Кимр и располагался в Москве в Дурном (ныне Товарищеский) переулке в глубине строения № 6. При Братском дворе существовали иконописная и меднолитейная мастерские, устроенные первым наставником общины Алексеем Яковлевым (прозвище — Валчужный, настоящая фамилия Смирнов, умер в 1815 году).

¹ См.: Юхоменко Е. М. Беспоповцы ... С. 707.

² См.: Наградов И. С. Старообрядческий мир Костромской губернии (вторая половина XIX – начало XX вв.). Кострома, 2008. С. 37.

Своего кладбища у филипповцев не было, хоронить покойников они предпочитали не на Преображенском кладбище, а на Рогожском. В конце XVIII века московская филипповская община насчитывала до 300 человек.

Во время пребывания Наполеона в Москве в 1812 году Братский двор сгорел, после освобождения Москвы была выстроена каменная моленная, окрестные дома также были скуплены купцами-филипповцами. Эти дворы образовали лабиринт, позволяющий представителям согласия скрываться от полиции. После Указа о веротерпимости в 1905 году к зданию моленной пристроили колокольню.

Вплоть до 1917 года Братский двор считался частной собственностью, переходившей от одного доверенного лица к другому. В 1926 году в Братском дворе была сломана колокольня, в 1933 году — закрыта и сама молельня. Здание окончательно снесено в 1982 году, на месте Братского двора устроен сквер.

После закрытия моленной московские филипповцы некоторое время собирались на Рогожском кладбище, пока в 1940 году не получили бывшую федосеевскую Никольскую часовню на Преображенском кладбище около могилы И. А. Кавылина. В 1990 году филипповская часовня была закрыта по причине физического вымирания общины.

В настоящее время филипповское согласие представлено лишь несколькими общинами и по приблизительным оценкам составляет не более 200–300 человек. Проживают они преимущественно на Алтае, севере Удмуртии и на Вятке (Уржумский район Кировской области)¹.

1.5. Спасовцы

Одним из наименее изученных направлений в старообрядчестве является спасово согласие беспоповцев. Представители спасовцев, или нетовщины придерживались учения, что антихрист воцарился и уже разрушил истинную Христову Церковь. Так же спасовцы утверждали, что больше нет ни священников, ни монашества, ни таинств, ни храмов именно поэтому данное согласие называют «нетовцами».

Название «спасово» произошло от отрицания нетовцами святых, кроме Спаса, и от упования на Спасову (Исусову) молитву, как на единственное средство спасения. Так же спасовцев иногда называли «никудашниками», потому что они ни в какой храм не ходили.

Своё происхождение спасовцы вели от некоего Козьмы Андреева, вероятного ученика Капитона Колесникова (умер предположительно в 1660-х годах), одного из первых раскольников, проповедовавшего в Кинешемском, Юрьевецком и Нерехтском уездах Костромского края. Изначально спасовское согласие называлось «козминщиною» по имени основателя.

«Иконы у спасовцев были маленькие, большею частью медные складни и всего двух видов: Спаситель и Богородица. Спасовское медное литье можно отличить по тому, что на оглавье они непременно помещали нерукотворный образ Спасителя»².

¹ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 51.

² Вургафт С. Г., Ушаков И. А. Старообрядчество: Лица, предметы, события и символы. М.: Издательство журнала «Церковь». 1996. С. 190.

Спасовцы были наименее централизованным движением в беспоповщине. Данное согласие довольно рано распалось на различные течения и толки, схема которых сложна и неоднозначна.

В Костромской губернии нетовцы проживали «в приходах сел Костромского уезда: Сельца, что за рекою Воржею, Куникова, Петрилова; Нерехтского уезда: с. Широкова; Кинешемского уезда: Батман, Даниловского, Филий, Берегова; Макарьевского уезда: с. Симеоновского, Мокроносова, Болваниц, Валков, Гарей, Ковернина, Скоробогатова, Ширмокси, Ключей, Крутцов, Понурова; Юрьеveckого уезда: посада Пучежа, Троицкого погоста, Макатова, Семеновского; Варнавинского уезда: Урени, Баков, Староустья»¹.

Особенно спасовцы распространились в Кинешемском уезде. Руководителем кинешемских спасовцев был некий Борис Федорович Рыбин 1862 года рождения. Православные миссионеры характеризовали его, как «человека начитанного и влиятельного, несмотря на свою гулевую жизнь»².

В 40-е годы XIX века спасовская моленная была в деревне Лазуниха Юрьеveckого уезда в доме крестьянки Ульяны Михайловой. В 50-е годы XIX века спасовские моления проходили в деревне Трутнева Макарьевского уезда в доме Николая Макарьева. В 80-е годы XIX века нетовцы собирались в доме плесских помещиков Осиповых, имеющих жителство в селе Широкове³.

После провозглашения имперскими властями в 1905 году религиозной терпимости, в Костромской губернии спасовцами были зарегистрированы 2 общины: в Макарьевском уезде Марковская (16 февраля 1913 года) и в Кинешемском уезде в деревне Игнатовке.

Революцию 1917 года спасовцы в основном приняли, революционные преобразования поддержали. Постепенно они стали выходить из подполья, легализовываться, регистрировать свои общины уже в новых условиях. В Кинешме в революционные годы был устроен старообрядческий по Спасову согласию молитвенный дом Карпенковой (р-н Сокольники, 2-я линия, ул. Лесная, 6), которая и была настоятельницей молельной. В 1924 году дом был выкуплен, настоятельницей стала Голубева Наталья Силантьевна (р. 1879), ее помощницей — Луканичева Евдокия Петровна (р. 1884). Финансовую поддержку осуществляли бывшие заводчики братья Копыловы. Религиозная община имела устав, подписанный 30 фамилиями. В молельне имелось более сотни икон, кресты, книги, богослужебная утварь⁴.

Конец истории кинешемских спасовцев вполне типичен для того времени. В 1929 году против них было сфабриковано уголовное дело, лидеры согласия были осуждены за соучастие и пособничество в злоупотреблениях против государства — спасовский монастырь использовался как временный склад для хранения нелегально приобретенной муки. Всего по делу проходило 10 человек, в том числе спасовские монахини Голубева Наталья Силантьевна, Луканиче-

¹ Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1902 г.// Костромские Епархиальные Ведомости. 1903. № 19. Ч. оф. С. 7.

² Там же. С. 12.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 56.

⁴ См.: Там же. С. 60.

ва Евдокия Петровна и Сурикова Евдокия Ивановна. 8–10 декабря 1929 года Кинешемским окружным судом все осужденные были приговорены к срокам заключения от 1,5 до 4 лет. Спасовцы как «социально опасные элементы» приговорены к заключению в Кинешемском домзаке, их молитвенный дом был национализирован, т. к. покупка его в 1924 году была признана незаконной.

В 1930-е года вследствие репрессий спасовские общины прекратили свое существование, настоятели и начетчики были арестованы и высланы, прекратилась издательская деятельность. Соборы согласия стали собираться тайно и крайне редко. Последнее всероссийское совещание старообрядцев Спасова согласия состоялось в 1966 году в г. Мелекесе (современный город Димитровград Ульяновской области), в нем приняли участие чуть больше 20 настоятелей.

В настоящее время сведений о спасовцах в костромских землях нет. Нет также и единой головной организации спасовцев в России. Но это не значит, что спасовцев нет вообще. И в больших городах, и в глухих деревнях есть еще отдельные представители этого самобытного старообрядческого согласия.

1.6. Странники (бегуны)

Странничество зародилось в 1784 году среди староверов филипповского согласия. Основателем данного течения был некто Евфимий, из Переславля-Залесского¹.

Основу своего вероучения странники определяли в том, что душу спасти возможно только через «вечное странство». Подтверждение этого они находили в следующих евангельских заповедях Христа: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Мф. 10:37–38).

Согласно канонам бегунов, кто не принял странническое крещение и не умер в их «истинной» вере, того поминать на молитве было нельзя. Так же нельзя ни за кого молить Бога, не исключая родителей, кроме тех, которые принимают у себя странников.

Пропаганда пустынножителства была усилена в XIX веке среди радикально настроенных странников — «безденежников». Лидерами их был Иван Петров и его преемник — житель деревни Нечёсово Нерехтского уезда Костромской губернии Антип Яковлев².

«Безденежники» считали, что владеть любым видом собственности может исключительно община. Отдельный человек, распоряжаясь деньгами, подчинит себя антихристу, «символом власти» которого являлся герб Империи на ассигнациях и монетах.

После смерти Антипа Яковлева руководить странниками-радикалами стал его брат Степан³. Общины «безденежных» располагались в окрестностях г. Плёса Костромской губернии.

¹ См.: Ивановский Н. И. Внутреннее устройство секты странников или бегунов. // Азбука / URL: https://azbyka.ru/otechnik/Nikolaj_Ivanovskij/vnutrennee-ustrojstvo-sekty-strannikov-ili-begunov (дата обращения 11.03.2021).

² Наградов И. С. Костромские и ярославские старообрядцы-странники в XIX в. СПб.: Издание журнала «Миссионерского Обозрения», 1901. С. 52.

³ Наградов И. С. Костромские и ярославские ... С. 55.

Из Плёса учение бегунов проникло в село Коробово Нерехтского уезда, где проживали потомки Ивана Сусанина белопащцы, пользующиеся особыми правами. Они освобождались от платежа «всех податей и повинностей, а также от надзора Земской полиции и губернского начальства, которым без особого разрешения запрещен въезд в д. Коробово»¹. Белопащцы укрывали странников, которые чувствовали себя здесь вольготно. В результате по указу императора Александра II часть белопащцев была лишена привилегий, а некоторые даже высланы в другие районы страны.

В результате влияния жизненных обстоятельств, имперской политики, личных амбиций единое течение странников очень быстро раскололось на отдельные направления.

Революция 1917 года странниками была встречена спокойно. С советской властью они связывали надежды на освобождение от монархического и церковного гнета. Многие оставили скитальческий образ жизни и вступили в права советских граждан. Странники стали жить открыто, строили молитвенные дома, во время нэпа занялись предпринимательством, организовали свои кооперативные артели.

Время от времени странники устраивали религиозные «беседно-разбирательные» соборы, на которых решались крупные вопросы, корректировалось отношение к властям. Так, большой беседно-разбирательный и судебный собор состоялся 25 сентября — 1 октября 1927 года в деревне Савинская в доме некоего Константина Павловича. Цель собора — примирить разногласия, объединить учения двух страннических лидеров Александра Васильевича (Рябинина) и Федора Михайловича².

Но относительно спокойное для странников время длилось недолго. На них не обращали внимания, пока шла Великая Отечественная война. Но как только внешний враг был уничтожен, бдительные взоры сотрудников органов внутренних дел обратились на врагов внутренних.

После смерти Сталина, с началом хрущевской оттепели странники возвращались из ссылки и тюрем, отыскивали друг друга, находили старые иконы и книги, молились, катали из воска свечи, пытались соблюдать посты и ритуалы. При этом продолжали находиться под негласным надзором соответствующих органов. Никакой поддержки от состоятельных людей они уже не получали, молодежь не агитировали.

Странническая вера исчезала медленно и постепенно вместе с физической смертью ее последних носителей. По слухам, в настоящее время несколько страннических строений имеются в г. Данилово Ярославской области и в Сибири под Томском в Томско-Чулымской тайге.

¹ Брянчанинов П.А., Арнольди Л.И. О расколе в Костромской губернии. Краткая записка о состоянии раскола и настоящем числе раскольников в Костромской губернии // Костромская сторона / URL: <http://starina44.ru/o-raskole-v-kostromskoy-gubernii-k/> (дата обращения 15.03.2021).

² См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 73.

2. КУЛЬТОВЫЕ МЕСТА КОСТРОМСКИХ СТАРООБРЯДЦЕВ

НА ПРОТЯЖЕНИИ истории старообрядчества основными приходскими единицами, вокруг которых формировались общины, были различного рода молитвенные сооружения: частные и производственные молельни (другое название — моленные), храмы и часовни, скиты. Старообрядцы Костромской губернии имели в своём распоряжении все вышеперечисленные типы молитвенных сооружений.

Особое место в религиозной культуре старообрядцев занимали кладбищенские архитектурные здания и сооружения, а также непосредственно сами кладбища. На этих негласных местах сбора старообрядцы различных толков и согласий относительно беспрепятственно могли участвовать в совместной молитве, чем они с большим успехом и пользовались.

2.1. Молитвенные сооружения

«Жизнь раскола концентрируется около молелен дозволенных и недозволенных»¹ — отчитывалось Костромское православное братство в Епархиальных ведомостях 1903 года. И действительно, практически на всех предприятиях, которыми владели и на которых работали старообрядцы, выделялись молитвенные помещения. Зачастую производственная молельня имела замаскированный вход и выход. Она представляла собой «низкую темную комнату с одним лишь небольшим оконцем, заделанным толстой решеткой и смотревшим обычно в глухую стену. Моленная комната была сверху донизу покрыта, точно броней, старинными образами в массивных, кованых из золота и серебра ризах, осыпанных еще при этом крупнейшим жемчугом, бриллиантами, изумрудами и рубинами; так что, в общем, старообрядческие фабрикантские моленные нередко представляли собой скопище огромных ценностей»².

Многие старообрядцы стремились завести у себя дома украшенную иконами комнату, то есть организовать так называемую «образную». У кого получалось сделать её более обширной и украшенной, чем у других, к тому приходили на праздники молиться сообща. Такая молельня получала статус общественной, а её хозяин пользовался большим уважением и почетом среди старообрядцев.

В селе Большое Яковлевское Костромской губернии (в настоящее время город Приволжск Ивановской области) в начале XX века было зафиксировано две молельных данного типа. Обе они принадлежали беспоповцам федосеевского толка: Сосипатру Дмитриевичу Сидорову и Евстафию Семеновичу Крымову. «У Сидорова руководителями раскола состоят дочери его: Епистимия 62 г. и Капитолина 60 л. Сосипатровы, более других начитанные. Наставником у них служит крестьянин погоста Богословского Никанор Елпидифоров, 65–70 л., малосведущий в расколе. На фабрике Крымова наставником был сам старик

¹ Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1902 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1903. № 19. Прил. к отд. оф. С. 8.

² См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 78.

Евстафий Крымов»¹. В начале XX в. «крестьянин с. Берегово Кинешемского уезда Борис Рыбин содержал спасовскую моленную»².

Кроме молелен в Яковлевском была кладбищенская церковь старообрядцев-поморцев. В 1931 году церковь была ликвидирована и передана под картофелехранилище.

Православные миссионеры упоминают две противоокружнические молельни в с. Золотилово³. Плесские поповцы на молитву собирались в доме мешанской вдовы Ольги Евгеньевны Кузнецовой⁴.

Поморская раскольничья моленная существовала в начале XX века в селе Шадрино Костромской губернии. Влиятельным вожаком раскольников являлся начетчик Иван Акинфеев Золотарев (родился около 1864 года), «по профессии иконописец, домашнего образования, но весьма способный и начитанный»⁵.

Согласно отчету Костромского православного братства за 1890–1891 года уже тогда только в одном селе Карпово Костромской губернии в дополнение к 17 молельням существовали 2 старообрядческие церкви. «В той и другой служил лжепоп Александр, крестьянин Макарьевского уезда Нижегородской губернии, проживающий в починке Логиновском»⁶. В ещё более активную и открытую фазу строительство старообрядческих церквей перешло в период с 1905 по 1917 г. Так, в 1914 г. в селе Золотилово был выстроен храм на 500 человек, с колокольной. Иконостас с иконами был пожертвован известным московским благотворителем А. И. Морозовым. На освящении присутствовали 4 старообрядческих архиерея: епископ Костромской и Нижегородский Иннокентий, епископ Донской Геннадий, епископ Петроградский Геронтий и епископ Ярославский Ипатий⁷. В с. Стрельниково в 1906 году местный старообрядец Федор Васильевич Мухин к своему молитвенному дому пристроил алтарь и передал местному обществу храм по дарственной подписи. В 1907 г. на храме были устроены два купола, оштукатурен иконостас и звонница. На праздничные службы в храме собиралось до 500 человек⁸.

Также новые старообрядческие церкви и часовни возводились в этот период в с. Вишни Кинешемского уезда, в дер. Гаврилово Никитинской волости, на ж/д станции Середа Нерехтского уезда и во многих других населённых пунктах Костромской губернии.

Скитами старообрядцы называли легальные и тайные монастыри, а так же небольшие поселения возле монастыря, ему духовно подчиненные. Беспоповцы скитами считали любое тайное общежительство. До нашего времени сохра-

¹ Отчёт о состоянии деятельности Костромского (1903) ... С. 12.

² Там же.

³ См.: Там же. С. 9.

⁴ См.: Там же.

⁵ Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1901 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1903. № 14. Прил. к отд. оф. С. 7.

⁶ Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1890–1891 гг. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1892. № 7. Ч. оф. С. 148.

⁷ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 90.

⁸ Там же.

нилась информация о Макридинском женском старообрядческом ските в урочище Макридино на берегу р. Ледянки (пятнадцатое Семеновское удельное имение Костромской губернии). В ските проживало около 40 стариц, возможно, спасовцы¹. Самыми же крупными и известными на Костромской земле были старообрядческие скиты федосеевца Николая Папулина в Судиславле². В них проживало в общей сложности около 1000 человек. Более подробно о Папулине и его деятельности изложено в разделе 3.4. «Старообрядцы — промышленники и предприниматели».

2.2 Старообрядческие кладбища

В абсолютном большинстве костромские старообрядцы хоронили своих одоверцев на особых старообрядческих кладбищах, предназначенных для представителей одного или нескольких согласий.

Около деревни Симаково Костромской губернии во второй половине XIX века гражданской властью было открыто федосеевское (старопоморское) кладбище. В дальнейшем оно то упразднялось (в 1888 году), то вновь открывалось (в 1898 году). Данное кладбище пользовалось большой популярностью среди местного населения. Вот что об этом писали Епархиальные ведомости Костромы того периода: «Некоторые прихожане уклоняются в раскол собственно ради этого излюбленного кладбища, чтобы быть похороненными с предками, а не при церкви. Это кладбище, особенно в дни поминовений, наполняется т.н. клирошанками. Эти девицы устраивают здесь чтение и пение канонов за единоумершего, а на домах справляют по умершим сорокоуст, состоящий в денно-нощном чтении псалтыри с приличным количеством поклонов»³.

В Кинешме на берегу р. Кинешемки сохранились остатки семейного кладбища местных купцов-поморцев Барановых — черные мраморные плиты в форме саркофага на ножках. Большинство надписей прекрасно читается до сих пор.

По устным воспоминаниям кинешемца Е. П. Новикова, умерших странников хоронили в гробах без гвоздей, металлический (серебряный или медный) нательный крестик меняли на деревянный, ставили над могилой деревянный восьмиконечный крест. Как только могильный крест сгнивал, новый уже не ставили⁴.

Поморское кладбище близ деревни Вахутки (или Большие Вахутки) Кинешемского уезда было устроено в 1814 году. Настоятелем считался кинешемский мещанин — Артамон Иванов (1777–1842), вольноотпущенный помещицы Екатерины Петровны Лопухиной. Он устроил кладбище на своей собственной земле, купленной у прежней госпожи «на свой кошт». На погосте Ивановым была выстроена моленная «для собрания богомольцев из разных селений поморской секты». Моленная была оборудована всем необходимым. В ней имелись лампы, подсвечники, кадила, книги. Прихожане, которых только по списку было

¹ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 93.

² См.: Наградов И. С. Вся власть у Папулина. Как жилось старообрядцам в Судиславле. // Родина: исторический научно-популярный журнал. Российский исторический журнал: № 6, 2006. С. 50.

³ См.: Романовский С. Состояние раскола и сектантства в Костромской епархии // Костромские Епархиальные Ведомости. 1905. № 22. Отд. оф. С. 689.

⁴ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 90.

более 500 человек, жертвовали «доброхотно по возможности на украшение богомольни деньги, покупали своим иконам свечи, ладан и деревянное масло». В молельне Артамона Иванова собирались мужчины. Женщины поморцев приходили в другую моленную, располагавшуюся также на кладбище, но уже при доме Дементия Петрова (родился около 1761 года). В 1855 году данная моленная находилась под присмотром крестьянина Ефима Иванова¹.

Недалеко от Костромы в городе Середа (в настоящее время — город Фурманов Ивановской области) в конце XIX века местным миллионером-федосеевцем Григорием Клементьевичем Горбуновым было открыто раскольничье кладбище. Интересен тот факт, что на организацию кладбища Горбуновым было получено разрешение от официальных властей. Как описывали очевидцы того времени, «красовалось кладбище, окруженное каменной стеной, красиво засаженное кругом густыми тополями, с каменной усыпальней. Около нее выкопан большой пруд, а дальше много деревянных раскольничьих домов, что-то вроде монастыря. Богатая молельня помещалась в самом доме строителя и попечителя кладбища, который имел при молельне наставников, рассылаемых как апостолов в разные концы уезда»².

Более подробно о деятельности федосеевца Григория Горбунова можно прочитать в разделе 3.4. «Старообрядцы — промышленники и предприниматели».

3. ПЕРСОНАЛИИ ИЗ ЧИСЛА КОСТРОМСКИХ СТАРООБРЯДЦЕВ

3.1. Даниил Костромской

Протопоп Даниил Костромской — один из видных деятелей раннего старообрядчества. Изначально он, наряду с боярином Федором Ртищевым, Иваном Нероновым и протопопом Аввакумом, а также будущим Патриархом Никоном, был участником кружка ревнителей древнего благочестия, сформированного вокруг молодого царя Алексея Михайловича под руководством духовника самодержца — Стефана Вонифатьева.

Жизненный путь Даниила во время служения в Костроме очень схож с биографиями его сподвижников Неронова и Аввакума. Он так же обличал церковные нестроения, боролся с дурными нравами мирян и духовенства, вёл активную проповедь, пытался влиять на светские власти. В своих стремлениях Даниил «не встречал поддержки во всей массе Костромского духовенства и в ближайших к нему людях — соборянах»³. Более того, по отношению к благочестивому протопопу со стороны костромичей были случаи физической расправы и даже покушения на убийство. Вот что он сам пишет в Москву об одном из таких эпизодов: «...они меня на смерть били и скуфью сбили, и от этого удара я упал без ведома (без чувств)»⁴.

¹ См.: Там же. С. 34.

² См.: Там же. С. 111.

³ Введенский С. Костромской протопоп Даниил: Очерк из истории раскола в первое время его существования. (Реферат, прочитанный на IV Областном Археологическом Съезде в Костроме) / URL: <http://starina44.ru/vvedenskiy-s.-kostromskoy-protopor> (дата обращения 30.11.2020).

⁴ Там же.

Аввакум уже был знаком с Даниилом во время костромского служения последнего и даже заезжал к нему по дороге из Юрьевца в Москву, но не застал. Аввакум так об этом пишет: «На Кострому прибежал, ано и тут протопопа же Даниила изгнали».¹

Московский период жизни Даниила Костромского знаменателен тем, что он отмечен в ряду активных противников нововведений Никона. Когда патриарх в 1653 году организовал обрядовую реформу, боголюбцами была предпринята попытка помешать нововведениям при помощи челобитной царю. «Текст петиции был составлен Аввакумом и протопопом Даниилом Костромским».² После разрыва боголюбцев с патриархом Никоном и ареста Неронова Аввакум с Даниилом выразили категорический протест в форме второй челобитной царю. «Даниил Костромской, участвовавший в подаче челобитной, был выслан в Астрахань, где и скончался в земляной тюрьме».³

После ссылки и гибели Даниила старообрядческое движение в костромском регионе продолжило своё существование, «большинство населения Костромы осталось верным заветам боголюбцев и примкнуло к расколу».⁴

Протопоп Даниил стал почитаться старообрядцами практически сразу после раскола наряду с епископом Коломенским Павлом, протопопом Аввакумом, боярыней Морозовой и др. Официально он канонизирован «в числе мучеников на Соборе Древлеправославной Церкви Белокриницкой иерархии (ныне РПСЦ) 31 мая 1917 г.»⁵.

В 1922 году в Костромском округе было организовано старообрядческое братство имени протопопа Даниила Костромского. Членами его в основном являлась старообрядческая молодежь.⁶

Интересно обстоятельство, что, несмотря на столь давнее почитание, первая икона протопопу Даниилу появилась у старообрядцев лишь в 2003 году (находится в церкви Рождества Богородицы села Дурасово Костромской области). На данной иконе, написанной И. В. Никольской, Даниил благословляет Кострому, осенённую главной святыней города — чудотворной Феодоровской иконой Богородицы.

3.2. Капитон и его последователи

Капитон Даниловский — основатель одного из течений раннего старообрядчества, охватившего всю Центральную Россию, а затем проникшего в Сибирь, Поморье и на Дон.

«Аскетизм и критика недостойного поведения духовенства сближают Капитона на первом этапе его деятельности (20-е годы XVII в.) с движением «ревнителей благочестия», которые на началах церковного и нравственного

¹ Там же.

² Зеньковский С. А. Русское старообрядчество ... С. 400.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Волоскова М. Исповедник древлего благочестия. Служение Даниила в Москве. Кружок ревнителей древлего благочестия / URL: https://ruvera.ru/articles/ispovednik_drevlego_blagochestiya/ (дата обращения 23.11.2020).

⁶ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок Костромского края. Кострома, Издательство Ярославской и Костромской епархии РПСЦ. 2020. С. 87.

обновления народной жизни стремились к преодолению разрушительных последствий Смутного времени»¹. Но уже ко второй половине 30-х годов XVII в. Капитон стал полностью отрицать церковную иерархию и таинства.

Биография Капитона непосредственно связывается с Костромским краем с 1634 года, когда старец получил от царя Михаила Федоровича грамоту с разрешением на основание в Костромском уезде Троицкой обители². При строительстве Капитон проявил себя талантливым организатором, но в 1639 году в результате доноса «о неистовствах» его сослали в Тобольск.

Через 12 лет старец вернулся в Костромской уезд и поселился на реке Шаче. Стрелецкие сыски пытались схватить Капитона с подвижниками, но он бежал в Шуйский уезд, где жил в пустынях до середины 1650-х годов. Там стрельцы тоже пытались его схватить, но он избежал задержания.

Сведения о дальнейшей деятельности Капитона, а так же его смерти были самые противоречивые. Результаты правительственных сысков 1665–1666 годов отчасти разъясняют судьбу Капитона. «А старец де Капитон... холоп твой, имал в прошлом... году из лесу пустынников и кельи жег за Клязьмою, а Капитон де под теми келиями». Чернец Варнава, схваченный в 1665 году стрельцами близ озера Юхра, дал показания о том, что «про Капитона де старца, он слышал, что в тех пустынях он жил и прикован к цепи и умер давно. А сам Варнава его Капитона не видел»³. Таким безвестным и таинственным образом закончил свою жизнь «неистовый чернец» Капитон Даниловский.

Своей неуловимостью Капитон пользовался огромной популярностью в среде крестьян. В конце XVII в. существовало множество легенд о том, что он жив и благополучно проповедует. Этим зачастую пользовались самозванцы, выдавая себя за Капитона, а также за его учеников. Данная традиция сохранялась вплоть до XIX в.

Популяризация капитоновщины в Костромском крае отличалась своими особенностями. Связано это было в первую очередь с более строгим надзором за паствой. Контроль осуществлялся силами Ипатьевского и Богоявленского монастырей по прямому указанию от царя игуменам данных обителей. Территория распространения самоубийств старообрядцев в форме «гарей» стал север губернии, соседствующий с Вологдой и наименее контролируемый центром.

Более популярной среди костромских капитонов была пассивная форма протеста. Характерным её примером было анонимное подмётное письмо, прибитое в марте 1666 года на главных проезжих воротах Костромы. Суть послания сводилась к тому, что игумен Богоявленского монастыря Герасим причислялся к «слугам антихристовым». Судя по осведомлённости автора в некоторых деталях, письмо было написано жителем костромского края⁴.

¹ Агеева А. Е. Капитон // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2012. Т. XXX: «Каменец-Подольская епархия — Каракал». С. 547.

² См.: Шульгин В. С. «Капитоновщина» и ее место в расколе // История СССР. 1969. № 4. С. 130.

³ Бородин А. В. Общины старообрядцев-капитонов в центральной России и правительственные сыски раскольников в XVII в. // Вестник РГГУ. 2009. С. 13.

⁴ Там же С. 16.

В результате организации нескольких стрелецких сысков костромские общины капитонов были ослаблены и раздробились. В дальнейшем капитоновщина распалась на отдельные течения, утратила массовость и постепенно исчезла.

3.3. Епископ Геронтий (Лакомкин)

Епископ Геронтий (Григорий Иванович Лакомкин; родился 1 августа 1872 года — умер 7 июня 1951 года) — один из выдающихся архиереев Белокриницкой иерархии Русской Православной старообрядческой Церкви XX века.

Епископ Геронтий родился в деревне Золотилово Костромской губернии (в настоящее время — Ивановской области) в семье священника Феодора Лакомкина — представителя известного в старообрядчестве рода. Лакомкины дали старообрядческой Белокриницкой иерархии двух епископов:

- Георгия Ивановича Лакомкина (1866–1932 гг.), в монашестве Геннадия, в 1910 г. рукоположенного в сан епископа в Донецко-Донскую епархию (в 1926–1927 гг. являлся еще и епископом Кавказским);
- его брата Григория Ивановича Лакомкина (1877–1951 гг.), в монашестве Геронтия, в 1911 году ставшего епископом Петроградским и Тверским¹.

В детстве Григорий Лакомкин отличался феноменальной памятью и любознательностью. Благодаря этим способностям он самостоятельно изучил ряд учебных дисциплин средней школы, в том числе религиозно-богословские науки.

По инициативе общины старообрядцев села Стрельникова Костромской губернии 14 мая (по старому стилю) 1906 года Григорий Лакомкин был рукоположен в сан диакона, а 21 мая того же года — в сан священника².

В феврале 1911 года в Нижнем Новгороде им принят иноческий постриг с именем Геронтий. 11 марта 1912 года в Петрограде на Громовском кладбище была произведена хиротония Лакомкина в старообрядческие епископы.

За время своего архиерейского служения епископ Геронтий управлял следующими епархиями: Петроградской (с 1924 года — Ленинградской) и Тверской. В 1944 году имел титул «Павлово-Посадского, викарного Московского». После Великой Отечественной войны — епископ Ярославский и Костромской. В 1921 году епископ Геронтий временно управлял Калужско-Смоленской епархией, в конце 1920-х годов временно Одесской.

В ноябре 1932 года коллегией ОГПУ епископ Геронтий был осужден на десять лет лагерей по статье 58, п. 10–11. Заключение старообрядческого архиерея продлилось до 1942 года.

После своего десятилетнего пребывания в лагерях Лакомкин вернулся на Костромскую землю. Вот что он сам об этом писал: «Мне нужно быть в деревне Дурасово и там прописаться. Так и было сделано...». Служил епископ Геронтий в этот период в Стрельникове и Дурасове. В 1943 году, благодаря хлопотам перед властями старообрядческого архиепископа Иринарха, Лакомкин уехал в Москву.

¹ Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 23.

² М.: Новожилов В. Епископ Геронтий (Лакомкин). Воспоминания // Костромская земля. Краеведческий альманах Костромского филиала Российского фонда культуры. Выпуск № 4. 1999. С. 315.

Умер епископ Геронтий (Лакомкин) 7 июня 1951 года и похоронен на Рогожском кладбище. Канонизирован Собором Русской Православной старообрядческой Церкви в октябре 2012 года.

После освобождения архиереем была написана автобиографическая статья о годах, проведенных им в ГУЛАГе. В живой и красочной форме он вспоминает о времени пребывания в лагерях. Например, он пишет: «Некоторые дежурные не позволяли молиться, а я им доказывал, что это моя гимнастика, а гимнастика не возбраняется... Лестовка и крест были отобраны. Из спичек я сделал крестик на груди и на рубашке огарком спички написал крестики, а лестовку сделал из полотенца». Удивительные по смелости (для сталинского периода) воспоминания были написаны в 1946–1950 годах, когда Геронтий был епископом Костромским и Ярославским.

До конца 1980-х годов материалы хранились в тайне и передавались старообрядцами друг другу из рук в руки, как великая реликвия. Позже мемуары Лакомкина стали активно издаваться официально старообрядческой Церковью.

3.4. Старообрядцы — промышленники и предприниматели

На Костромской земле в среде купцов и фабрикантов пользовались популярностью идеи старообрядцев-федосеевцев. На двоих из таких представителей коммерции хотелось бы остановиться более подробно, а именно на Николае Александровиче Папулине из Судиславля и Григории Клементьевиче Горбунове из Середнего.

Причины выбора именно этих персонажей следующие:

1. Они были наиболее именитыми костромскими купцами и фабрикантами своего времени;
2. Несмотря на то, что оба коммерсанта являлись приверженцами одного старообрядческого согласия, их жизненные пути не похожи друг на друга как с позиции взаимоотношения с государственной властью, так и с точки зрения ведения бизнеса.

Купец Николай Александрович Папулин (1779–1858 гг.) был одним из самых богатых людей губернии своего времени. С 1812 г. по 1846 г. он возглавлял федосеевскую общину посёлка Судиславль — крупного по тем временам административного, промышленного и торгового центра Костромского края¹. Начиная Папулин предпринимательскую деятельность полулегально, используя труд беглых крестьян, взамен помогая им скрываться в его скитах, где их благополучно обращали в старообрядчество.

Папулинские скиты были надёжно защищены и имели подземные ходы на случай опасности. Неоднократные попытки обнаружения и истребления скитов долго не имели успеха, так как благодаря профессионально налаженной агентурной сети федосеевцы заранее уведомлялись о готовящихся акциях.

Про судиславского купца ходили слухи, что в организованной им богдельне налажено производство фальшивых золотых монет. Данные домыслы неожиданно подтвердились уже в XXI веке, «когда местная жительница нашла «папулинскую» монету на своём огороде»². В дальнейшем Папулин легализо-

¹ См.: Наградов И. С. Вся власть у Папулина ... С. 60.

² См.: Наградов И. С. Вся власть у Папулина ... С. 60.

вался, организовав несколько промышленных предприятий, в том числе маслобойный завод и полотняную фабрику. В 1820 году он стал купцом 2-й гильдии, в этом же году избран бургомистром Судиславля¹.

Судиславские беспоповцы под руководством Папулина имели тесные связи с крупным центром федосеевцев в Москве — Преображенским кладбищем. В Судиславле в свою бытность скрывался знаменитый наставник преображенцев — Гнусин, «за что Папулин получил в вознаграждение 100 тысяч рублей»² (очень серьёзную по тем временам сумму). Преподносили Николаю Александровичу денежные премии и за другие подобные мероприятия.

Судиславские власти почти полностью контролировались Папулиным, были у него благодаря подкупам свои люди и в губернском управлении. С 1830 года купца-раскольника стали воспринимать всерьёз в Петербурге, им заинтересовалось Министерство юстиции. Дело до конца не было доведено, потому что «у центральных властей руки были заняты подавлением Польского восстания 1830–1831 годов»³. Лишь в 1846 г. во исполнение личного приказа Николая I в Судиславль прибыли «следователи, а с ними солдаты и член приказа общественного призрения Колюпанов»⁴. Папулина обвинили в распространении раскола и укрытии беглых. Его сослали в Кирилло-Белозёрский монастырь, где он скончался в 1858 г. После того, как федосеевцы Судиславля остались без лидера, их движение постепенно сошло на нет.

Фабрикант Григорий Клементьевич Горбунов (1834–1920 гг.) свою деятельность развернул на малой родине — в д. Киселёво и в г. Серёда Костромской губернии (в настоящее время оба населённых пункта находятся в черте г. Фурманов Ивановской области)⁵. Начав с небольшого семейного предприятия по обработке пряжи, к 1882 году Горбунов возглавил паевое товарищество с капиталом в 2 млн руб. «Текстильная фабрика в д. Киселёво, электрические станции, железная дорога — всё это принадлежало Горбунову.»⁶ При его предприятиях в обязательном порядке строились больницы, ясли, учебные заведения для молодёжи и богадельни для стариков. За развитие отечественной текстильной промышленности фабрикант удостоился личной похвалы Николая II.

Большинство рабочих Горбунова, как и он сам, были федосеевцами. В д. Киселёво он организовал домашнюю молельню. В 1880 году на средства фабриканта в Серёде был возведён федосеевский храм без алтаря и освящён во имя Святой Троицы (в настоящее время храм Покрова Пресвятой Богородицы РПЦ г. Фурманов⁷).

¹ Там же. С. 61.

² Там же.

³ Там же. С. 62.

⁴ См.: Наградов И. С. Вся власть у Папулина ... С. 60.

⁵ См.: Агеева Е. А. Горбунов Г. К. // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. Т. XII: «Гомельская и Жлобинская епархия — Григорий Пакуриан». С. 100.

⁶ Бородкин А. В., Витушкин К. В., Витушкин М. В. и др. Старообрядцы Верхневолжья ... С. 57.

⁷ Храм Покрова Пресвятой Богородицы г. Фурманов // Единая карта храмов Русской Православной Церкви / URL: <http://pokrovfurmanov.cerkov.ru> (дата обращения 16.12.2020).

Горбунов был максимально признан среди федосеевцев, его избрали председателем общины Преображенского кладбища, т.е. главой согласия. В 1907 г. общину официально зарегистрировали, Григория Клементьевича избрали первым почётным её членом. Тогда же на его средства и по его инициативе открылась типография у федосеевцев¹. «В завещании Григорий Горбунов пожертвовал Преображенскому кладбищу 6 домовладений с земельными участками на сумму 180 790 рублей»². Оказывал он помощь и другим старообрядческим объединениям в Москве, Санкт-Петербурге, Серпухове.

После революции новые власти выселили престарелого купца Горбунова из особняка, и он доживал свои последние дни в сторожке у старообрядческой церкви на кладбище вместе с племянницей (дочерью брата) Марией Максимовной Горбуновой и горничной Прасковьей Кузьмичевой, Скончался Г. К. Горбунов в начале 1920-х гг. и был похоронен у старообрядческой церкви³. Могила Горбунова сейчас утрачена, на месте старообрядческого кладбища располагается рынок города Фурманов (Ивановская область).

Безусловно, на столь разные, а где-то противоположные эпизоды жизненных путей Папулина и Горбунова повлияли их личные обстоятельства жизни и черты характера. Вместе с тем немаловажную роль в биографии коммерсантов-федосеевцев сыграло изменение отношения государственной власти к старообрядцам к концу XIX в. — началу XX в., решительные шаги Николая II к преодолению раскола, к переходу от репрессий к диалогу.

В ряду костромских старообрядцев-предпринимателей была ещё одна знаменитая фигура федосеевского согласия — яковлевский купец Сидоров Сосипатр Дмитриевич (с. Яковлевское — в настоящее время город Приволжск Ивановской области), (умер в 1890 году). История торгового дела С. Д. Сидорова типична для костромского края: в 1835 году открыл раздаточную контору, в 1848 году преобразовал ее в небольшую ткацкую мануфактуру, в 1862 году им было выстроено трехэтажное здание льнопрядильной фабрики на 35 станков, в 1868 году в дело вступил старший сын Сидорова — Мефодий, ставший основным помощником отца⁴.

В 1870 году была открыта механическая фабрика на 200 станков, в 1884 году фирма преобразована в «Товарищество льняной мануфактуры С. Сидорова» с основным капиталом 1 млн рублей. Оно получило золотые медали на Московской политехнической выставке, на Всероссийской промышленно-художественной выставке в 1883 году, на выставке в Париже в 1891 году, а на выставке в Нижнем Новгороде в 1896 году С. Д. Сидоров заслужил для своей фабрики право изображать государственный герб России на выпускаемых изделиях. С успехом справляясь с коммерческими делами, не забывал купец и о делах духовных. По его заказу в 1882 году в Яковлевском была построена федосеевская часовня. Умер Сосипатр Дмитриевич Сидоров в 1890 году.

¹ См.: Агеева Е. А. Горбунов Г. К. ... С. 100.

² Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 43.

³ Там же С. 47.

⁴ Там же С. 43.

4. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ СТАРООБРЯДЦЕВ

4.1. Государево дело

В отношениях государственной власти к старообрядцам были разные времена: от жесткой нетерпимости до мирного сосуществования.

Во времена правления Алексея Михайловича (1645–1676 года) по его личному указанию в 1665 году был учинён сыск. В Вязниках находился полк столичных стрельцов под командованием полковника и головы Авраама Н. Лопухина и одновременно с ним — особая следственная комиссия под руководством боярина князя И. С. Прозоровского¹. Из Вязников столичные стрельцы в поисках раскольников совершали конные походы, в том числе и в Кострому. Десятки скитов были сожжены, большое количество людей сгорело заживо.

Во времена царствования Петра I (1682–1725 года) силовая борьба с расколом начинает сочетаться с экономическими методами давления. За принадлежность к старым обрядам устанавливались многочисленные штрафные санкции, в частности, за отсутствие на исповеди у православного священника взимался штраф. С 1718 года старообрядцев облагали двойным податным окладом. В 1721 году специально для сборов денег с раскольников при Сенате была создана Раскольничья контора (упразднена только в 1863 году). Действие некоторых нормативных правовых актов Петра I в отношении старообрядцев сохранялось вплоть до конца XIX века. В результате притеснений раскольники уходили за границу, скрывались в непроходимых для государевых людей лесах и болотах.

В петровский период для Костромы характерно окончательное формирование двух крупных регионов старообрядчества. На севере уезда преобладают сельские общины. Здесь строятся пустыни, кельи, основываются скиты в труднодоступных местах. Здесь же формируются регионы так называемого сплошного проживания старообрядцев. Вторым регионом является городское старообрядчество вдоль Волги. К нему относятся общины в Плесе, Кинешме, Решме. Фактически они контролируют все Костромское Поволжье. Костромские общины обоих регионов формируются из бывших последователей Костромского протопопа Даниила и игумена Богоявленского монастыря Герасима, а также из капитонов².

При Анне Иоанновне отношение власти к староверам немного смягчилось. В 1733 году от имени императрицы зарубежные (прежде всего польские) раскольники были уведомлены о прощении. Старообрядцам предлагали вернуться, но безуспешно. В 1734 году ситуация повторилась. В результате в 1735 году 5 армейских полков под командованием полковника Я. Г. Сытина окружили старообрядческие ветковские слободы в Польше и насильно увели в Россию 14 тысяч человек. Случилась так называемая первая старообрядческая выгонка.

Во времена Елизаветы Петровны (1741–1761 года) продолжилась петровская линия давления на приверженцев старых обрядов. В 1745 году вышел указ, в том числе запрещающий старообрядцам называть себя «староверцами,

¹ См. Румянцев В. С. Народное антицерковное движение в России в в XVII веке. М.: Наука. 1986. С. 146.

² Бородкин А. В., Витушкин К. В., Витушкин М. В. и др. Старообрядцы Верхневолжья: ... С. 45.

пустынниками и скитскими общежителами». Вместо этого закрепилось наименование «раскольник».

За своё кратковременное правление (1761–1762 года) Петр III не преследовал раскольников. Более того, он разрешил им безнаказанно вернуться в Россию и поселиться в Сибири в Барабинской степи.

При Екатерине II (1762–1796 года) наступило время, относительного ослабления законов в отношении приверженцев старых обрядов и предоставления им ряда гражданских прав и свобод. Центр старообрядчества переместился в Москву и сосредоточился вокруг Рогожской и Преображенской (Федосеевской) общин, объединивших в себе основные течения: поповцев и беспоповцев. Видным противораскольническим проповедником этого времени был друг святителя Тихона Задонского епископ Костромской и Галичский Симон II (Лагов), который проводил активную миссионерскую работу как среди старообрядцев, так и в кругу православного духовенства. По отношению к старообрядцам он написал «Увещательное послание 1798 года к рязанской пастве против раскольников», а для пастырей «Наставление о состязании с раскольниками»¹.

Краткосрочное правление императора Павла I (1796–1801 года) ознаменовано важной вехой в отношениях государственной власти и староверов. 27 октября 1800 года император узаконил попытку компромисса со старообрядцами, он утвердил «Правила единоверия», в которых старообрядцы представили свои условия воссоединения с официальной Церковью. В Костромской епархии первый единоверческий приход появился уже в 1804 году².

Александр I (1801–1825 года) продолжил политику Екатерины II, и старообрядцы (прежде всего поповцы) получили ряд уступок.

Правление императора Николая I (1825–1855 года) характеризуется наиболее жестким противостоянием власти и старообрядцев. В 1825 году в Санкт-Петербурге был создан Секретный совещательный комитет о раскольниках, задача которого состояла в «достижении единства распоряжений» светской и гражданской власти по вопросам старообрядчества. Затем подобные комитеты были созданы во многих губерниях, в том числе в 1846 году в Костроме. Пик гонений приходится на 1850–1854 года, когда публичное отправление старообрядческого культа было запрещено. Вместе с тем в середине XIX в. впервые предпринимается попытка начать что-то вроде «изучения раскола». В 1852–1854 годах Министерство внутренних дел России организовало ряд экспедиций для исследования «состояния раскола», в том числе в Костромскую губернию под руководством надворного советника Брянчанинова и коллежского асессора Арнольди.

Период со второй половины XIX века и до начала XX века характерен постепенным изменением политики государственной власти в отношении к старообрядчеству. На смену репрессивных воздействий пришли дискуссионно-миссионерские формы и методы.

¹ См.: Симон (Лагов (Логовский) Стефан Михайлович), архиеп. [Электронный ресурс]. // Православное духовенство.

² См.: Миролюбов И., свящ., Саранча Е., свящ. Единоверие // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. Т. XVIII: «Египет древний — Эфес». С. 43.

Царствование царя-освободителя Александра II (1855–1881 года) характеризуется диаметрально противоположными правлению Николая I тенденциями. С одной стороны, сохранялось общее негативное отношение к старообрядцам. В 1856 году были запечатаны алтари Рогожского кладбища. С другой стороны, в 1864 году раскольникам разрешили записываться в гильдии и торговать на общих основаниях.

Старообрядцы в данный исторический период могли и часто стремились к занятию общественных должностей, что, в свою очередь, помогало в развитии своего толка. Так «в селе Чёрной Варнавинского уезда Костромской губернии, по словам местного священника, начальство с волостного старшины до раскольного являлись старообрядцами. Это позволяло им укрывать беглых (вероятно — старообрядческих священников)»¹. По причине двойных стандартов центра губернским властям приходилось балансировать между соблюдением законов и реалиями новых общественных отношений.

Реальное изменение государственной политики в отношении приверженцев старых обрядов наступило в период так называемых контрреформ Александра III (1881–1894 года). Именно в его царствование чиновники стали отказываться от стереотипного взгляда на старообрядцев, как на врагов царя и государства. Правление императора Николая II (1898–1917 года) принесло ещё большее потепление в отношениях.

4.2. Православные братства в борьбе с расколом

Практическое осуществление новой политики государства по отношению к старообрядцам в регионах было возложено на православные церковные братства, «добровольное открытие которых декларировалось ещё в 1864 году, а теперь было признано обязательным для епархий, «заражённых расколом»².

Костромское православное братство преподобного Сергия с центром деятельности в Сретенской семинарской церкви было учреждено 18 октября 1887 года. 25 ноября 1890 года оно было переименовано в Феодоровско-Сергиевское, а центр его перенесён в кафедральный собор Костромы. Основной целью деятельности братства, прописанной в его Уставе, стало распространение духовно-нравственного просвещения в Костромской епархии³.

Братство занималось сбором сведений о численности раскольников и состоянии их приходов, руководило деятельностью миссионеров, организовывало распространение среди жителей Костромской губернии книг религиозно-нравственного содержания (как правило, бесплатно), заботилось о положении миссионерских библиотек и церковно-приходских школ епархиальных территорий, зараженных расколом.

О результатах своей деятельности Феодоровско-Сергиевское братство периодически отчитывалось в Костромских Епархиальных Ведомостях (печат-

¹ Наградов И. С. Старообрядчество в условиях либерализации государственной политики в 1860-е годы (на материалах Ярославской и Костромской губерний) // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова 74. № 4. Кострома, 2012. С. 52.

² Наградов И. С. Православные братства в системе церковной конфессиональной политики в отношении старообрядцев в 1880–1905 гг. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 1. 2011. С. 71.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 123.

ный орган Костромской епархии 1885–1917 гг.¹). В данных публикациях, кроме приведения статистических данных и докладов о выполненных и планируемых мероприятиях, докладчики делились своими размышлениями о наиболее актуальных вопросах в борьбе с расколом. Так в отчёте за 1915 год было опубликовано следующее: «Из всех старообрядческих толков по отзывам Епархиальных миссионеров-проповедников самым вредным для Церкви и опасным для Православия следует признать австрийский»². Далее следовал рассказ о том, что, в отличие от беспоповских согласий, которые «больше заботятся о самосохранении»³, представители белокриницкой иерархии ведут агрессивную пропагандистскую устную и печатную борьбу, пытаясь «сворачивать к себе не только из других толков, но и из Православия»⁴.

Старообрядческих пропагандистов и миссионеров называли начетчиками. Это были образованные люди с основательным, зачастую с дословным, знанием апологетической литературы и традиционной дониконовской книжности, свободно цитировавшие ее по самым разным вопросам. Начетчики прямо были нацелены на дискуссионную борьбу с православными миссионерами.

В помощь костромскому братству на селе организовывались противораскольничьи курсы для крестьян. Впервые они прошли в октябре 1913 г. в селе Богородицком Костромского уезда. Их посещало от 70 до 100 человек⁵. По такому же принципу кружки организовывались и старообрядцами.

Борьба православного братства со старообрядчеством продолжалась вплоть до трагических событий 1917 года. В этом же году в Москве состоялся Всероссийский церковный собор, отменивший «клятвенные запреты» и обратился к православным и старообрядцам с призывом к единению и согласию. Этим событием был сделан серьезный шаг по преодолению раскола.

4.3. Взаимоотношения государственной власти и старообрядцев после падения монархии

Изначально, после падения династии Романовых, революционеры и старообрядцы испытывали друг к другу взаимный интерес. Историческая память о жестоких гонениях со стороны государства толкала староверов к сотрудничеству с новой властью, которая, в свою очередь, готова была использовать этот шаг в своих целях. Костромские старообрядцы не стали исключением в данной ситуации, их также охватила радостная эйфория в ожидании перемен после свержения монархии.

С 25 по 26 мая 1917 года в Нижнем Новгороде состоялся епархиальный съезд Нижегородско-Костромской старообрядческой епархии Белокриниц-

¹ Зонтиков Н. А. Костромские Епархиальные Ведомости // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. — Т. XXXVIII: «Коринф — Крискентия». С. 341–342.

² Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1915 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1916. № 8. Отд. оф. С. 136.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ См.: Краткосрочные противосектантские курсы в с. Богородицком Костромского уезда 15–18 октября 1913 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1913. № 23. Отд. неоф. С. 659–662.

кого согласия. На нём в числе других были высказаны следующие предложения:

- об отделении церкви от государства, чтобы все церкви, исповедания, согласия и секты обладали одинаковыми гражданскими и юридическими правами;
- о изъятии у господствующей церкви в пользу старообрядцев церквей, монастырей и имущества, «отобранных в прежние царствования»;
- об установлении в России парламентской республики;
- о продолжении войны;
- о прославлении старообрядческих мучеников¹.

Предложения были направлены на рассмотрение Собора, который проходил 31 мая 1917 года на Рогожском кладбище.

В городе Кинешма (в настоящее время Ивановская область) после революции продолжала своё существование старообрядческая община старопоморского согласия беспоповцев-брачников. В списке членов числился 51 человек. Руководителями общины были «торговцы и домовладельцы» Василий Андроников Афанасьев, Наталья Михайловна Задумина, Ф. С. Фадеев и В. Л. Проничев. В 1919 году членами общины было подписано соглашение с представителями власти следующего характера: «Мы, нижеподписавшиеся граждане г. Кинешмы, имеющие в нем свое местожительство, заключили настоящее соглашение с уездным Кинешемским Совдепом в лице его уполномоченного представителя заведующим Жилищно-Земельным Отделом А. А. Морокиным в том, что 6 февраля 1919 г. приняли от Уездного Кинешемского Совдепа в бессрочное бесплатное пользование находящееся в молельне ревнителев старообрядческой поморской секты богослужебное здание с богослужебными предметами...»².

Наиболее радостно из костромских старообрядцев новую власть встретили беспоповцы — спасовцы. Взаимные симпатии новой власти и представителей данного толка продержались наиболее долго по сравнению с другими согласиями. Так, в Кинешме в революционные годы был ими устроен молитвенный дом, располагающийся в доме Карпенковой — настоятельницы молельной. В 1924 году дом был выкуплен спасовцами, настоятельницей стала Голубева Наталья Силантьевна, ее помощницей — Луканичева Евдокия Петровна. Финансовую поддержку осуществляли бывшие заводчики братья Копыловы. Религиозная община имела устав, подписанный 30 фамилиями. В молельне имелось более сотни икон, кресты, книги, богослужебная утварь. Конец истории кинешемских спасовцев был вполне стандартным для того времени. В 1929 году против них было сфабриковано уголовное дело, лидеры согласия были осуждены за соучастие и пособничество в злоупотреблениях против государства. Их обвинили в том, что «спасовский монастырь использовался как временный склад для хранения нелегально приобретенной муки»³. Всего по делу проходили 10 человек, в том числе спасовские монахини Голубева Наталья Силантьевна, Луканичева Евдокия Петровна и Сурикова Евдокия Ивановна. 8–10 декабря

¹ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий ... С. 70

² См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 46.

³ См.: Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 60.

1929 года Кинешемским окружным судом все осужденные были приговорены к срокам заключения от 1,5 до 4 лет. Спасовцы как «социально опасные элементы» приговорены к заключению в Кинешемском домзаке, их молитвенный дом был национализирован, т.к. покупка его в 1924 году была признана незаконной.

Взаимовыгодные симпатии старообрядцев других согласий и новой власти продлились ещё меньше, радостные ожидания скоро прошли. Россия погрузилась в хаос и междоусобицу. Старообрядцы стали претерпевать те же мучения, что и представители официальной Церкви. Беспоповское федосеевское согласие было истреблено советской властью почти полностью.

С 1918 года начинается процесс по национализации и муниципализации старообрядческих храмов и молелен, а так же продразвёрстка, проводимая большевиками. Это стало импульсом к противодействию старообрядцев новой власти. Так в 1918 году в Уренской волости Варнавинского уезда Костромской губернии (в настоящее время — Нижегородская область) вспыхнуло восстание зажиточных крестьян — старообрядцев. Причина противостояния была стандартной и заключалась в отказе от проведения учёта зерновых запасов и изъятия излишков хлеба у населения.

Принадлежность восставших к старообрядцам неоднократно упоминается в воспоминаниях красноармейцев и коммунистов, участвовавших в подавлении восстания. Говядин З. И. — один из руководителей галичского отряда Красной армии отмечал, что бунтовщики «были распропагандированы и запуганы антихристом»¹.

К крестьянам присоединились подпольные организации эсеров, офицеры царской армии и бывшие помещики. Это дало повод советским историкам считать данное восстание старообрядцев «кулацко-белогвардейским».

Подавить мятеж получилось лишь с привлечением военных отрядов из Костромы, Нижнего Новгорода, Иванова, Буя и Галича (общая численность войск составила более 2,5 тысяч человек). Многие восставшие ушли в леса, впоследствии нападали на продотрядовцев и были окончательно уничтожены только к 1920 году².

В Уренской волости издавна проживали приверженцы как поповских, так и беспоповских согласий. Но, по всей вероятности, ведущую роль в восстании со стороны крестьян играли именно беспоповцы, так как им было более характерно представление о царстве антихриста, которое является одной из основ их вероучения. Близость религиозных представлений, общность взглядов на предпринимательскую деятельность и взаимоотношения с властью поспособствовали объединению старообрядцев разных согласий.

В другом конце губернии, в 30 километрах от Костромы, находился Дурасовский приход поповцев Белокриницкого согласия. Наиболее крупными старообрядческими населёнными пунктами здесь были: Дурасово, Зайцево, Новосельское, Погост и Смагино.

¹ См.: Наградов И. С. Костромские крестьяне-старообрядцы в условиях революционных потрясений (1918 — начало 1920-х годов) // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 5. Кострома, 2013. С. 63.

² Там же. С. 64.

В данном локальном регионе конфликт староверов и советской власти не перерос в вооруженные столкновения. Все жители работали сами без привлечения наемной силы, не уклонялись от налогов. Активной миссионерской деятельности также не наблюдалось. Повода для принятия репрессивных мер старообрядцы старались не давать. Дурасовская община крепко стояла на ногах и находилась под пристальным вниманием советских органов власти.

В результате 26–27 октября 1924 года в деревне Стрельниково Костромского уезда прошел первый старообрядческий епархиальный съезд Белокриницкого согласия¹.

Вышеописанные исторические события являются двумя диаметрально противоположными примерами стратегий адаптации старообрядческих общин к условиям революционных изменений: вооруженное столкновение на северо-востоке губернии и мирное приспособление в центре. По всей вероятности, главными причинами выбора позиции стали в очередной раз религиозные различия двух старообрядческих течений. В уренском восстании ключевую роль играли беспоповцы с присущим им радикализмом, а в Дурасове жили исключительно поповцы, выбравшие путь приспособления под требования новых властей.

4.4. Дальнейшая жизнь костромских старообрядцев при советской власти

В процессе перераспределения территориальных образований, появившихся на месте уничтоженной Российской Империи советским государством, в 1922 году Костромская губерния передала часть территорий Нижегородской губернии, в том числе Варнавинский уезд, который населяли преимущественно старообрядцы беспоповских согласий. В 1929 году постановлением президиума ВЦИК Костромская губерния была ликвидирована, вместо неё был образован Костромской округ Ивановской Промышленной области.

Данный исторический период характерен разгаром коллективизации, которая не обошла стороной и старообрядцев. Вместе с организацией колхозов власти, а вместе с ними и так называемых местных ячеек безбожников, которые старались закрыть и даже ликвидировать сельские церкви.

Один из примеров противления староверов коллективизации был зафиксирован в местной прессе того времени. Вот что пишет костромская газета «Северная Правда» от 24 декабря 1929 года о своей борьбе с дурасовской общиной старообрядцев-поповцев: «В селе Дурасово, Красносельского района, уже год существует ячейка безбожников, но никакой работы не ведётся, а между тем распоясавшееся кулачье в церкви во время службы агитирует против организации колхозов. Гражданин Л. Н. Гусев говорит: «Близко время, когда Бог будет наказывать людей, пошлёт сильный жар, земля потрескается. Люди попадают, будут мучиться и страдать коллективно. Трещины — это колхозы, а люди, которые будут мучиться — это их члены»². В результате инцидента настоятель храма получил год принудительных работ.

¹ Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 127.

² См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий ... С. 96.

Тридцатые годы XX века характерны ужесточением политики власти в отношении всех традиционных конфессий, в том числе и старообрядцев. На территории РСФСР были уничтожены практически все монастыри, учебные заведения и все легальные общественные организации староверов всех толков.

Кострома не стала исключением. Власти взяли курс на тотальное закрытие всех сельских храмов. Данный процесс продолжался вплоть до начала Великой Отечественной войны. В 1921 году в Костромском благочинье Белокрыницкой иерархии насчитывалось 11 церквей. В 1930 году был закрыт Никольский храм «австрийцев» в Чернопенье, в Дурасове в этом же году конфискован церковный дом, который занял исполком сельсовета. В середине 30-х была закрыта Трехсвятительская церковь в Рогозках (Сусанинский район). В 1940 году закрыли три старообрядческих храма: Смоленский (в Керимово) и два Казанских (в Пустыни и Золотилове). В начале 1941 года та же участь постигла Христорождественский храм в Сусанине. После этого открытыми оставались четыре старообрядческих церкви: в Стрельникове, Куникове, Дворище и Сусанине¹.

В 1937 год попадают под арест и получают различные сроки старообрядческие священники, члены их семей и прихожане. Так 14 октября 1937 года арестовали и осудили на 10 лет настоятеля Никольской церкви села Куниково — Фёдора Богатырёва. 1 декабря того же года арестован дурасовский старообрядец — Матвей Васильевич Куделин несмотря на то, что он был членом местного колхоза «Большевик». И таких примеров было множество.

Перед самой войной — весной 1941 года были сброшены колокола с церкви в Дурасове, сам храм был закрыт. Ровно через год (1 апреля 1942 года) по прошению общины в райисполком власти разрешили возобновить старообрядцам богослужения. Община храма собирала средства в фонд обороны, три из четырех сыновей настоятеля воевали на фронте. Двое из них погибли.

В 1942 году к костромским старообрядцам перешёл Успенский единоверческий храм в селе Жарки (был построен в 1840 году). Храм в Жарках — это один из двух единоверческих храмов в Костромском уезде. Одним из самых известных его прихожан был крестьянин из деревни Шода Гаврил Яковлевич Захаров — охотник и друг Н. А. Некрасова. Писатель посвятил ему в 1861 году хорошо известную поэму «Коробейники». Гаврил Захаров погребён на приходском кладбище в Жарках (1818–1883 годы жизни).

В 1944 году Костромской регион вновь был возрождён в качестве выделенной государственной единицы — была образована Костромская область, но в весьма усечённом виде по сравнению с губернией. В частности, три района, в которых проживали общины старообрядцев-беспоповцев: Фурмановский, Вичугский и Варнавинский, не вернулись в Костромскую область, а остались в соседних Ивановской и Нижегородской областях.

В итоге костромское старообрядчество, начиная с тридцатых годов XX века и по настоящее время, представлено фактически только поповцами Белокрыницкой («австрийской») иерархии.

В результате смягчения государственной политики во время войны по отношению к религии, с 1945 года костромские старообрядцы стали обращаться

¹ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок ... С. 102

к представителям власти о предоставлении им храма в Костроме. Но данный запрос не был удовлетворён на протяжении нескольких десятилетий, и лишь в конце восьмидесятых годов им был передан Преображенский храм (Спас за Волгой), находящийся на правом берегу Волги. С 90-х годов XX века данный храм является кафедральным собором Ярославско-Костромской епархии Русской Православной Старообрядческой Церкви¹.

5. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТАРООБРЯДЧЕСТВА

В СОВРЕМЕННОЙ России официально зарегистрированы 4 наиболее крупные церковные старообрядческие организации (2 — поповские, 2 беспоповские):

1. РПСЦ — Русская Православная старообрядческая Церковь (Белокриничское согласие или «австрийцы»). 24 июля 1988 года во время празднования 1000-летия Крещения Руси в РПСЦ произошло очень важное событие — была учреждена митрополия. Центр РПСЦ находится в Москве на Рогожском кладбище. Церковь насчитывает более 250 приходов в России, Украине, Белоруссии, Казахстане. Всего верующих насчитывается около 1 млн человек, при этом миллионы проживают в России;

2. РДЦ — Русская Древлеправославная Церковь (Новозыбковское согласие или «беглопоповцы»). С 2002 года предстоятель — древлеправославный патриарх Московский и всея Руси. Первосвятительская кафедра беглопоповцев несколько раз перемещалась: с 1924 года она находилась в Москве при Никольском храме на Рогожском кладбище, в 1955–1963 годах — в Куйбышеве при храме Покрова, с 1963 года — в городе Новозыбкове Брянской области при Спасо-Преображенском кафедральном соборе. Сейчас она находится в Москве на Новокузнецкой улице в храме Покрова Пресвятой Богородицы. Церковь имеет более 80 приходов в России, странах СНГ и Румынии, более 100 тыс. верующих²;

3. ДПЦ — Древлеправославная поморская Церковь (Поморское согласие или «поморцы»). Верховной властью староверов поморского согласия являются всероссийские съезды. В истории поморского согласия таких съездов было всего три. В мае 1909 года состоялся Первый Всероссийский Собор наставников и представителей поморских общин. Проходил он 1–12 мая в Москве в храме в Токмаковом переулке. Второй Всероссийский Собор старообрядцев-поморцев брачников состоялся в Москве в том же поморском храме 8–17 сентября 1912 года. Третий Всероссийский поморский Собор имел место спустя 94 года — 4–5 мая 2006 года в Санкт-Петербурге. Председательствовал на Соборе наставник Невской поморской общины и председатель Единого Совета Древлеправославной поморской церкви (ДПЦ) Олег Иванович Розанов. Поморское согласие оставило весомый след в истории костромских земель, подарив согласию не один десяток ярких и звучных имен³;

¹ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок ... С. 126

² Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 28.

³ Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 31.

4. ДСЦФС — Древлеправославная старопоморская Церковь федосеевского согласия (Старопоморское согласие или «федосеевцы»)¹. Как и прочие старообрядческие согласия, не были единым течением, они делились на старожёнов и новожёнов, самокрещенцев, титловщиков, тропарщиков и т.д. В 1906 году произошло очередное разделение федосеевцев: на общинников и противобщинников. По закону 1906 года общины должны были самостоятельно вести метрические книги и регистрировать духовных отцов. Противники общины (необщинники) считали эти пункты неприемлемыми и противными самой вере. Сторонниками легализации общины были представители Преображенского кладбища. Центром необщинников было село Воскресенское Самарской губернии (лидеры Я. Х. Харитонов и И. А. Воробьев). В настоящее время количество зарегистрированных поморских общин оценивается примерно в 40–50, а незарегистрированных — около 200. Общая численность поморцев составляет приблизительно 1,4 млн человек. Проживают они преимущественно в России: в Томской, Тюменской, Кировской, Костромской, Нижегородской, Пермской, Оренбургской, Самарской, Ульяновской, Саратовской областях и Удмуртии. За пределами России поморцев много в Литве, они расселены также в Белоруссии, Латвии, Украине, Молдавии, Казахстане, Киргизии и в Польше. Большинство поморцев — русские².

5.1. Община костромских старообрядцев в настоящее время

В Костромском регионе на сегодняшний день старообрядческие общины официально представлены исключительно Белокриницким согласием. Приходы входят в состав Ярославско-Костромской епархии РПСЦ, правящим архиереем которой является епископ Викентий (Новожилов).

На территории области расположено пять действующих храмов, в которых регулярно совершаются богослужения:

1. Спасо-Преображенский храм в Костроме. Построен в 1685–1688 годах. С 1937-го по 1997 год был закрыт. С 1998 года является кафедральным собором Ярославско-Костромской епархии;

2. Храм Рождества Пресвятой Богородицы в деревне Дурасово Красносельского района. Построен и освящен в 1910 году. Церковь не закрывалась даже в советское время. Рядом расположены: воскресная школа, дом причта, библиотека. Недалеко небольшая часовня с освященным источником;

3. Храм Рождества Пресвятой Богородицы в деревне Дворищи Костромского района. Перестроен из здания водяной мельницы-крупчатки и освящён в 1912 году;

4. Храм Покрова Пресвятой Богородицы в деревне Стрельниково Костромского района. Перестроен из здания молельной в 1906 году (молельная построена в 1885 году);

5. Храм во имя святителя Николая Чудотворца в селе Чернопенье Костромского района. Построен и освящён в 1917 году.

В результате создания Костромского водохранилища во второй половине XX века в зону затопления попали два больших села — Куниково и Жарки,

¹ См. Старообрядчество в современной России // Русская вера / URL: https://ruvera.ru/articles/staroobryadchestvo_rossii (дата обращения 24.03.2021).

² Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 37.

а вместе с ними два старообрядческих храма Николая Чудотворца и Успения Пресвятой Богородицы соответственно. Успенский храм в Жарках не ушёл под воду, до сих пор руинированное здание возвышается над водной гладью Костромского водохранилища¹.

Согласно данным Православной энциклопедии на территории современной Костромской области до сих пор продолжают действовать и отдельные последователи беспоповских согласий, в том числе немногочисленные группы приверженцев филипповского толка и странников². Данных, подтверждающих или опровергающих эту информацию, не найдено.

5.2. Старообрядческая культура и искусство

Возрождение древнерусской культуры в современном мире невозможно без помощи старообрядчества, которое внесло огромный вклад в сохранении «русскости» нашего государства и открывает большую базу для исследования. Богатство культурного наследия нашей страны проявляется в произведениях искусства, в архитектуре древних русских городов, сел и деревень, в устном народном творчестве, в особенностях русского менталитета.

Книжные собрания старообрядцев являются памятниками народной культуры, благодаря которым сохранились традиции древнерусской литературы. Костромская старообрядческая община имеет свой книжный фонд, состоящий из более 200 печатных книг и рукописей XVI–XX веков. При поддержке Фонда Президентских Грантов ведётся работа по созданию при Спасо-Преображенском храме РПСЦ в Костроме книжного музея³.

Старинная икона всегда являлась наиболее характерным внешним признаком старообрядчества. Создавая новые образы, старообрядцы стремились строго придерживаться духа древней иконы, следовать церковным канонам, «иконописным подлинникам». Однако, поступая так, старообрядческие мастера-иконописцы в свою очередь не старались слепо копировать древние образцы, они творчески продолжали всеми силами развивать древнерусские и византийские традиции в своей иконописной школе.

Ярким представителем костромской школы иконописцев-старообрядцев стал Вячеслав Вичуров. Получив светское художественное образование в Костромской области, к началу 90-х годов XX века он начал писать иконы в старообрядческом храме деревни Дурасово Красносельского района. Впоследствии Вячеслав писал иконы для храмов Ярославско-Костромской епархии Русской Православной старообрядческой Церкви, а также для других старообрядческих приходов России. В 2017 году Вячеслав Вичуров умер в результате болезни.

Одним из локальных центров сохранения певческих традиций считается Стрельниковская община Костромы. Созданная в 1908 году при храме, школа

¹ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок ... С. 129

² См.: Зонтиков Н. А. Костромская область // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. — Т. XXXVIII: «Коринф — Крискентия». С. 340.

³ Книжный музей // Кострома старообрядческая / URL: <https://kostroma-starover.ru/book-museum/> (дата обращения 24.03.2022).

подготовила много высокопрофессиональных певцов. В начале 1922 года благодаря усилиям епископа Геронтия Лакомкина на базе школы были открыты «курсы по подготовке преподавателей пения, чтения и закона Божьего»¹. В связи с тем, что община была закрытой, в ней сложились и сохранились самобытные исполнительские традиции, являющиеся уникальными в масштабах всей старообрядческой певческой культуры².

В 1989 году на 1000-летие Крещения Руси фирмой «Мелодия» была осуществлена многочасовая запись Стрельниковского хора, ставшая второю за всю историю старообрядчества. Первым свое пение на пластинку записал в начале XX века Морозовский хор.

5.3. Развитие взаимоотношений между Русской Православной Церковью и старообрядчеством

Для старообрядческих общин в современном мире уже не так характерна полная изоляция от мира и замыкание только на себе, на своих внешних формах и фольклористике. В результате открывается самое широкое поле для сотрудничества с хранителями древлеправославия.

24 декабря 2015 года при Костромской православной духовной семинарии начал свою деятельность Научно-исследовательский центр «Диалог». Основан он в качестве постоянно действующей площадки «для научной дискуссии и всестороннего изучения различных актуальных вопросов возникновения, развития и современного состояния старообрядческого движения»³.

Силами «Диалога» проводятся лекции старообрядческой тематики, в том числе с привлечением внешних экспертов и специалистов в этой области. Вот некоторые из них: игумен Варфоломей (Коломацкий) провёл тематическую беседу «Практика греческого богослужения»; священник Алексей Вавилкин — семинар «Богослужение старым чином на современном этапе, проблемы и перспективы»; иеромонах Нестор (Щапов) — лекцию «Старообрядческая периодика начала XX века»; протоиерей Сергей Зинчук — мастер-класс «Церковная пластика и путевая икона», дополнительную информативность которому придала коллекция отца Сергия, привезённая для демонстрации студентам.

Преподаватели Костромской духовной семинарии принимают участие в конференции «Старый обряд в жизни Русской Православной Церкви: прошлое и настоящее», проводящейся в рамках Международных Рождественских образовательных чтений.

В 2018 году вышел первый выпуск альманаха «Диалог» — тематического сборника, в который вошли научные статьи по старообрядческой тематике.

«Диалог» поддерживает постоянные контакты с Ярославско-Костромской епархией РПСЦ, осуществляется обмен научными и периодическими изданиями. Управляющий Белокрыницкой епархией епископ Ярославский и Костромской Викентий (Новожиллов) регулярно принимает участие в научных конфе-

¹ См.: Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок ... С. 87

² Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских ... С. 23.

³ Виноградов А. В. Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» // Ипатьевский вестник. № 4. 2016. С. 169.

ренциях, которые организует Костромская семинария совместно с Костромским государственным университетом¹.

В рамках мероприятий центром организовываются встречи с представителями старообрядческих общин Костромской области и других регионов России. Так 10 марта 2016 года было осуществлено посещение костромскими семинаристами центра старообрядчества Белокрыницкой иерархии на Рогожском кладбище. Студенты увидели выставку уникальных икон, ознакомились с походной церковью атамана Донского казачьего войска Матвея Платова. Учащиеся старообрядческого духовного училища исполнили для гостей песнопения знаменным распевом.

Силами НИЦ «Диалог» ведётся активный поиск новых форм деятельности, налаживаются контакты со старообрядческими общинами и единоверческими приходами РПЦ.

Высокой оценкой работы «Диалога» стали слова гостя научного центра — зарубежного исследователя старообрядчества Алексея Павловича Крахмальникова: «Нахождение того, что объединяет, а не разъединяет это огромный труд. Хорошо, что есть такая площадка, на которой этот труд может проводиться»².

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИСТОРИЯ раскола — одна из самых драматических страниц жизни не только Русской Церкви, но и всего русского народа. События XVII века разделили нацию на два непримиримых лагеря, привели к отпадению от Церкви миллионов православных соотечественников. Люди вне зависимости от своего социального статуса разделились по самому важному для русского человека признаку — по религиозной принадлежности. На протяжении нескольких столетий жители одного государства, искренне считавшие друг друга православными, стали испытывать взаимное недоверие, вражду и не желали никакого общения.

Костромской регион не смотря на территориальную удалённость по меркам XVII века от столицы, был полностью вовлечён в данные исторические события. Более того, из Костромы иногда исходил первый импульс, примерами которого являются жизненные пути старца Капитона и протопопа Даниила. Биография знаменитого протопопа Аввакума также непосредственно связана с костромской землёй.

В последующие века получили известность и другие костромичи — активные деятели старообрядческой церкви. Одним из таких представителей стал знаменитый старообрядческий епископ XX века — Геронтий (Лакомкин).

На протяжении истории в результате новых и новых противоречий наблюдается бесконечное деление приверженцев старых обрядов на различные толки и согласия. Это ещё раз подтверждает факт, что любой раскол всегда порождает новые расколы, какими бы благими намерениями он не был мотивирован. Ко-

¹ Отчет о деятельности научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» за 2015–2018 гг. // Костромская духовная семинария / URL: <http://kods.cerkov.ru/centr-dialog> (Дата обращения 24.03.2021).

² Интервью с Крахмальниковым А.П., сотрудником Иерусалимского университета, исследователем старообрядчества // Центр Диалог / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=apVU5Nncal0> (дата обращения 17.03.2021).

стромская земля не стала исключением в этом правиле. Приверженцы самых различных старообрядческих течений размещались на территории региона. В настоящее время костромские старообрядцы представлены исключительно поповским течением Белокриницкой иерархии.

Благодаря необходимости выживания в условиях гонений было мотивировано привлечение представителей древлеправославия к активной торгово-промышленной и коммерческой деятельности. При этом отношение предпринимателей-старообрядцев к сохранению конфессиональных и нравственных ценностей было не всегда одинаковым. Характерными примерами являются жизненные пути двух земляков: судиславца Николая Александровича Папулина и Григория Клементьевича Горбунова из Среднего.

Рассматривая динамику взаимоотношений государства и региональных властей со старообрядцами на протяжении истории, напрашиваются очевидные выводы, что они напрямую зависят от следующих факторов:

1. от внутренней политики светской власти по отношению к старообрядцам;
2. от готовности старообрядцев строить отношения с государством.

Безусловно, данные выводы очень усреднённые, и взаимоотношения зависят от уровня радикальности того или иного согласия, целей сближения властных структур и т.д.

Изучение старообрядческой культуры крайне необходимо для сохранения нашей национальной идентичности. Особую роль в региональном аспекте исследования древлеправославия играет преемственность с дальнейшим постижением исконно русских традиций. Благодаря закрытости, консервативности и территориальной удалённости от центра, периферийными старообрядцами были сохранены многие элементы древнерусской культуры: пение, духовные стихи, речевая традиция, иконы, рукописные и старопечатные книги, утварь, облачения и т.п.

В настоящее время наступили наиболее благоприятные условия для доброжелательного и доверительного диалога Православной Церкви со старообрядческими общинами на епархиальных и приходских уровнях в различных церковных и общественных сферах. Яркий положительный пример данного взаимодействия на территории Костромской области — активная деятельность регионального научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог». Благодаря работе НИЦ налажены и развиваются контакты с Ярославской и Костромской епархией Русской Православной старообрядческой Церкви.

Дальнейшее развитие братского сотрудничества со старообрядческими общинами, а также с отдельными представителями древлеправославия поможет в укреплении традиционных духовных ценностей и нравственных основ жизни общества.

Нам есть чему поучиться у приверженцев и хранителей старых обрядов, а им есть куда стремиться. И этому движению необходимо быть взаимным.

Хотелось бы закончить настоящую работу словами святого праведного Иоанна Кронштадтского: «Я предвижу восстановление мощной России, еще более сильной и могучей. На костях мучеников, как на крепком фундаменте, будет

воздвигнута Русь новая — по старому образцу, крепкая своей верою во Христа Бога и Святую Троицу — и будет по завету князя Владимира, — как единая Церковь»¹. Будем надеяться, что эти слова с течением времени окажутся пророческими.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРА

1. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. Изд. 4-е. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2013. — 1376 с.
2. Бородкин А. В., Витушкин К. В., Витушкин М. В. и др. Старообрядцы Верхневолжья: прошлое, настоящее, будущее. М., 2004. — 216 с.
3. Брянчанинов П. А., Арнольди Л. И. О расколе в Костромской губернии. Краткая записка о состоянии раскола и настоящем числе раскольников в Костромской губернии. // Сборник правительственных постановлений о раскольниках, составленный В. Кельсиевым. Выпуск четвертый. Лондон: Trubner & Co, Paternoster Row, E. C., 1862. С. 295–323.
4. Быковский И. К. История старообрядчества всех согласий, единоверие, начало раскола и сектанства: очерк. М., 1906. — 144 с.
5. Кабанов А. Е. Старообрядцы владимирских и костромских земель. Иваново: ИПК «ПресСто», 2010. — 220 с.
6. Наградов И. С. Костромские и ярославские старообрядцы-странники в XIX в. СПб.: Издание журнала «Миссионерского Обозрения», 1901. — 105 с.
7. Наградов И. С. Старообрядческий мир Костромской губернии (вторая половина XIX — начало XX вв.). Кострома, 2008. — 150 с.
8. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1890–1891 гг. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1892. № 7. Ч. оф. С. 146–149.
9. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1900 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1901. № 14. Отд. оф. С. 5–9.
10. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1901 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1903. № 14. Прил. к отд. оф. С. 7–9.
11. Отчет о состоянии и деятельности Костромского православного Федоровско-Сергиевского братства за 1902 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 2 4 1903. № 19. Прил. к ч. оф. С. 5–11.
12. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1911 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1912. № 17. Ч. оф. С. 370–375.
13. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1912 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1913. № 22–23. ч. Оф. С. 5–30.
14. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1913 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1914. № 19. Отд. оф. С. 510–514.
15. Отчёт о состоянии деятельности Костромского Православного Феодоровско-Сергиевского Братства за 1915 год // Костромские Епархиальные Ведомости. 1916. № 8. Отд. оф. С. 120–140.

¹ Цит. по: Пантелеимон (Нижник), архим. «Луч света». Учение в защиту Православной веры, в обличение атеизма и в опровержение доктрин неверия. В двух частях: Часть вторая. Jordanville: Издание Свято-Троицкого Монастыря, 1970. С. 402.

16. Агеева А. Е. Капитон // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2012. Т. XXX: «Каменец-Подольская епархия — Каракал». С. 547–551.

17. Агеева Е. А. Горбунов Г. К. // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2006. Т. XII: «Гомельская и Жлобинская епархия — Григорий Пакуриан». С. 100.

18. Бородин А. В. Общины старообрядцев-капитонов в центральной России и правительственные сыски раскольников в XVII в. // Вестник РГГУ. 2009. С. 11–19.

19. Виноградов А. В. Научно-исследовательский центр по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» // Ипатьевский вестник. № 4. 2016. С. 169–176.

20. Вургафт С. Г., Ушаков И. А. Старообрядчество: Лица, предметы, события и символы. М.: Издательство журнала «Церковь». 1996. — 316 с.

21. Есипов Г. Раскольничьи дела XVIII столетия, извлеченные из дел Преображенского приказа и Тайной розыскных дел канцелярии. СПб., 1861. Т. 1. — 648 с.

22. Зеньковский С. А. Русское старообрядчество. В 2-х т. М.: Ин-т ДИ-ДИК, 2009. 688 с. / Т. I: Духовные движения XVII века. 42–354 с.; Т. II: Духовные движения XVII–XIX веков. 356–627 с.

23. Зонтиков Н. А. Костромские Епархиальные Ведомости // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. — Т. XXXVIII: «Коринф — Крискентия». С. 341–342.

24. Зонтиков Н. А. Дурасово — старообрядческий уголок Костромского края. Кострома, Издательство Ярославской и Костромской епархии РПСЦ, 2020. — 356 с.

25. Зонтиков Н. А. Костромская область // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2015. — Т. XXXVIII: «Коринф — Крискентия». С. 336–341.

26. Краткосрочные противосектантские курсы в с. Богородицком Костромского уезда 15–18 октября 1913 г. // Костромские Епархиальные Ведомости. 1913. № 23. Отд. неоф. С. 659–662.

27. Мануил (Лемешевский) митр. Русские православные иерархи, 992–1892 гг. Т. II. В 3-х т. М.: Издательство Сретенского монастыря, 2003. — 607 с.

28. Миролюбов И., свящ., Саранча Е., свящ. Единоверие // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2008. Т. XVIII: «Египет древний — Эфес». С. 42–50.

29. Наградов И. С. Старообрядчество в условиях либерализации государственной политики в 1860-е годы (на материалах Ярославской и Костромской губерний) // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова 74. № 4. Кострома, 2012. С. 51–54.

30. Наградов И. С. Вся власть у Папулина. Как жилось старообрядцам в Судиславле. // Родина: исторический научно-популярный журнал. Российский исторический журнал: № 6, 2006. С. 50–65.

31. Наградов И. С. Костромские крестьяне-старообрядцы в условиях революционных потрясений (1918 — начало 1920-х годов) // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 5. Кострома, 2013. С. 63–66.

32. Наградов И. С. Православные братства в системе церковной конфессиональной политики в отношении старообрядцев в 1880–1905 гг. // Вестник КГУ им. Н. А. Некрасова № 1. 2011. С. 71–74.

33. Новожилов В. Епископ Геронтий (Лакомкин). Воспоминания // Костромская земля. Краеведческий альманах Костромского филиала Российского фонда культуры. Выпуск № 4. 1999. С. 315–369.

34. О состоянии раскола в приходе с. Середы-Упиной Нерехтского уезда: (Извлечения из сведений, доставленных в духовную консисторию благочинным 10 Нерехтского округа за 1887 г.) // Костромские Епархиальные Ведомости. 1888. № 7. Ч. Неоф. С. 200–220.

35. Пантелеимон (Нижник), архим. «Луч света». Учение в защиту Православной веры, в обличение атеизма и в опровержение доктрин неверия. В двух частях: Часть вторая. Издание второе. Jordanville: Издание Свято-Троицкого Монастыря, 1970. — 500 с.

36. Романовский С. Состояние раскола и сектантства в Костромской епархии // Костромские Епархиальные Ведомости. 1905. № 22. Отд. оф. С. 680–689.

37. Румянцева В. С. Народное антицерковное движение в России в XVII в. М.: Наука. 1986. — 269 с.

38. Смиронов И. Белокриницкая иерархия Православная богословская энциклопедия или Богословский энциклопедический словарь. В 12 т. Петроград: Т-во А. П. Лопухина, 1900–1911. Т. 2: Археология — Бюхнер. 1901. Стлб. 1244–1277.

39. Шульгин В. С. «Капитоновщина» и ее место в расколе // История СССР. 1969. № 4. С. 131–130.

40. Юхоменко Е. М. Беспоповцы // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. IV: «Афанасий — Бессмертие». С. 702–724.

41. Юхоменко Е. М. Васильев Ф. // Православная Энциклопедия. М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2004. Т. VII: «Варшавская епархия — Веротерпимость». С. 232–235.

42. Брянчанинов П. А., Арнольди Л. И. О расколе в Костромской губернии. Краткая записка о состоянии раскола и настоящем числе раскольников в Костромской губернии // Костромская сторона / URL: <http://starina44.ru/o-raskole-v-kostromskoy-gubernii-k/> (дата обращения 15.03.2021).

43. Введенский С. Костромской протопоп Даниил: Очерк из истории раскола в первое время его существования. (Реферат, прочитанный на IV Областном Археологическом Съезде в Костроме) / URL: <http://starina44.ru/vvedenskiy-s.-kostromskoy-protopor> (дата обращения 30.11.2020).

44. Волоскова М. Исповедник древлего благочестия. Служение Даниила в Москве. Кружок ревнителей древлего благочестия / URL: https://ruvera.ru/articles/ispovednik_drevlego_blagochestiya/ (дата обращения 23.11.2020).

45. Интервью с Крахмальниковым А. П. сотрудником Иерусалимского университета, исследователем старообрядчества // Центр Диалог / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=apVU5Nncal0> (дата обращения 17.03.2021).

46. Отчет о деятельности научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» за 2015–2018 гг. // Костромская духовная семинария / URL: <http://kods.cerkov.ru/centr-dialog> (Дата обращения 24.03.2021).

47. Симон (Лагов (Логовский) Стефан Михайлович), архиеп. // Православное духовенство / URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/12154/> (дата обращения 01.12.2020).

48. Старообрядчество в современной России // Русская вера / URL: https://ruvera.ru/articles/staroobryadchestvo_rossii (дата обращения 24.03.2021).

49. Канал НИЦ «Диалог» / URL: <https://www.youtube.com/channel/UC5EuS-CAfCHouEbbqYcCpQ> (дата обращения 17.02.2021).

50. Книжный музей // Кострома старообрядческая / URL: <https://kostroma-starover.ru/book-museum/> (дата обращения 24.03.2022).

51. Святые отцы о расколе // Елицы / URL: <https://elitsy.ru/communities/99768/690754/> (дата обращения 25.03.2021).
52. Кострома старообрядческая / URL: <https://kostroma-starover.ru/book-museum/> (дата обращения 24.03.2020).
53. Русская Православная Старообрядческая Церковь. Публикации. Епископ Петроградский и Тверской Геронтий (Лакомкин) / URL: http://rpsc.ru/publications/person/gerontiy_lakomkin/ (дата обращения 20.02.2021).
54. Старообрядчество в современной России. // Русская вера / URL: https://ruvera.ru/articles/staroobryadchestvo_rossii (дата обращения 24.03.2021).

REFERENCES

1. Bibliya. Knigi Svyashchennogo Pisaniya Vethogo i Novogo Zaveta. Izd. 4-e. M.: Izdatel'stvo Moskovskoy Patriarhii Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi, 2013. — 1376 s. (In Russian).
2. Borodkin A.V., Vitushkin K. V., Vitushkin M. V. i dr. Staroobryadcy Verhnevolzh'ya: proshloe, nastoyashchee, budushchee. M., 2004. — 216 s. (In Russian).
3. Bryanchaninov P.A., Arnol'di L.I. O raskole v Kostromskoj gubernii. Kratkaya zapiska o sostoyanii raskola i nastoyashchem chisle raskol'nikov v Kostromskoj gubernii. // Sbornik pravitel'svennyh postanovlenij o raskol'nikah, sostavlenyj V. Kel'sievym. Vypusk chetvertyj. London: Trubner & Co, Patnoster Row, E. C., 1862. S. 295–323. (In Russian).
4. Bykovskij I. K. Istoriya staroobryadchestva vseh soglasij, edinoverie, nachalo raskola i sektantstva: ocherk. M., 1906. — 144 s. (In Russian).
5. Kabanov A. E. Staroobryadcy vladimirskih i kostromskih zemel'. Ivanovo: IPK «PresSto», 2010. — 220 s. (In Russian).
6. Nagradov I. S. Kostromskie i yaroslavskie staroobryadcy-stranniki v XIX v. SPb.: Izdanie zhurnala «Missionerskogo Obozreniya», 1901. — 105 s.
7. Nagradov I. S. Staroobryadcheskij mir Kostromskoj gubernii (vtoraya polovina XIX — nachalo XX vv.). Kostroma, 2008. — 150 s. (In Russian).
8. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1890–1891 gg. // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1892. № 7. CH. of. S. 146–149. (In Russian).
9. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1900 god // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1901. № 14. Otd. of. S. 5–9. (In Russian).
10. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1901 god // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1903. № 14. Pril. k otd. of. S. 7–9. (In Russian).
11. Otchet o sostoyanii i deyatel'nosti Kostromskogo pravoslavnogo Fedorovsko-Sergievskago bratstva za 1902 g. // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 2 4 1903. № 19. Pril. k ch. of. S. 5–11. (In Russian).
12. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1911 g. // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1912. № 17. CH. of. S. 370–375. (In Russian).
13. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1912 g. // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1913. № 22–23. ch. Of. S. 5–30. (In Russian).
14. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1913 god // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1914. № 19. Otd. of. S. 510–514. (In Russian).

15. Otchyot o sostoyanii deyatel'nosti Kostromskogo Pravoslavnogo Feodorovsko-Sergievskago Bratstva za 1915 god // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1916. № 8. Otd. of. S. 120–140. (In Russian).

16. Ageeva A. E. Kapiton // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2012. T. XXX: «Kamenec-Podol'skaya eparhiya — Karakal». S. 547–551. (In Russian).

17. Ageeva E. A. Gorbunov G. K. // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2006. T. XII: «Gomel'skaya i ZHlobinskaya eparhiya — Grigorij Pakurian». S. 100. (In Russian).

18. Borodkin A. V. Obshchiny staroobryadcev-kapitonov v central'noj Rossii i pravitel'svennyye syski raskol'nikov v XVII v. // Vestnik RGGU. 2009. S. 11–19. (In Russian).

19. Vinogradov A. V. Nauchno-issledovatel'skij centr po izucheniyu staroobryadchestva pri Kostromskoj duhovnoj seminarii «Dialog» // Ipat'evskij vestnik. № 4. 2016. S.169–176. (In Russian).

20. Vurgaft S.G., Ushakov I. A. Staroobryadchestvo: Lica, predmety, sobytiya i simvol'y. M.: Izdatel'stvo zhurnala «Cerkov'». 1996. — 316 s. (In Russian).

21. Esipov G. Raskol'nich'i dela XVIII stoletiya, izvlechennyye iz del Preobrazhenskogo prikaza i Tajnoj rozysknyh del kancelyarii. SPb., 1861. T. 1. — 648 s. (In Russian).

22. Zen'kovskij S. A. Russkoe staroobryadchestvo. V 2-h t. M.: In-t DI-DIK, 2009. 688 s. / T. I: Duhovnyye dvizheniya XVII veka. 42–354 s.; T. II: Duhovnyye dvizheniya XVII–XIX vekov. 356–627 s. (In Russian).

23. Zontikov N. A. Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2015. — T. XXXVIII: «Korinf — Kriskentiya». S. 341–342. (In Russian).

24. Zontikov N. A. Durasovo — staroobryadcheskij ugolok Kostromskogo kraja. Kostroma, Izdatel'stvo YAroslavskoj i Kostromskoj eparhii RPSC. 2020. — 356 s. (In Russian).

25. Zontikov N. A. Kostromskaya oblast' // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2015. — T. XXXVIII: «Korinf — Kriskentiya». S. 336–341. (In Russian).

26. Kratkosrochnyye protivosektantskie kursy v s. Bogorodickom Kostromskogo uezda 15–18 oktyabrya 1913 g. // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1913. № 23. Otd. neof. S. 659–662. (In Russian).

27. Manuil (Lemeshevskij) mitr. Russkie pravoslavnyye ierarhi, 992–1892 gg. T. II. V 3-h t. M.: Izdatel'stvo Sretenskogo monastyrya, 2003. — 607 s. (In Russian).

28. Miroyubov I., svyashch., Sarancha E., svyashch. Edinoverie // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2008. T. XVIII: «Egipet drevnij — Efes». S. 42–50. (In Russian).

29. Nagradov I. S. Staroobryadchestvo v usloviyah liberalizacii gosudarstvennoj politiki v 1860-e gody (na materialah YAroslavskoj i Kostromskoj gubernij) // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova 74. № 4. Kostroma, 2012. S.51–54. (In Russian).

30. Nagradov I. S. Vsyta vlast' u Papulina. Kak zhilos' staroobryadcam v Sudislavle. // Rodina: istoricheskij nauchno-populyarnyj zhurnal. Rossijskij istoricheskij zhurnal: № 6, 2006. S. 50–65. (In Russian).

31. Nagradov I. S. Kostromskie krest'yane-starobryadcy v usloviyah revolyucionnyh potryasenij (1918 — nachalo 1920-h godov) // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova № 5. Kostroma, 2013. S. 63–66. (In Russian).

32. Nagradov I. S. Pravoslavnyye bratstva v sisteme cerkovnoj konfessional'noj politiki v otnoshenii staroobryadcev v 1880–1905 gg. // Vestnik KGU im. N. A. Nekrasova № 1. 2011. S. 71–74. (In Russian).

33. Novozhilov V. Episkop Gerontij (Lakomkin). Vospominaniya // Kostromskaya zemlya. Kraevedcheskij al'manah Kostromskogo filiala Rossijskogo fonda kul'tury. Vypusk № 4. 1999. S.315–369. (In Russian).

34. O sostoyanii raskola v prihode s. Sereďy-Upinoj Nerekhtskogo uezda: (Izvlечeniya iz svedenij, dostavlennyh v duhovnuyu konsistoriyu blagochinnym 10 Nerekhtskogo okruga za 1887 g.) // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1888. № 7. CH. Neof. S. 200–220. (In Russian).

35. Panteleimon (Nizhnik), arhim. «Luch sveta». Uchenie v zashchitu Pravoslavnoj very, v oblichenie ateizma i v opроверzhenie doktrin neveriya. V dvuh chastyah: CHast' vtoraya. Izdanie vtoroe. Jordanville: Izdanie Svjato-Troickogo Monastyrya, 1970. — 500 s. (In Russian).

36. Romanovskij S. Sostoyanie raskola i sektantstva v Kostromskoj eparhii // Kostromskie Eparhial'nye Vedomosti. 1905. № 22. Otd. of. S. 680–689. (In Russian).

37. Rumyanceva V. S. Narodnoe anticerkovnoe dvizhenie v Rossii v XVII v. M.: Nauka. 1986. — 269 s. (In Russian).

38. Smironov I. Belokrinickaya ierarhiya Pravoslavnaya bogoslovskaya enciklopediya ili Bogoslovskij enciklopedicheskij slovar'. V 12 t. Petrograd: T-vo A. P. Lopuhina, 1900–1911. T. 2: Arheologiya — Byuhner. 1901. Stlb. 1244–1277.

39. SHul'gin V.S. «Kapitonovshchina» i ee mesto v raskole // Istoriya SSSR. 1969. № 4. S. 131–130. (In Russian).

40. YUhomenko E. M. Bespopovcy // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2002. T. IV: «Afanasij — Bessmertie». S. 702–724. (In Russian).

41. YUhomenko E. M. Vasil'ev F. // Pravoslavnaya Enciklopediya. M.: Cerkovno-nauchnyj centr «Pravoslavnaya enciklopediya», 2004. T. VII: «Varshavskaya eparhiya — Veroterpimost'». S. 232–235. (In Russian).

42. Bryanchaninov P.A., Arnol'di L.I. O raskole v Kostromskoj gubernii. Kratkaya zapiska o sostoyanii raskola i nastoyashchem chisle raskol'nikov v Kostromskoj gubernii // Kostromskaya storona / URL: <http://starina44.ru/o-raskole-v-kostromskoy-gubernii-k/> (data obrashcheniya 15.03.2021). (In Russian).

43. Vvedenskij S. Kostromskoj protopop Daniil: Oчерk iz istorii raskola v pervoe vremya ego sushchestvovaniya. (Referat, pročitannyj na IV Oblastnom Arheologicheskom S'ezde v Kostrome) / URL: <http://starina44.ru/vvedenskij-s.-kostromskoy-protopop> (data obrashcheniya 30.11.2020). (In Russian).

44. Voloskova M. Ispovednik drevlego blagochestiya. Sluzhenie Daniila v Moskve. Kruzhok revnitelej drevlego blagochestiya / URL: https://ruvera.ru/articles/ispovednik_drevlego_blagochestiya/ (data obrashcheniya 23.11.2020). (In Russian).

45. Interv'yu s Krahmal'nikovym A.P. sotrudnikom Ierusalimskogo universiteta, issledovatelem staroobryadchestva // Centr Dialog / URL: <https://www.youtube.com/watch?v=apVU5Nncal0> (data obrashcheniya 17.03.2021). (In Russian).

46. Otchet o deyatel'nosti nauchno-issledovatel'skogo centra po izucheniyu staroobryadchestva pri Kostromskoj duhovnoj seminarii «Dialog» za 2015–2018 gg. // Kostromskaya duhovnaya seminariya / URL: <http://kods.cerkov.ru/centr-dialog> (Data obrashcheniya 24.03.2021). (In Russian).

47. Simon (Lagov (Logovskij) Stefan Mihajlovich), arhiiep. // Pravoslavnoe duhovenstvo / URL: <https://pravoslavnoe-duhovenstvo.ru/person/12154/> (data obrashcheniya 01.12.2020). (In Russian).

48. Staroobryadchestvo v sovremennoj Rossii // Russkaya vera / URL: https://ruvera.ru/articles/staroobryadchestvo_rossii (data obrashcheniya 24.03.2021). (In Russian).

49. Kanal NIC «Dialog» / URL: <https://www.youtube.com/channel/UC5EuS-CAF-cHIouEbbqYcCpQ> (data obrashcheniya 17.02.2021). (In Russian).

50. Knizhnyj muzej // Kostroma starobryadcheskaya / URL: <https://kostroma-starover.ru/book-museum/> (data obrashcheniya 24.03.2022). (In Russian).

51. Svyatye otcy o raskole // Elicy / URL: <https://elitsy.ru/communities/99768/690754/> (data obrashcheniya 25.03.2021). (In Russian).

52. Kostroma starobryadcheskaya / URL: <https://kostroma-starover.ru/book-museum/> (data obrashcheniya 24.03.2020). (In Russian).

53. Russkaya Pravoslavnaya Starobryadcheskaya Cerkov'. Publikacii. Episkop Petrogradskij i Tverskoj Gerontij (Lakomkin) / URL: http://rpcc.ru/publications/person/gerontij_lakomkin/ (data obrashcheniya 20.02.2021). (In Russian).

54. Starobryadchestvo v sovremennoj Rossii. // Russkaya vera / URL: https://ru-vera.ru/articles/starobryadchestvo_rossii (data obrashcheniya 24.03.2021). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

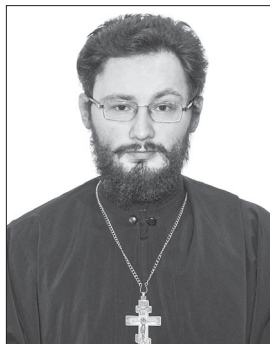
Научная статья

УДК 281.93–3

DOI: 10.24412/2309–5164–2023–2–134–138

ОСМЫСЛЕНИЕ ФЕНОМЕНА СТАРООБРЯДЧЕСТВА В РАМКАХ IV ВСЕЗАРУБЕЖНОГО СОБОРА РПЦЗ 2006 г.

Чернышов Никита Сергеевич,
Александро-Невский храм, Егорьевск, Московская область, Россия,
nice.chernyshov@list.ru



*Священник Никита
Чернышов,
магистр богословия,
клирик Александро-
Невского храма
г. Егорьевска Московской
области
/
priest Nikita Chernyshov,
Master of Theology, Cleric
of the Alexander Nevsky
Church in Yegoryevsk,
Moscow region*

Аннотация. В статье рассматривается обращение протоиерея Пимена Саймона, настоятеля Рождественского единоверческого храма (Эри, США), к пленарному заседанию IV Всезарубежного Собора РПЦЗ (2006 г.). В своем докладе отец Пимен кратко осмысляет историю взаимоотношений между старообрядцами и «никонианами» и указывает на схожесть их полемического дискурса. Несмотря на исторические и вероучительные разногласия, необходимо выстраивать конструктивный межконфессиональный диалог. На примере своей общины протоиерей Пимен показывает, что все возможные разделения преодолимы, но для этого нужно иметь мужество и решительность.

Ключевые слова: IV Всезарубежный Собор РПЦЗ, межконфессиональный диалог, русское зарубежье, протоиерей Пимен Саймон, старообрядчество, единоверие, Русская Православная Церковь

Для цитирования: Чернышов Н. С., священник. Осмысление феномена старообрядчества в рамках IV Всезарубежного Собора РПЦЗ 2006 г. // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 134–138 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2023–3–134–138>

DIALOGUE WITH OLD BELIEF

Scientific article

UNDERSTANDING THE PHENOMENON OF THE OLD BELIEF WITHIN THE 4TH ROCOR ALL-DIASPORA COUNCIL IN 2006

Chernyshov Nikita Sergeevich,
Alexander Nevsky Temple, Yegoryevsk, Moscow Region, Russia,
nice.chernyshov@list.ru

Abstract. The article examines the appeal of Archpriest Pimen Simon, rector of the Christmas Single-Faith Church (Erie, USA), to the plenary session of the IV All-Diaspora Council of the ROCOR (2006). In his report, Father Pimen briefly analyses the history of the relationship between the Old Believers and the "Nikonians" and indicates the similarity of their polemical discourse. Despite historical and religious differences, it is necessary to build a constructive interfaith dialogue. Using the example of his community, Archpriest Pimen shows that all possible divisions can be overcome, but for this you need to have courage and determination.

Key words: IV All-Diaspora Council of ROCOR, interfaith dialogue, Russia Abroad, Archpriest Pimen Simon, Old Belief, unity of faith, Russian Orthodox Church

For citation: Chernyshov N. S., priest. Understanding the phenomenon of the Old Belief within the 4th ROCOR All-Diaspora Council in 2006 // Ipatievsky vestnik. 2023. № 3. P. 134–138 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-134-138>

В МАЕ 2006 г. в г. Сан-Франциско под председательством первоиерарха Русской Зарубежной Церкви митрополита Лавра (Шкурла) состоялся IV Всезарубежный Собор РПЦЗ, в котором приняли участие делегаты со всех епархий Русской Зарубежной Церкви, а также представители различных общественных и церковных организаций. Созыву Собора предшествовала многолетняя дискуссия по выработке специальной программы — обсуждения особо важных для русского церковного зарубежья вопросов — развития и укрепления диалога с Русской Православной Церковью и осмысление внутренней и внешней миссии РПЦЗ в современном мире¹. Несмотря на немногочисленные попытки сорвать Собор и некоторые разногласия по ключевым проблемам, его открытие прошло в достаточно торжественной обстановке: 7 мая в кафедральном Радосте-Скорбященском соборе была совершена торжественная Божественная литургия и молебен; вечером, здесь же, состоялась церемония открытия, во время которой внесли главную святыню русского зарубежья — Курско-Коренной образ Пресвятой Богородицы. При встрече иконы все присутствующие пели богородичный тропарь. Затем митрополит Лавр официально объявил о начале работы IV Всезарубежного Собора и выступил с пространством докладом. Были

¹ Потапов В., прот. На путях к созыву IV Всезарубежного церковного Собора. [Электронный ресурс]. — URL: http://sinod.ruschurchabroad.org/Sob00_03.html (дата обращения: 12.05.2023).

оглашены приветствия представителей различных Православных Поместных Церквей, а также церковных и общественных организаций¹.

На следующий день, 8 мая, состоялось пленарное заседание, на котором с обширным докладом выступил протоиерей Пимен Саймон, настоятель Рождественского единоверческого прихода в Эри (штат Пенсильвания, США). Отец Пимен родился в семье русских эмигрантов беспоповцев-поморцев, которые в кон. XIX – нач. XX вв. переехали в Америку. С 1990-х гг. он общался с представителями единоверческих общин Московского Патриархата и выступал сторонником объединения Зарубежной Церкви с Русской Православной Церковью Московского Патриархата².

В своем докладе протоиерей Пимен сравнил попытки примирения Русской Православной Церковью зарубежом и Московским Патриархатом с попытками примирения старообрядцев и Православной Церковью. Он выделил схожесть аргументации старообрядцев и «новообрядцев», полемика между которыми длится уже несколько столетий. Сам отец Пимен, будучи старообрядческим наставником, призывал своих пасомых к конструктивному и уважительному диалогу с Русской Православной Церковью. Однако представители старообрядчества обосновывали свою позицию весьма экстраемальным языком, что не способствовало улучшению взаимоотношений. По мнению оппозиционеров, присоединение старообрядчества к Православной Церкви является предательством памяти предков — защитников «истинной веры». В этом контексте докладчик замечает, что многие реформы, проведенные патриархом Никоном, а также копирование некоторых западных обычаев действительно были весьма неуместны. Но это не значит, что и сегодня старообрядцы могут оправдывать свою негативную позицию по отношению к Русской Православной Церкви, если самостоятельно не придут к выводу, что Стоглавый Собор 1551 г. дал неправильное разъяснение по некоторым важным вопросам³.

Далее протоиерей Пимен ссылается на свой опыт общения с молодыми старообрядцами из Орегона, которые нуждались в духовном окормлении в общении со священником. Они практически согласились присоединиться к единоверческому приходу, но с тем условием, что верующие общины примут двуперстие. Таким образом, вновь была использована очередная отговорка, чтобы остаться в разделение.

Протоиерей Пимен вспоминает и мудрое замечание единоверческого епископа Даниила (Александрова): на каждый ответ православной стороны старообрядцы выдвигали новые требования, препятствующие единению. Подобным образом действовали некоторые клирики и миряне РПЦЗ: несмотря

¹ Состоялось торжественное открытие IV Всезарубежного Собора. Сан-Франциско: 7 мая 2006 г. // Русская Православная Церковь Заграницей. [Электронный ресурс]. — URL: <https://web.archive.org/web/20160304124802/http://synod.com/synod/index.html> (дата обращения: 12.05.2023).

² Веселкина Т. Американский протопоп Пимен Евстафиевич Саймон и его прихожане // Православие. ру [Электронный ресурс]. — URL: <https://pravoslavie.ru/83050.html> (дата обращения: 12.05.2023).

³ Саймон П.Е., прот. Обращение к пленарному заседанию IV Всезарубежного Собора // Вопросы истории Зарубежной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/01/16/obrashhenie-k-plenarnomu-zasedaniyu-iv-vsezarubezhnogo-sobora/> (дата обращения: 14.05.2023).

на постановления Архиерейского Собора 2000 г., разрешаются принципиальные вопросы Зарубежной Церкви (прославление царственных страстотерпцев и новомучеников, взаимоотношения между Церковью и светской властью), по-прежнему не возят воссоединения с Русской Православной Церковью¹.

Отец Пимен выделяет и наиболее сложные периоды истории Русской Церкви, когда ей приходилось сотрудничать и подчиняться государству: эпоха Петра I, правление Екатерины Великой, и, безусловно, XX столетие. С той лишь только разницей, что правители XVIII и XIX вв. все-таки позиционировали себя православными, а в советское время государством управляли атеисты. Но все эти времена Православная Церковь переживала одинаково непросто.

Постоянные споры о «Декларации» митрополита Сергия (Страгородского) 1927 г., равно как и упреки православных за гонения на старообрядцев, нужно оставить в прошлом, предоставив все эти деяния на Суд Божий. Для конструктивного диалога важным шагом со стороны Русской Православной Церкви стало постановление об отмене клятв на «старый обряд», принятое на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1971² г. Это постановление, а также личный опыт общения с верующими православными людьми помогли самому отцу Пимену увидеть всю трагичность пребывания в разделинии: «Действительно ли мы верим в то, что миллионы православных христиан в России не причащаются Тела и Крови Господа нашего за Литургией? А если они причащаются, то не пора ли простить и примириться? Мы примирились. Старообрядцы и «никониане» — кто бы мог подумать?»³.

Отец Пимен вспоминал, что после принятия им священного сана часть прихода покинула Ирйскую общину, некоторые прихожане публично оскорбляли отца Пимена и его супругу, а некоторые утверждали, что за свое предательство старообрядчества он «получил в подарок красный «кадиллак»»⁴. Однако он проявил мужество и решительность. Теперь для воссоединения с верующими под омофором патриарха Московского и всея Руси нужно точно такое же мужество, как и для преодоления старообрядческого раскола.

Не все присутствующие разделяли точку зрения отца Пимена. Так, иерей Николай Савченко указал, что разделение между Русской Зарубежной Церковью и Русской Православной Церковью Московского Патриархата совсем иного характера, чем разделение между старообрядчеством и «новообрядчеством», поэтому такое сравнение неуместно⁵.

¹ Саймон П.Е., прот. Обращение к пленарному заседанию IV Всезарубежного Собора // Вопросы истории Зарубежной Церкви [Электронный ресурс]. — обращения: <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/01/16/obrashhenie-k-plenarnomu-zasedaniyu-iv-vsezarubezhnogo-sobora/> (дата обращения: 14.05.2023).

² Деяния Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 6. С. 5–6.

³ Саймон П.Е., прот. Обращение к пленарному заседанию IV Всезарубежного Собора // Вопросы истории Зарубежной Церкви [Электронный ресурс]. — обращения: <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/01/16/obrashhenie-k-plenarnomu-zasedaniyu-iv-vsezarubezhnogo-sobora/> (дата обращения: 14.05.2023).

⁴ Там же.

⁵ Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). М.: Изд-во Московской Патриархии, 2012. С. 128.

В конечном итоге, призыв протоиерея Пимена Саймона был услышан: IV Всезарубежный Собор сделал важный шаг к восстановлению единства двух частей Русской Церкви

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Веселкина Т. Американский протопоп Пимен Евстафиевич Саймон и его прихожане // Православие.ру [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://pravoslavie.ru/83050.html> (дата обращения: 12.05.2023).
2. Деяния IV Всезарубежного Собора Русской Православной Церкви Заграницей (Сан-Франциско, 7–14 мая 2006 г.). М.: Изд-во Московской Патриархии, 2012.
3. Деяния Освященного Поместного Собора Русской Православной Церкви об отмене клятв на старые обряды и на придерживающихся их // Журнал Московской Патриархии. 1971. № 6. С. 5–6.
4. Потапов В., прот. На путях к созыву IV Всезарубежного церковного Собора. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://sinod.ruschurchabroad.org/Sob00_03.html (дата обращения: 12.05.2023).
5. Саймон П. Е., прот. Обращение к пленарному заседанию IV Всезарубежного Собора // Вопросы истории Зарубежной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/01/16/obrashhenie-k-plenarnomu-zasedaniyu-iv-vsezarubezhnogo-sobora/> (дата обращения: 14.05.2023).
6. Состоялось торжественное открытие IV Всезарубежного Собора. Сан-Франциско: 7 мая 2006 г. // Русская Православная Церковь Заграницей. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20160304124802/http://synod.com/synod/index.html> (дата обращения: 14.05.2023).

REFERENCES

1. Veselkina T. Amerikanskij protopop Pimen Evstafievich Sajmon i ego prihozhane // Pravoslavie.ru [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://pravoslavie.ru/83050.html> (data obrashcheniya: 12.05.2023). (In Russian).
2. Deyaniya IV Vsezarubezhnogo Sobora Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi Zagranicej (San-Francisko, 7–14 maya 2006). M.: Izd-vo Moskovskoj Patriarii, 2012. (In Russian).
3. Deyaniya Osvyashennogo Pomestnogo Sobora Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi ob otmene klyatv na starые obryady i na priderzhivayushihya ih // Zhurnal Moskovskoj Patriarii. 1971. № 6. S. 5–6. (In Russian).
4. Potapov V., prot. Na putyah k sozyvu IV Vsezarubezhnogo cerkovnogo Sobora. [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://sinod.ruschurchabroad.org/Sob00_03.html (data obrashcheniya: 12.05.2023). (In Russian).
5. Sajmon P.E., prot. Obrazenie k plenarnomu zasedaniyu IV Vsezarubezhnogo Sobora // Voprosy istorii Zarubezhnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://www.rocorstudies.org/ru/2017/01/16/obrashhenie-k-plenarnomu-zasedaniyu-iv-vsezarubezhnogo-sobora/> (data obrashcheniya: 14.05.2023). (In Russian).
6. Sostoyalos torzhestvennoe otkrytie IV Vsezarubezhnogo Sobora. San-Francisko: 7 maya 2006 // Russkaya Pravoslavnaya Cerkov Zagranicej. [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://web.archive.org/web/20160304124802/http://synod.com/synod/index.html> (data obrashcheniya: 14.05.2023). (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

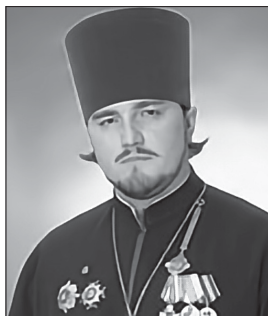
The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ДИАЛОГ СО СТАРООБРЯДЧЕСТВОМ

Научная статья
УДК 257(05)
DOI: 10.24412/2309-5164-2023-3-139-191

РЕЙТИНГ СЕМИНАРСКИХ ЖУРНАЛОВ. ПОПЫТКА ОЦЕНКИ НАУЧНЫХ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ИЗДАНИЙ ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЙ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ НА ОСНОВАНИИ ОПЫТА ИЗУЧЕНИЯ ИХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ПРОБЛЕМАТИКЕ СТАРООБРЯДЧЕСТВА

Павел Владимирович
Бочков
Костромская духовная
семинария, храм
свт. Луки архиепископа
Красноярского, г. Норильск,
Россия, frpavel@inbox.ru
ORCID: 0000-0002-
3218-6706



*Священник Павел Владимирович Бочков
Доктор богословия (Dr.Hab.), доктор теологии (ThDr), кандидат юридических наук (PhD),
Настоятель храма свт. Луки Архиепископа Красноярского г. Норильска
/
Priest Pavel V. Bochkov
Doctor of Theology, PhD of Law, The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk, Norils*



*Жигалов Михаил Иванович,
магистр богословия, проректор по воспитательной работе Костромской духовной семинарии
/
Zhigalov Mikhail Ivanovich,
Master of Theology, vice-rector for educational work of the Kostroma theological seminary*

Аннотация. Статья посвящена анализу периодических научных журналов, изданных духовными семинариями

Русской Православной Церкви в 2020–2022 гг., в которых были опубликованы работы по истории, культуре и современности старообрядчества. На основе доступных сведений выделены основные показатели, отображающие эффективность и рейтинг таких научных журналов. Данная работа призвана показать как наличный научный потенциал изданий, их развитие по основным заданным параметрам, так и степень внимания, посвященную вопросам, связанным с историей, богословием, культурой, искусством и с иными вопросами, связанными с темой русского старообрядчества. Работа выполнена на базе научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» и является способом стимулировать интерес к заявленной теме среди профессорско-преподавательских корпораций духовных школ и научно-исследовательского сообщества Церкви.

Ключевые слова: научные журналы духовных семинарий, старообрядчество, исследование старообрядчества, рейтинговая оценка научных журналов

Для цитирования: Бочков П. В., свящ.; Жигалов М. И. Рейтинг семинарских журналов. Попытка оценки научных периодических изданий духовных семинарий Русской Православной Церкви на основании опыта изучения их публикаций по проблематике старообрядчества // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 139–191 <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-139-191>

DIALOGUE WITH OLD BELIEF

Scientific article

RATING OF SEMINARY JOURNALS. AN ATTEMPT TO EVALUATE THE SCIENTIFIC PERIODICALS OF THE THEOLOGICAL SEMINARIES OF THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH ON THE BASIS OF THE EXPERIENCE OF STUDYING THEIR PUBLICATIONS ON THE PROBLEMS OF THE OLD BELIEF

Pavel V. Bochkov

Interregional Academy of Personnel Management,
The rector of the church of St. Luke of the Archbishop of Krasnoyarsk,
Norilsk, Russia, frpavel@inbox.ru
ORCID: 0000-0002-3218-6706

Mikhail I. Zhigalov,

Kostroma theological seminary, Kostroma, Russia,
brfhec2@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-9789-5386

Abstract. The article is devoted to the analysis of periodic scientific journals published by the theological seminaries of the Russian Orthodox Church in 2020–2022, in which works on the history, culture and the present of the Old Belief were published. Based on the available information, the main indicators that reflect the effectiveness and rating of such scientific

journals are highlighted. This work is intended to show both the available scientific potential of publications, their development according to the main given parameters, and the degree of attention devoted to issues related to history, theology, culture, art and other issues related to the topic of Russian Old Belief. The work was carried out on the basis of the research center for the study of the Old Belief at the Kostroma Theological Seminary "Dialogue" and is a way to stimulate interest in the stated topic among the teaching and professorial corporations of theological schools and the research community of the Church.

Keywords: scientific journals of the theological seminaries, Old Belief, research of Old Belief, rating of scientific journals

For citation: Bochkov P. V., priest; Zhigalov M. I. Rating of seminary journals. An attempt to evaluate the scientific periodicals of the theological seminaries of the Russian Orthodox Church on the basis of the experience of studying their publications on the problems of the Old Belief // Ipatievsky vestnik. 2023. № 3. P. 139–191 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-139-191>

В 2022 ГОДУ Учебный комитет Русской Православной Церкви разослал циркулярное письмо в адрес духовных школ Русской Православной Церкви с требованием предоставить сведения о выпускаемых духовными школами научных журналах по ряду параметров, ранее не являвшихся обязательными для журналов такого характера.

Поводом к этому послужило всё более пристальное внимание священноначалия к текущим задачам и проблемам высшей духовной школы Русской Церкви. В 2013 г. стало известно о существовании рейтинга духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, который впервые «был утвержден на заседании Священного Синода 16 июля 2013 года»¹. С данными этого рейтинга регулярно знакомится Святейший Патриарх и члены Священного Синода, а его показатели, естественно, влияют на принятие тех или иных решений в отношении духовных школ.

С 2021 г. данный рейтинг решением священноначалия обнародован и регулярно публикуется на официальном сайте Учебного комитета². Стремление Церкви видеть в духовных школах не только «кузницу кадров» для желающих вступить в клир Православной Церкви, но и научно-богословское учреждение способствует увеличению интеллектуального и общего образовательного и культурного уровня будущих пастырей. Желание сформировать собственные научные школы и исследовательские центры побудило Церковь к организации ряда проектов, способствующих развитию научной жизни духовных школ.

Одним из особо важных аспектов такой комплексной работы является издание научно-богословских периодических изданий. Появившаяся в 2022 году статья с опытом анализа 82 журналов духовных академий, семинарий, универ-

¹ Рейтинг высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви за 2021 год // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://uchkom.info/novosti/8628/#sdfootnote5sym> (дата обращения: 20.02.2023). См. также: Определение Священного Синода [от 16.07.2013] // Журнал Московской Патриархии. 2013. № 8. С. 26.

² Определения Священного Синода [от 29.12.2021] // Журнал Московской Патриархии. 2022. № 2. С. 11.

ситетов и институтов Русской Православной Церкви, действующих в научно-образовательном и правовом пространстве Российской Федерации¹, видимо, побудила специалистов взять на вооружение ряд параметров, отображенных в этой работе, и имплементировать её наработки в собственную систему оценки научных журналов духовных школ, что, в свою очередь, надо полагать, и вызвало к жизни упомянутый выше циркуляр о предоставлении данных о периодических изданиях.

Данная работа является продолжением ранее начатого исследования, посвященного обобщению сведений о научных журналах, издаваемых духовными школами Русской Православной Церкви. Эта работа, с одной стороны, представлена в ряде уточняющих данных, по которым можно судить о некоторых сторонах издательской и научной активности, как, к примеру, наличие или отсутствие журнала в наукометрических базах России и зарубежья, наличие или отсутствие префикса DOI, ORCID, библиографического рубрикатора УДК и т.п. Кроме того, в предложенном рейтинге предлагается оценить и уровень дизайнерского мастерства, явленного в оформлении текстов и обложек изданий.

С другой стороны, в рамках научно-исследовательской работы центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии «Диалог» предложенный рейтинг показывает степень внимания научных журналов духовных семинарий, к вопросам связанным с трагедией раскола Русской Православной Церкви XVII века, и всем тем темам, которые в той или иной степени касаются вопросов, связанных с многогранностью старообрядческого наследия и его присутствия в русской религиозной и культурной жизни.

Считаем необходимым отметить, что в рейтинге представлены лишь те научные периодические издания, которые издаются силами духовных семинарий Русской Православной Церкви. В связи с тем, что уровень духовных академий и университетов несоизмерим с научными и организационными возможностями этих вузов, их материалы и издания остались за рамками данной рейтинговой оценки. Кроме того, в рейтинг не вошли издания духовных семинарий, которые не являются научными журналами (см. ниже).

В нижеприведенном перечне указаны данные по изданиям, явленным научному сообществу в начале третьего десятилетия XXI века (в 2020–2022 гг.). Трехгодичный период не случаен: с одной стороны, в дальнейшем можно сравнить динамику развития изданий в последующие периоды, а с другой — он вписывается в традиционный для центра «Диалог» протяженный период для научной деятельности и подведения ее итогов.

Стоит также отметить, что далеко не все научные издания (вестники, сборники научных трудов и т.п.) имеют техническую и финансовую возможность выходить в свет в период двух-трех месяцев от номинального значения своего номера. Так, журнал за № 1 может выйти из печати в реальном времени не в январе, а к лету текущего года, а электронная версия издания может быть

¹ Бочков П.В., священник, Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 91–115.

опубликована в еще более поздний срок. Исходя из этого, вся информация, приведенная ниже, дана по состоянию на 01.03.2023 г. и не включает материалы, появившиеся после этой даты.

В нижеприведенной таблице (№ 1) приведены данные по следующим критериям:

Таблица 1

№ пун-кта	Наименование	Примечание
1	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Обиходное название духовной школы, которое не является юридическим наименованием
2	Наименование научного издания	Жирным курсивом выделены издания, входящие в Перечень рецензируемых научных изданий Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (Список ВАК)
3	Год основания научного издания	Если год основания издания неизвестен, то указывается год выхода самого первого известного номера издания
4	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Число вышедших номеров за всю историю существования издания после 1991 года
5	Количество выпусков издания в год	Без учета вненомерных приложений и специальных выпусков
6	ISSN	Указывается Международный стандартный серийный номер с уникальным международным восьмизначным номером, идентифицирующим периодическое печатное или цифровое издание
7	РИНЦ	Указывается наличие издания в Российском индексе научного цитирования — библиографической базе данных научных публикаций российских учёных и индексе цитирования научных статей. Указывается номер договора издания с eLIBRARY.RU российской научной электронной библиотекой, интегрированной с РИНЦ

Продолжение табл. 1

№ пун-кта	Наименование	Примечание
8	Номер в перечне Учкома	Номер научного издания в Перечне периодических и продолжающихся изданий духовных учебных заведений Русской Православной Церкви ¹ . В связи с тем, что Перечень не имеет проставленных порядковых номеров, изданий, номера проставлены в том порядке, в каком опубликованы в Перечне
9	Номер в перечне ОЦАД	№ научного издания в Общецерковном перечне рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия [в редакции от 28.04.2023] ² . Перечень представлен в действующей редакции
10	Зарубежные базы	Указаны наименования зарубежных наукометрических баз
11	Российские базы	Указаны российские наукометрические базы (помимо РИНЦ)
12	Синодальный гриф	Указывается наличие Синодального грифа Синодального отдела Русской Православной Церкви по взаимоотношениям Церкви с обществом и средствами массовой информации или Рекомендации Издательского Совета Русской Православной Церкви
13	Сайт	Указывается наличие интернет-страницы научного издания духовной семинарии

¹ Периодические и продолжающиеся издания духовных учебных заведений Русской Православной Церкви // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — URL: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/nauchnye-izdaniya/periodicheskie-i-prodolzhayushchiesya-izdaniya-dukhovnykh-uchebnykh-zavedeniy-russkoj-pravoslavnoy-ts/> (дата обращения: 20.02.2023).

² Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия [в редакции от 28.04.2023] // Общецерковный совет по защите докторских диссертаций по богословию и церковной истории [Электронный ресурс]. — URL: https://uchkom.info/Общецерковный%20перечень_28.04.2023.pdf (дата обращения: 03.05.2023).

Продолжение табл. 1

№ пункта	Наименование	Примечание
14	СМИ	Указывается номер и дата государственной регистрации научного журнала в качестве средства массовой информации, зарегистрированного органом Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций
15	Номер в каталоге Почты России	Указывается номер издания в каталоге Почты России, который является одним из трех федеральных почтовых каталогов
16	Рецензирование	Наличие научного рецензирования присланных для публикации материалов
17	Полиграфия	Дается оценка дизайну обложки и содержанию журналов
18	Количество публикаций за последние три года	Приводится общее количество опубликованных в издании научных статей в период 2020–2022 гг
19	УДК статей	Указывается наличие универсальной десятичной классификации (УДК) — системы, используемой для кодировки публикуемых текстов по соответствующим темам
20	DOI статей	Наличие в публикации DOI (Digital Object Identifier) — уникального идентификатора цифрового объекта, предназначенного для обозначения объектов информационной деятельности
21	Состав редакционных советов	Указывается процентный состав членов редколлегии журналов по принадлежности к духовной школе — издателю научного журнала.
22	Аффилиация авторов статей	Наличие в изданиях принадлежности автора к научной организации или месту основной работы (церковного служения)
23	ORCID авторов статей	Указывается наличие у автора научной статьи регистрации собственного кода в ORCID. Open Researcher and Contributor ID — это незапатентованный буквенно-цифровой код, который идентифицирует научных авторов

Окончание табл. 1

№ пункта	Наименование	Примечание
24	Материалы по старообрядчеству	Указывается общее количество научных публикаций, посвящённых вопросам, в той или иной мере связанных со старообрядчеством. В примечании приводятся библиографические ссылки на данные статьи

Необходимо также отметить, что на момент сдачи статьи в печать ряд номеров некоторых научных журналов нескольких духовных семинарий так и не был обнародован (либо не вышли из печати, либо вовсе отсутствовали в электронном виде на сайтах семинарий или в сети интернет), каждый такой случай отмечен соответствующим примечанием в таблице.

В отдельных случаях журналы были исключены из списка в связи с тем, что перестали выходить или не являлись по своему назначению научными изданиями. Так, к примеру, журнал Казанской духовной семинарии «Православный Собеседник», являющийся одним из старейших научно-богословских изданий Русской Церкви, в 2020 г. был в очередной раз подвергнут реформе. Вследствие этого журнал был разделен на научный, собственно «Православный Собеседник», и церковно-общественный — «Известия по Казанской епархии»¹. Последний стал издаваться с 2020 г. с продолжением общей нумерации от «Православного Собеседника». В то же время «Православный Собеседник» в 2020–2022 г. как научный журнал увидел свет с общим номером, продолженным от журналов, издававшихся в 2000–2013 гг. в качестве научных журналов. В связи с этим журнал «Известия по Казанской епархии» исключен из списка. На основании такого подхода в рейтинг не вошёл специализированный научный альманах по изучению старообрядчества, издаваемый Костромской духовной семинарией, и ряд журналов других духовных школ.

В рейтинге также не представлены студенческие журналы духовных школ, по своей сути являющиеся новостными или публицистическими.

Теперь скажем несколько слов о методике расчета оценки научного издания, которая используется в настоящем рейтинге. Эта методика построена на следующих принципах:

1. Самым важным показателем деятельности редакции научного журнала является выход в свет очередного номера. Поэтому все показатели, представленные в таблице 1, могут быть разделены на две группы: постоянные и переменные. В основу данного деления положен принцип зависимости показателя от количества выпускаемых номеров в год.

2. В связи с представленным выше делением, в основу рейтинга положена простая и максимально понятная зависимость: для постоянных показателей

¹ Колчери́н А., прот. Обращение к читателям // Известия по Казанской епархии. 2020. № 1 (15) январь — март. С. 1.

наличие или отсутствие такового в журнале выражено как 1 или 0 баллов соответственно; для переменных показателей установлено соотношение 1 номер — 1 балл. Так, например, если журнал выходит 4 раза в год, то оценка по пункту № 5 составит 4 балла.

3. Как известно, для оценки результатов научной деятельности в вузах традиционно применяется календарный год как базовый период. В силу этого факта все переменные показатели будут привязаны к этому периоду. Следовательно, пункт № 5 является базовым для расчета переменных показателей. Переменными показателями для настоящего рейтинга являются пп. 4, 5, 7, 9, 16, 19, 20.

4. Среди семинарских изданий лишь три включены в перечень ВАК по «Теологии», а потому в п. 9 «Перечень ОЦАД» этим изданиям автоматически добавляется 8 баллов. Это число возникает исходя из требования к подобным изданиям: они должны выходить минимум 8 раз за 2 года. Таким образом, вавковский журнал по пункту 9 получит 4 балла за собственно «перечень ОЦАД» и 8 баллов за ВАК (всего 12 баллов).

Во время подготовки настоящей статьи к печати Общецерковный перечень рецензируемых изданий был опубликован в новой редакции от 28.04.2023 г., что было учтено для расчета показателя п. 9.

5. Показатель «Аффилиация авторов статей» представляет собой сведения об авторе статьи и очевидно их наличие является абсолютно необходимым условием. В силу этого факта для настоящего рейтинга данный показатель рассматривается как постоянный, хотя трудоемкость его выполнения напрямую зависит от количества выпускаемых номеров. Эта же логика положена и в основу оценки показателя «ORCID», который также является элементом сведений об авторе.

6. Показатель «Количество публикаций за последние три года» рассчитывается по схеме 1 статья — 0,1 балла. В основу данной зависимости положена примерная средняя наполняемость одного номера журнала «Ипатьевский вестник» — 10 статей.

7. Не все показатели, представленные в таблице 1, могут быть подвергнуты объективному оценочному анализу, а потому даны в таблице исключительно в информационных целях.

Таким образом, разработанная нами методика оценки научных журналов выглядит следующим образом:

Таблица 2

№ пункта	Наименование показателя	Оценка
1	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	не оценивается
2	Наименование научного издания	не оценивается
3	Год основания научного издания	не оценивается

Продолжение табл. 2

№ пункта	Наименование показателя	Оценка
4	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	1 номер — 1балл
5	Количество выпусков издания в год	1 номер — 1балл
6	ISSN	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
7	РИНЦ	1 номер — 1балл
8	Номер в перечне Учкома	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
9	Номер в перечне ОЦАД	1 номер — 1балл
10	Зарубежные базы	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
11	Российские базы	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
12	Синодальный гриф	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
13	Сайт	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
14	СМИ	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
15	Номер в каталоге Почты России	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
16	Рецензирование (количество баллов по п. 5, т.к. рецензированию подвергаются материалы каждого выпуска).	1 номер — 1 балл
17	Полиграфия. Оценивается по следующим позициям: 1) обложка (наличие твердого переплета или тиснения); 2) печать (наличие цветной печати материалов журнала); 3) наличие фотографий авторов статей	1 позиция — 1 балл (до 3 баллов)

Окончание табл. 2

№ пункта	Наименование показателя	Оценка
18	Количество публикаций за последние три года	1 статья — 0,1 балла
19	УДК статей (количество баллов по п. 5, т.к. код УДК проставляется к материалам каждого выпуска)	1 номер — 1балл
20	DOI статей (количество баллов по п. 5, т.к. код DOI проставляется и оплачивается к материалам каждого выпуска)	1 номер-1балл
21	Состав редакционных советов	не оценивается
22	Аффилиация авторов статей	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
23	ORCID	наличие/отсутствие 1 балл /0 баллов
24	Материалы по старообрядчеству	не оценивается

Многообразие научных журналов и сведение их данных в общей рейтинг — общецерковная задача, которая еще ждет своего воплощения в жизнь. Надеемся, что данный частный опыт рейтинговой оценки, как и в прошлый раз, внесет свою лепту в общее дело развития отечественной богословской науки и приблизит создание не только общецерковного рейтинга научно-богословских и церковно-исторических изданий духовных школ Русской Православной Церкви, но и поставит вопрос об их месте в отечественных и международных наукометрических базах и, возможно, приведет к образованию собственной наукометрической системы.

Развитие и стимуляция научной деятельности сотрудников духовных школ — важная задача как для церковной администрации, так и для всех ученых и исследователей, живущих потребностями научного поиска, кропотливо работающих на ниве церковно-богословской науки.

Стремление к улучшению своих рейтинговых показателей духовными школами в конечном счете приведет к еще более эффективной подготовке кандидатов на рукоположение в священный сан, повысит их интеллектуальный и профессиональный уровень, а следовательно, явит достойных делателей на ниве Благостия Святого Евангелия в нашем Отечестве.

3	Белгородская духовная семинария (с миссионерской направленностью)	Труды Белгородской Православной Духовной семинарии	2006	15	3	1	2	нет	нет	431-10/2017	33	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не имеет	Не имеет	Не имеет	Не имеет	Имеется	Цвет	С 2019 – не издается	148	Имеется	УЛК статей отсутствуют	Имеется	Отсутствует	9 человек (100%)	Отсутствует	15 человек (93%)	Имеется	Отсутствует	С 2019 – не издается	0
4	Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария	Труды Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии	2017–2019 ³	3	1	2	нет	нет	нет	В РИНЦ только 1 номер	35	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не имеет	Не имеет	Не имеет	Имеется	Имеется	Имеется	—	С 2019 – не издается	148	Имеется	УЛК номеров имеются	Отсутствует	9 человек (100%)	Отсутствует	15 человек (93%)	Имеется	Отсутствует	С 2019 – не издается	0

¹ Периодические и продолжающиеся издания духовных учебных заведений Русской Православной Церкви // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – URL: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/nauchnye-izdaniya/periodicheskie-i-probolzhayushchiesya-izdaniya-dukhovnykh-uchebnykh-zavedeniy-russkoj-pravoslavnoj-ts/> (дата обращения: 20.02.2023).

² Андрианов Г., свящ., Виноградов А., свящ. Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии "Диалог" за 2018-2020 гг. // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 91 – 102; Бочков П., свящ. Из старообрядчества – в католицизм: жизненный путь старообрядческого священника Евстафия Суслалева и его служение в составе Российской Греко-Католической Церкви // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 103 – 124; Гончаров С., прот. К вопросу о возможности изменений богослужебных текстов на примере истории употребления тропаря Великой Субботы // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 125 – 137; Ткаченко М., свящ. Обрядовые как основной движущий фактор у православных старообрядцев и католиков традиционалистов // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 138 – 142; Майорова Н.С., Колупаева А.М., Малинин А.Н. Старообрядческая традиция знаменного (крюкового пения) // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 141 – 148.

³ Журнал не издается с 2019 г.

Продолжение табл. 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
		Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	1	нет	нет	В РИНЦ есть, eLIBRARY ID: 47881578	Не представлено	Не представлено	Не представлено	Синодальный гриф	http://volsda-seminaria.ru/vestnik/	http://vpls.ru/about_the_university/notices/	Не имеет	Не имеет	Не имеет	82	УДК номеров имеются УДК статей отсутствует	Отсутствует	11 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	С 2019 – не издается
5		Владимирская мирская христианско-фановая духовная семинария	Наследие христианской церкви: богословие, история, культура. Материалы Международных научно-богословских конференций	2019	4	1	нет		Не представлено	Не представлено	Не представлено	Российские базы	Зарубежные базы	Не представлено	Не представлено	Не имеет	Имеется	—	82	УДК номеров имеются УДК статей отсутствует	Отсутствует	8 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	С 2019 – не издается
9		Вологодская духовная семинария	Труды Вологодской духовной семинарии	2018—2019	2			нет	нет	Не представлено	Не представлено	Не представлено	Не представлено	http://volsda-seminaria.ru/vestnik/	http://vpls.ru/about_the_university/notices/	Не имеет	Имеется	—	82	УДК номеров имеются УДК статей отсутствует	Отсутствует	11 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	С 2019 – не издается
								нет	нет	Не представлено	Не представлено	Не представлено	Не представлено	Синодальный гриф	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за пост. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов	Аффiliation авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству

7	Вологодская духовная семинария	Вестник Вологодской духовной семинарии	2021	1	1	нет	366-09/2019	37	36	25	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не имеет	ПИН №ФС77-80495 от 15 марта 2021 г.	Не имеет	http://vologda-seminaria.ru/vestnik/	Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ РПЦ, Свидетельство № 325 от 28 01 2020 г	Не имеет	27	—	—	9	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	14 человек (100%)	Отсутствует	10 человек (100%)	Имеется	Имеется	Отсутствует	0
8	Вологодская духовная семинария	Труды Вологодской духовной семинарии	2021	12 ¹	1	нет	2619-0036	37	36	25	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не имеет	ПИН №ФС77-80495 от 15 марта 2021 г.	Не имеет	https://vps.ru/science/zurnal/	Одобрено Синодальным отделом по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ РПЦ, Свидетельство № 325 от 28 01 2020 г	Не имеет	27	—	—	9	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	14 человек (100%)	Отсутствует	10 человек (100%)	Имеется	Имеется	Отсутствует	0

¹ По состоянию на 01.02.2023. Номера выходят с существенным опозданием. Так, номера за 2019 и 2020 гг. вышли лишь осенью 2022 г. Согласно заявленному периоду, в данной таблице рассматриваем только эти сборники как вышедшие в 2022 г.

Продолжение табл. 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Наименование духовной семинарии Русской Православной Церкви	Донская духовная семинария	Наименование научного издания	2013 (с 2017 – совместное издание с ДПТУ)	Нумерация до 2016 г., затем годовые сборники без нумерации. Всего 10 номеров.	1 (в 2020–2022 гг. вышел 1 сборник)	Отсутствует	Отсутствует	Отдельные сборники представляются в РИНЦ	№39	Не представлен	Не представлен	Не представлен	ИС Р 22-18-0381, оговорено СИО ПИЦ	https://theologos.ru/journal/gournal.php	Не имеет	Не имеет	Не имеет	Твёрдый переплет	42	Имеется	Отсутствует	8 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	Материалы по староб-радчеству
№	10	Донская духовная семинария	Теологос (Электронный)	2019	6	2	Отсутствует	Отсутствует	40	Не представлен	Не представлен	Не представлен	Не имеет	https://donsseminary.ru/nauka/	на стадии получения лицензии электронного СМИ	Не имеет	Не имеет	Электронный	33	Отсутствует	Отсутствует	4 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	Материалы по староб-радчеству

11	Вестник Екатерин- бургская духовная семинария	2011	40	4	ISSN 2224-5391 (Print), 2782-7496 (Online)	406-12/2011R	42	Не представлен, однако в Перечне ОЦАД за 2017 г. № 6 ⁴	1. «EIN PLUS» (European Reference Index for the Humanities and Social Sciences), 2. DOI (Directory of Open Access Journals), 3. Academia.edu, 4. Google Scholar, 5. Входит в список научных журналов и рецензируемых материалов международных конференций, утвержденных Мин. науки и высшего образования Республики Польша.	Киберленинка	Гриф "Одобрено Синодальным информационным отделом РПЦ". Свидетельство № 200. https://epds.ru/bulletin/	ПИН № ФС 77 — 42826 от 01.12.2010	93623 (Объединенный каталог "Пресса России"	Иместя	Цвет	179	Иместя	Иместя	Иместя	Иместя	Иместя	35
----	---	------	----	---	--	--------------	----	---	---	--------------	---	-----------------------------------	---	--------	------	-----	--------	--------	--------	--------	--------	----

¹ Сборник научных трудов ДДС и ДГУ вошёл в РИНЦ // Донская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. – URL: <https://donseminary.ru/сборник-научных-трудов-ддс-и-дгу-вошел/> (дата обращения: 20.01.2023)

² Тер-Аракелянц В.А., прот. Старообрядчество на Дону: политические и церковные взаимоотношения с государством с момента появления и до середины XVIII века // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского государственного технического университета: сборник. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2022. С. 252 – 266.

³ См.: Журнал «Теолос» // Южно-Российский гуманитарно-богословский научный центр "Теолос" [Электронный ресурс]. – URL: <https://theologos.ru/Journal/goutnal.php> (дата обращения: 20.01.2023)

⁴ Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия [в редакции от 15.12.2017] // Общецерковный совет по защите докторских диссертаций по богословию и церковной истории [Электронный ресурс]. – URL: <http://dissovet.net/images/2017/A-church-wide-list-of-peer-reviewed-publications-15.12.2017.pdf> (дата обращения: 10.02.2023)

⁵ Бушнелл Д. Раскол в Спасовом согласии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (30). С. 152 – 171; Рукописный сборник «Статир». Слово 35. Получение на день триех святителей: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златаустаго. Похвала о пастве прилагания их. И о живых пастырьех, и на ерегики, и ныншния расколники» / вступ. ст., публ. и прим. А. В. Нестеровой // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (30). С. 323 – 341; Панич Т. В. «Увет духовный» Афанасия Холмогорского и «Сибирские послания» Игнатия (Римского-Корсакова): опыт сравнительного анализа // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 166 – 179.

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
№	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	ISSN	133-04/2022	43	Номер в перечне УЧкома ¹	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Киберленинка	Отсутствует	Отсутствует	ПИ № ФС 77 – 80893	Отсутствует	Июня	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров отсутствуют	Отсутствует	21 человек (70%)	Июня	Отсутствует	4 ²
12	Екатеринбургская духовная семинария	Церковь. Богословие. История	2020 ¹	3	1	ISSN 2782-7488 (Print)	211-06/2020	43	Номер в перечне УЧкома ¹	Отсутствует	Синодальный гриф	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	ПИ № ФС 77 – 84181	Отсутствует	Июня	171	УДК статей	Отсутствует	16 человек (100%)	Июня	Отсутствует	4 ²
13	Екатеринбургская духовная семинария	Хризостом	2022	4	4	2782-3253	133-04/2022	45	Номер в перечне УЧкома ¹	Отсутствует	Ссылка на лицензию: https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/ Creative Commons «Attribution-NonCommercial» 4.0 https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Июня	-	25	УДК статей	Отсутствует	21 человек (70%)	Июня	Отсутствует	0

Продолжение табл. 3

16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
№	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	2658-5278	ISSN	110-03/2019	49	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Рекомендация № ИС Р23-223-0492	http://kaluzhads.ru/trydy-po-russkoj-patrolologii/	ФС № 77 - 79390 от 02.11.2020	СМИ	Нет данных	Имеется	166	УЛК номеров имеются	УЛК статей имеются	Отсутствует	18 человек (45%)	Имеется	Отсутствует	0
17	Калужская духовная семинария	Труды по русской патрологии	2003	27	4	2712-9918	110-03/2019	110-03/2019	49	5	Отсутствует	Отсутствует	Рекомендация ИС - 322-219-0395	http://kaluzhads.ru/bogoslovsko-istoricheskij-sbornik	ФС № 77 - 79390 от 02.11.2020	СМИ	Нет данных	Имеется	166	УЛК номеров имеются	УЛК статей имеются	Отсутствует	18 человек (45%)	Имеется	Отсутствует	0

18	Коломенская духовная семинария	Труды Коломенской духовной семинарии	2014	18	4	Нет данных	2713-1386	81-02/2019	elibRARY ID: 50238413	54	28	CrossRef	Отсутствует	Отсутствует	Каждый номер получает рекомендацию с ботаническим номером Издательского совета	https://kpbs.ru/publications-all/trud-kds/	ПИ № ФС 77 — 84598 от 20.01.2023	Отсутствует	Имеется	(нет данных)	29	44	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	7 человек (100%)	Имеется, но в конце сборника	Отсутствует	0
19	Кузбасская духовная семинария	Вестник Кузбасской право-славной духовной семинарии	2008	18						54	28	CrossRef	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Имеется	ПИ № ФС 77 — 84598 от 20.01.2023	Отсутствует	Имеется	(нет данных)	29	44	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	7 человек (100%)	Имеется, но в конце сборника	Отсутствует	0

¹ Климент (Капалин Г. М.), митрополит Калужский и Боровский. Противодействие святителя Феофана Затворника старообрядческому расколу во время служения на владимирской кафедре // Труды по русской патрологии. 2021. № 2 (10) 2021. С. 4 – 31.

² Бульчев В.В., Лобань А.Ю., ттец. Святитель Филарет и московское единоверие. Участие в делах Московской единоверческой типографии и Всеявского единоверческого женского монастыря // Труды Коломенской духовной семинарии. 2020. Б 14. ' 52 – 66.

³ В таблице учтены только 2 номера, вышедшие в 2020 г. (доступный на сайте Кузбасской семинарии) и 2021 г. (доступный в РИНЦ).

Приложение табл. 3

№	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	2003	2019	4	5	9	7	8	9	56	30	Отсутствует	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
20	Курская духовная семинария	Семинариум: Труды Курской духовной семинарии	2019		Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	Отсутствует перепроверить	ISSN	434-10/2019	РИИЦ	Номер в перечне "Учкама"	Номер в перечне ОЦАД	Отсутствует	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полнота	75	УДК номеров отсутствуют	УДК статей имеются	Отсутствует	14 человек (100%)	Имеется	Аффiliation авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по старобюджету
21	Нижегородская духовная семинария	Труды Нижегородской духовной семинарии	2003	2019	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	Отсутствует перепроверить	ISSN	381-09/2017	РИИЦ	Номер в перечне "Учкама"	Номер в перечне ОЦАД	Отсутствует	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полнота	75	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	14 человек (100%)	Имеется	Аффiliation авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по старобюджету

Продолжение табл. 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25																							
25	Омская духовная семинария	Омская духовная семинария	Вестник Омской православной духовной семинарии	2016	Тод основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	4	2	9	Кол-во выпусков в год	2312-2293	2500-1787	404-07/2014	652-12/2016	8	РИНЦ	61	9	Номер в перечне Учкома ¹	7	10	Номер в перечне ОЦАД	Нет данных	Зарубежные базы	Отсутствует	Киберленка	Имеется рекомендация ИС РПЦ	Синодальный гриф	Сайт	ГМИ	Номер в каталоге Почты России	Имеется	Регистрация	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	18 человек (45%)	17 человек (94%)	Состав редакционных советов	Имеется	Имеется	Отсутствует	Имеется	Отсутствует	ОРИСД авторов статей	Материалы по староб-рядчеству
26	Оренбургская духовная семинария	Оренбургская духовная семинария	Вестник Оренбургской духовной семинарии		25	13	4	2	9	Кол-во выпусков в год	2312-2293	2500-1787	404-07/2014	652-12/2016	8	РИНЦ	61	9	Номер в перечне Учкома ¹	7	10	Номер в перечне ОЦАД	Нет данных	Зарубежные базы	Отсутствует	Киберленка	Имеется рекомендация ИС РПЦ	Синодальный гриф	Сайт	ГМИ	Номер в каталоге Почты России	Имеется	Регистрация	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров имеются	УДК статей имеются	Отсутствует	18 человек (45%)	17 человек (94%)	Состав редакционных советов	Имеется	Имеется	Отсутствует	Имеется	Отсутствует	ОРИСД авторов статей	Материалы по староб-рядчеству

27	Пензенская духовная семинария	Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии	2015	26	4	2410-0153	322-11/2021	63	13	Нет данных	Отсутствует	Отдreno Cинодальным информационным отделом Русской Православной Церкви (Свид. № 305 от 5 декабря 2016 г.) https://seminapenza.ru/niva-gospodnya/	Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС 77 - 75143 от 19.02.2019	Подписной индекс ПК092	Имеется	Цвет	139	УДК номеров отсутствуют	УДК статей имеется	44 человек (59%)	Имеется	Отсутствует	23
----	-------------------------------	--	------	----	---	-----------	-------------	----	----	------------	-------------	--	--	------------------------	---------	------	-----	-------------------------	--------------------	------------------	---------	-------------	----

¹ Ткачев А., иерей. Противосектантская деятельность в Омской Епархии после Указа «Об укреплении начал веротерпимости» // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2020. № 1 (8). С. 76–81; Родкин А., иерей. Миссионерство Омской епархии в 1901 – 1903 годах // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2021. № 1 (10). С. 55 – 63; Родкин А., иерей. Миссионерская деятельность епископа Сергия (Петрова) на Байской кафедре // Вестник Омской духовной семинарии. Омск, 2021. № 2 (11). С. 196 – 202; Попов А., диакон. Учение о границах Церкви архиепископа Андрея (Ухтомского) // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2022. № 2 (13). С. 17 – 24.

² Щербаков Д.А. Московская Русь на духовном перепутье XVII века: от «древлего благочестия» к «борзостям латинским» // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 1 (14). С. 106 – 112; Полшкова Л.Б. Церковная реформа паприарха Никона и начало старообрядчества // Вестник Оренбургской духовной семинарии. Оренбург, 2020. № 2 (15). С. 91 – 97; Шукин А., иерей. Внутренняя миссия Оренбургской епархии 1859 – 1917 гг. // Вестник Оренбургской духовной семинарии. Оренбург, 2020. № 2 (15). С. 118 – 121; Бочков П., иерей. Неканоническая группа Георгия (Коковина): из «истинно-православных» «нерархов» - в старообрядческие «иеродиаконы» и обратно // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (17). С. 61 – 71; Савинцев В., иерей. Церковно-государственная политика на Рязанщине в отношении старообрядцев: исторический очерк // Вестник Оренбургской духовной семинарии. Оренбург, 2022. № 4 (25), С. 16 – 25.

³ Бочков П. В., священник. Псевдостарообрядческая группа «митрополита» Макария (Мамонтова): новый вызов церковному единству // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2021. № 2 (20). С. 125 – 135; Бочков П.В., священник. «Древлеправославная Церковь Иверии» епископа Антимы (Схулухия): история возникновения и современное состояние старообрядческой поповской юрисдикции в Грузии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2021. Выпуск № 4 (22). С. 111 – 123.

Продолжение табл. 3

№ 1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25			
28	Перевинская духовная семинария	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	2220-9530	406-12/2018	64	Номер в перечне "Учкама"	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Нет данных	https://ppds.ru/izdatelskaya-deyatelnost/	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров отсутствуют	УДК статей отсутствуют	DOI статей	Состав редакционных советов	<i>Affiliation</i> авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству
29	Перевинская духовная семинария	Труды Перевинской православно-духовной семинарии	2004	17	1	2220-9530	406-12/2018	64	Номер в перечне "Учкама"	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Нет данных	https://ppds.ru/izdatelskaya-deyatelnost/	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров отсутствуют	УДК статей отсутствуют	DOI статей	Состав редакционных советов	<i>Affiliation</i> авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству
21			2010	24	2	2220-9530	406-12/2018	65	Номер в перечне "Учкама"	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Нет данных	https://ppds.ru/izdatelskaya-deyatelnost/	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК номеров отсутствуют	УДК статей отсутствуют	DOI статей	Состав редакционных советов	<i>Affiliation</i> авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству

30	Пермская духовная семинария	Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии	2019	7	2	2308-3158	2713-0991	314-11/2022	66	Отсутствует	CrossRef	Нет данных	Нет данных	Рекомендован к публикации Издательским советом РПЦ. ИС Р19-911-0435. https://retshempana.ru/nauchno-bogoslovskiy-vestnik/	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Фото	60	УДК номеров отсутствует	УДК статей отсутствует	Имеется	14 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	Имеется	Отсутствует	33
31	Рязанская духовная семинария	Рязанский богословский вестник	2009	26	2	eLIBRARY ID: 34826902	2713-0991	314-11/2022	66	Отсутствует	CrossRef	Нет данных	Нет данных	Церкви в обществе и СМИ. Выдано: 22.08.2019 №34 http://rps.info/ryazanskij-bogoslovskij-vestnik	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Фото	60	УДК номеров отсутствует	УДК статей отсутствует	Имеется	14 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	Имеется	Отсутствует	33

¹ Загуменнов А. В. Лексика, обозначающая животный мир в «Книге толкований и нравочучений» протопопа Авакума // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2021. № 21. С. 124 – 129; Загуменнов А. В. Ветхозаветные антропонимы в «Книге толкований и нравочучений» протопопа Авакума // Труды Перервинской православной духовной семинарии. М., 2022. № 22. С. 43 – 50;

² Новиков С. В., Александр Иванович Обтеперанский: миссионер, преподаватель, церковный писатель // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2020. № 2 (3). С. 143 – 150; Успешная защита кандидатской диссертации Сафонова Алексея Николаевича // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2021. № 1 (4). С. 248 – 254; Ожогин Е., иерей. Правовое положение старообрядцев после церковного раскола XVII века // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2021. № 2 (5). С. 217 – 230.

³ Савинцев В., иерей. Из истории старообрядческой периодики (на рубеже XIX – XX вв.) // Рязанский богословский вестник. 2020. № 1 (21). С. 49 – 52; Бочков П., свящ. Обзор неканонических православных юрисдикций, действующих на территории Красноярского края // Рязанский богословский вестник. 2021. № 1 (23). С. 119 – 131; Савинцев В., иерей, Александр (Пименов), иеромонах. К 50-летию отмены клятв на старообрядцев на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1971 г. // Рязанский богословский вестник. Рязань, 2021. № 2 (24). С. 59 – 66.

Продолжение табл. 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
№	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	Номер в перечне "Чкома"	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Политграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов	Аффилиация авторов статей	ОРСД авторов статей	Материалы по староб-рядчеству
32	Самарская духовная семинария	Научные труды Самарской право-славной духовной семинарии	2004	10	1	Отсутствует	Отсутствует	68	12	Отсутствует	Отсутствует	Нет данных	https://www.seminariatasansk.ru/izdatelskaya-deyatelnost.html https://sams.ru/nauchno-bogoslovskie-trudy-seminari/	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	41	УДК номеров имеются УДК статей отсутствует	Отсутствует	6 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	1	
33	Саранская духовная семинария	Духовная школа	2015	10 ????	2	Отсутствует	Отсутствует	69	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Одобрено Синодальным информационным отделом РПЦ	https://www.seminariatasansk.ru/izdatelskaya-deyatelnost.html	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	С 2019 не вышло ни одного номера???	УДК номеров отсутствует УДК статей отсутствует	Отсутствует	13 человек (770%)	Имеется	Отсутствует	0	

34	Саратовская духовная семинария	Труды Саратовской право-славной духовной семинарии	2015	2007	19	4	2782-2095 Online	206-04/2016	81-12/2015	71	23	Нет данных	Нет данных	Киберленinka	Нет данных	Издательским советом РПЦ ИС Р21-019-0506 http://xn--80aibaddexn-p1ai/zhurnal-trudy-sps/o-zhurnale/	серия Эл № ФС77-80754 от 29.03.2021 г. ПИ № ФС77-82711 от 27.01.2022	ПС32	Нет данных	Имеется	-	115	57	УДК номеров отсутствует	УДК статей имеется	Отсутствует	18 человек (55%)	Имеется	16 человек (63%)	Имеется	Имеется	Имеется	22
35	Смоленская духовная семинария	Теологический вестник Смоленской право-славной духовной семинарии	2015	2007	17	4	2782-2095 Online	206-04/2016	81-12/2015	71	23	Нет данных	Нет данных	Киберленinka	Нет данных	Издательским советом РПЦ ИС Р21-019-0506 https://theologyjournal.ru/	серия Эл № ФС77-80754 от 29.03.2021 г. ПИ № ФС77-82711 от 27.01.2022	ПС32	Нет данных	Имеется	-	115	57	УДК номеров отсутствует	УДК статей имеется	Отсутствует	18 человек (55%)	Имеется	16 человек (63%)	Имеется	Имеется	22	

¹ Подмаринин А., протодиакон. «Муроварение» в старообрядчестве в XVIII столетии // Научные труды Самарской духовной семинарии. 2021. Выпуск IX – X. С. 14 – 20.

² Соловьев П.К. О «криптораскольничестве» единоверцев Николаевского уезда Самарской губернии в 40-х – 70-х годах XIX столетия // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2021. Выпуск XV. С.139 – 152; Воробьев М., прот., Уразаев Д., диакон. Иргизский униккум. Складень из фондов Пугачевского краеведческого музея // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2022. № 1 (16). С. 64 – 78.

³ Гамиловский Д., иерей. Отношение государственной власти к старообрядчеству в период 1861 – 1905 гг. на территории Смоленской губернии // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2020. № 1 (6). С. 43 – 48; Гамиловский Д., иерей. Государственная власть и старообрядчество в период с 1905 по 1917 гг. // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2021. — № 4 (13). С. 43 – 48;

Продолжение табл. 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25		
		Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	Год основания научного издания	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	Кол-во выпусков в год	Отсутствует	ISSN	РИНЦ	Номер в перечне Учёных	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей имеются	УДК статей отсутствуют	DOI статьи	Состав редакционных советов	Аффiliation авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству
36		Ставро-польская духовная семинария	Вестник Ставро-польской духовной семинарии	2014	5	1	Отсутствует	eLIBRARY ID: 37171858	72	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Нет данных	https://spsds.ru/deyatelnost/vesnik-seminarii/	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	Нет данных	УДК номеров отсутствуют	УДК статей имеются	Отсутствует	8 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	Отсутствует	Нет данных
37		Таври-ческая духовная семинария	Труды Таврической духовной семинарии	Не позднее 2011 (в 2019 возрожден)	Не менее 5	1	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Нет данных	https://tseminaria.ru/index.php/seminariya/publikatsii	Отсутствует	Отсутствует	Имеется	-	16	УДК номеров имеются	УДК статей отсутствуют	Отсутствует	2 человек (100%)	Имеется	Отсутствует	0

Продолжение табл. 3

№	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
41	Название духовной семинарии Русской Православной Церкви	Наименование научного издания	2022	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	4	Кол-во выпущено в год	4	2712-7524	Отсутствует	ISSN	109-03/2021	77	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	0
42	Тулская духовная семинария	Лучший арсенал: Научно-оборудованный и церковно-общественный журнал	2022	Общее количество вышедших в свет номеров научного издания	2	Кол-во выпущено в год	4	2712-7524	Отсутствует	ISSN	109-03/2021	77	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	0

Продолжение табл. 3

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
46	Ярославская духовная семинария	Вестник Ярославской духовной семинарии	2019	4	Общее количество выпущенных в свет номеров	1	Кол-во выпусков в год	105-03/2018	82	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Издательским советом Русской Православной Церкви	https://yarsenplaneta.ru/духовная-семинария/о-журнале/	Отсутствует	Отсутствует	Отсутствует	Рецензирование	—	56	УДК номеров имеются	Отсутствует	7 человек (71%)	Имеется, в конце сборника	Отсутствует	Материалы по староб-рядчеству
				4	Общее количество выпущенных в свет номеров	1	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	Номер в перечне УЧКОМА ¹	Номер в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	Номер в каталоге Почты России	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов	Аффiliation авторов статей	ORCID авторов статей	Материалы по староб-рядчеству

¹ Кирилл Ф. Русские-липовани — (староверы) — маленькая веточка могучего дерева — русский народ // Вестник Ярославской духовной семинарии. 2020. № 2. С. 98 – 111.

Таблица 4

**Рейтинговая таблица научных периодических журналов
духовных семинарий Русской Православной Церкви,
предложенных к оценке за период 2020–2022 гг. в материалах которых опубликованы работы
по проблематике старообрядчества (в баллах)**

№	Семинария	Название	Основан	Всего номеров по состоянию на 01.02.23	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	№ в перечне Ученома	№ в перечне ОИАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	№ в подпунктом каталоге	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов (не оцениваются)	Аффилиация авторов	ORCID авторов	ИТОГ
1	Костромская духовная семинария	Ипатьевский вестник	2013	20	4	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1			2013		4	1	4	1	4	2	0,5	1	1	1	1	4	3	14,8	4	4	—	1	1	72,3
2	Барнаулская духовная семинария	Труды Барнаулской духовной семинарии: Богословие, история, культур	2009	11	2	0	2	1	2	0	0	0	1	0	0	2	0	8	0	0	—	1	0	30
3	Белгородская духовная семинария	Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью)	2006	15	2	0	2	1	2	0	0,5	1	1	0	0	2	1	14,8	2	0	—	1	0	45,3

Продолжение табл. 4

№	Семинария	Название	Основан	Всего номеров по состоянию на 01.02.23	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	№ в перечне Учкома	№ в перечне ОПМД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	№ в подлинном каталоге	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов (не оценивается)	Аффилиация авторов	ORCID авторов	ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
4	Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария	Труды Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии	2017-2019	3	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	—	1	0	10
5	Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария	Наследие христианской церкви: богословие, история, культура. Материалы Международных научных богословских конференций	2019	4	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	8,2	0	0	—	1	0	17,2
6	Вологодская духовная семинария	Труды Вологодской духовной семинарии	2018-2019	2	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	—	1	0	7
7	Вологодская духовная семинария	Вестник Вологодской духовной семинарии	2021	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0,9	0	0	—	1	0	8,9

8	Воронежская духовная семинария	Труды Воронежской духовной семинарии	2006	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	2,7	1	0	—	1	0	24,7
9	Донская духовная семинария	Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского государственного технического университета	2013 (с 2017 – совместное издание с ДПТУ)	10	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	4,2	1	0	—	1	0	24,2
10	Донская духовная семинария	Теолитос	2019	6	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3,3	0	0	—	1	0	16,3
11	Екатеринбургская духовная семинария	Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. ВХОДИТ В ВАК	2011	40	4	2	4	1	12	10	0,5	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	17,9	4	4	—	1	1	110,4
12	Екатеринбургская духовная семинария	Церковь. Богословие. История	2020	3	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	17,1	1	0	—	1	0	32,1

Продолжение табл. 4

№	Семинария	Название	Основан	Всего номеров по состоянию на 01.02.23	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	№ в перечне Учкома	№ в перечне ОЦАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	№ в подлинном каталоге	Рецензирование	Полнота	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов (не оценивается)	Аффилиация авторов	ORCID авторов	ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
13	Екатеринодарская духовная семинария	Хризостом	2022	4	4	1	4	1	4	2	0,5	0	1	1	0	4	0	2,5	1	4	—	Имеется	Отсутствует	34
14	Иваново-Вознесенская духовная семинария	Труды Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной духовной семинарии	2014	9	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1,6	1	0	—	1	0	17,6
15	Казанская духовная семинария	Православный Собеседник	1855 (воар. в 2000), в 2016 – 2019 вы- ходил в качестве альманаха, с 2020 новья в качестве научного журнала	30	4	1	4	4	4	0	0	0	1	0	0	4	1	7,3	0	0	—	1	0	61,3
16	Калужская духовная семинария	Богословско-исторический сборник. ВАК	2003	27	4	1	4	1	12	0	0	1	1	1	1	4	0	16,6	4	0	—	1	0	78,6

17	Калужская духовная семинария	Труды по русской патрологии	2019	16	4	4	1	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	4	10,4	4	0	—	1	0	47,4
18	Коломенская духовная семинария	Труды Коломенской духовной семинарии	2008	18	3	1	3	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	3	4,4	3	0	—	1	0	40,4
19	Кузбасская духовная семинария	Вестник Кузбасской православной духовной семинарии	2014	7	1	0	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	2,9	1	0	—	1	0	20,9
20	Курская духовная семинария	Seminarium: Труды Курской духовной семинарии	2019	4	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	6,9	1	0	—	1	0	21,9	
21	Нижегородская духовная семинария	Труды Нижегородской духовной семинарии	2003	20	1	1	1	1	1	1	0	0,5	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	7,5	1	0	—	1	0	41	
22	Николо-Угreshская духовная семинария	Угreshский сборник. Труды преподавателей Николо-Угreshской православной духовной семинарии	2011	12	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	3,8	0	0	—	1	0	24,8	
23	Новосибирская духовная семинария	Богословский сборник	2005	16	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3,9	0	0	—	1	0	28,9	

Продолжение табл. 4

№	Семинария	Название	Основан	Всего номеров по состоянию на 01.02.23	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	№ в перечне Ученока	№ в перечне ОПАД	Зарубежные базы	Российские Базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	№ в подписном каталоге	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов (не оценивается)	Аффiliation авторов	ORCID авторов	ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
24	Новосибирская духовная семинария	Новосибирский временник (приложение к журналу Богословский сборник)	2020	6	2	1	2	1	0	0	0,5	0	1	1	0	2		7,9	2	0	—	1	0	27,4
25	Омская духовная семинария	Вестник Омской православной духовной семинарии	2016	13	2	1	2	1	2	0	1	1	1	1	0	2	1	16,7	2	0	—	1	0	47,7
26	Оренбургская духовная семинария	Вестник Оренбургской духовной семинарии	2014	25	4	1	4	1	4	0	0	1	1	1	0	4	0	15	4	0	—	1	0	66
27	Пензенская духовная семинария	Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии	2015	26	4	1	4	1	4	0	0	1	1	1	1	4	1	13,9	4	0	—	1	0	67,9
28	Перевинская духовная семинария	Платоновские чтения. Сборник материалов	2004	17	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0,4	0	0	—	1	0	24,4

29	Перевинская духовная семинария	Труды Перевинской православной духовной семинарии	2010	24	2	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	41
30	Пермская духовная семинария	Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии	2019	7	2	2	1	2	1	1	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33,5
31	Рязанская духовная семинария	Рязанский богословский вестник	2009	26	2	2	1	2	1	1	0	2	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46
32	Самарская духовная семинария	Научные труды Самарской православной духовной семинарии	2004	26	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	37,6
33	Саранская духовная семинария	Духовная школа	2015	10	2	0	0	1	2	0	0	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	21
34	Саратовская духовная семинария	Труды Саратовской православной духовной семинарии	2007	19	4	2	4	4	1	4	2	0,5	1	1	1	4	1	5,7	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	61,2
35	Смоленская духовная семинария	Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии	2015	17	4	1	4	1	4	0	0,5	0	1	1	0	4	0	11,5	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	54

Продолжение табл. 4

№	Семинария	Название	Основан	Всего номеров по состоянию на 01.02.23	Кол-во выпусков в год	ISSN	РИНЦ	№ в перечне Учкома	№ в перечне ОПАД	Зарубежные базы	Российские базы	Синодальный гриф	Сайт	СМИ	№ в подлинном каталоге	Рецензирование	Полиграфия	Кол-во публикаций за посл. 3 г.	УДК статей	DOI статей	Состав редакционных советов (не оценивается)	Аффилиация авторов	ORCID авторов	ИТОГ
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
36	Вестник Ставропольской духовной семинарии	Ставропольская духовная семинария	2014	5	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	—	1	0	13
37	Труды Таврической духовной семинарии	Таврическая духовная семинария	Не позднее 2011 (в 2019 возрожден)	5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1,6	1	0	—	1	0	12,6
38	Тамбовская духовная семинария	Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии (входит в ВАК)	2014	21	4	1	4	1	12	0	0	1	1	1	0	4	1	16,9	4	4	—	1	0	76,9
39	Тобольская духовная семинария	Труды Тобольской духовной семинарии	2009	6	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	—	1	0	11

40	Томская духовная семинария	Труды Томской духовной семинарии	2012	6	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3,9	0	0	0	0	0	1	0	16,9	
41	Томская духовная семинария	Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика	2022	2	4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0,7	4	0	0	4	0	1	0	17,7
42	Тульская духовная семинария	Духовный арсенал: Научно-богословский и церковно-общественный журнал	2019	8	4	1	4	4	2	0	0	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	0	9,5	4	4	0	4	0	1	0	49,5
43	Хабаровская духовная семинария	Вестник Хабаровской духовной семинарии	2021	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	2,2	1	0	0	1	0	1	0	10,2
44	Хабаровская духовная семинария	Труды Хабаровской духовной семинарии	2007 (возр. в 2021)	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1,7	1	0	0	1	0	1	0	8,7
45	Якутская духовная семинария	Сборников трудов Якутской духовной семинарии	2014	16	2	1	2	1	4	0	0,5	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	8,4	2	2	0	2	0	1	0	43,9
46	Ярославская духовная семинария	Вестник Ярославской духовной семинарии	2019	4	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	5,6	1	0	0	1	0	1	0	17,6

Таблица 5

**Рейтинговая таблица научных периодических журналов ...
(в баллах по убыванию)**

№	Семинария	Название	ИТОГ
1	Екатеринбургская духовная семинария	Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. ВХОДИТ В ВАК	110,4
2	Калужская духовная семинария	Богословско-исторический сборник. ВХОДИТ В ВАК	78,6
3	Тамбовская духовная семинария	Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии ВХОДИТ В ВАК	76,9
4	Костромская духовная семинария	Ипатьевский вестник	72,3
5	Пензенская духовная семинария	Нива Господня. Вестник Пензенской духовной семинарии	67,9
6	Оренбургская духовная семинария	Вестник Оренбургской духовной семинарии	66
7	Казанская духовная семинария	Православный Собеседник	61,3
8	Саратовская духовная семинария	Труды Саратовской православной духовной семинарии	61,2
9	Смоленская духовная семинария	Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии	54
10	Тульская духовная семинария	Духовный арсенал: Научно-богословский и церковно-общественный журнал	49,5
11	Омская духовная семинария	Вестник Омской православной духовной семинарии	47,7
12	Калужская духовная семинария	Труды по русской патрологии	47,4
13	Рязанская духовная семинария	Рязанский богословский вестник	46
14	Белгородская духовная семинария	Труды Белгородской Православной Духовной семинарии (с миссионерской направленностью).	45,3
15	Якутская духовная семинария	Сборник трудов Якутской духовной семинарии	43,9

Продолжение табл. 5

№	Семинария	Название	ИТОГ
16	Нижегородская духовная семинария	Труды Нижегородской духовной семинарии	41
17	Перервинская духовная семинария	Труды Перервинской православной духовной семинарии	41
18	Коломенская духовная семинария	Труды Коломенской духовной семинарии	40,4
19	Самарская духовная семинария	Научные труды Самарской православной духовной семинарии	37,6
20	Екатеринодарская духовная семинария	Хризостом	34
21	Пермская духовная семинария	Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии	33,5
22	Екатеринбургская духовная семинария	Церковь. Богословие. История	32,1
23	Барнаульская духовная семинария	Труды Барнаульской духовной семинарии: Богословие, история, культур	30
24	Новосибирская духовная семинария.	Богословский сборник	28,9
25	Новосибирская духовная семинария	Новосибирский временник (приложение к журналу Богословский сборник)	27,4
26	Никола-Угрешская духовная семинария	Угрешский сборник. Труды преподавателей Никола-Угрешской православной духовной семинарии	24,8
27	Воронежская духовная семинария	Труды Воронежской духовной семинарии	24,7
28	Перервинская духовная семинария	Платоновские чтения: Сборник материалов	24,4
29	Донская духовная семинария	Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура и теология» Донского государственного технического университета	24,2
30	Курская духовная семинария	Seminarium: Труды Курской духовной семинарии	21,9

Продолжение табл. 5

№	Семинария	Название	ИТОГ
31	Саранская духовная семинария	Духовная школа	21
32	Кузбасская духовная семинария	Вестник Кузбасской православной духовной семинарии	20,9
33	Томская духовная семинария	Томский богословский вестник. Теология. Право. Экономика	17,7
34	Иваново-Вознесенская духовная семинария	Труды Свято-Алексеевской Иваново-Вознесенской Православной духовной семинарии	17,6
35	Ярославская духовная семинария	Вестник Ярославской духовной семинарии	17,6
36	Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария	Наследие христианской церкви: богословие, история, культура. Материалы Международных научно-богословских конференций	17,2
37	Томская духовная семинария	Труды Томской духовной семинарии	16,9
38	Донская духовная семинария	Теологос	16,3
39	Вестник Ставропольской духовной семинарии	Ставропольская духовная семинария	13
40	Труды Таврической духовной семинарии	Таврическая духовная семинария	12,6
41	Тобольская духовная семинария	Труды Тобольской духовной семинарии	11
42	Хабаровская духовная семинария	Вестник Хабаровской духовной семинарии	10,2
43	Владимирская Свято-Феофановская духовная семинария	Труды Владимирской Свято-Феофановской духовной семинарии	10
44	Вологодская духовная семинария	Вестник Вологодской духовной семинарии	8,9
45	Хабаровская духовная семинария	Труды Хабаровской духовной семинарии	8,7
46	Вологодская духовная семинария	Труды Вологодской духовной семинарии	7

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Андрианов Г., священник, Виноградов А., священник. Деятельность научно-исследовательского центра по изучению старообрядчества при Костромской духовной семинарии "Диалог" за 2018–2020 гг. // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 91–102.
2. Бочков П. В., священник. Псевдостарообрядческая группа «митрополита» Макария (Мамонтова): новый вызов церковному единству // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2021. Выпуск № 2 (20). С. 125–135.
3. Бочков П. В., священник. «Древлеправославная Церковь Иверии» епископа Антипы (Схулухия): история возникновения и современное состояние старообрядческой поповской юрисдикции в Грузии // Нива Господня. Вестник Пензенской Духовной Семинарии. 2021. Выпуск № 4 (22). С. 111–123.
4. Бочков П. В., священник. Богословские периодические издания высшей школы Русской Православной Церкви: отечественный опыт и попытка анализа // Ипатьевский вестник. 2022. № 1 (17). С. 91–115.
5. Бочков П., иерей. Неканоническая группа Георгия (Коковина): из «истинно-православных» «иерархов» — в старообрядческие «иеродиаконы» и обратно // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 4 (17). С. 61–71.
6. Бочков П., священник. Из старообрядчества — в католицизм: жизненный путь старообрядческого священника Евстафия Сусалева и его служение в составе Российской Греко-Католической Церкви // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 103–124.
7. Бочков П., священник. Обзор неканонических православных юрисдикций, действующих на территории Красноярского края // Рязанский богословский вестник. 2021. № 1 (23). С. 119–131.
8. Булычев В. В., Лобань А. Ю., чтец. Святитель Филарет и московское единоверие. Участие в делах Московской единоверческой типографии и Всехсвятского единоверческого женского монастыря // Труды Коломенской духовной семинарии. 2020. № 14. С. 52–66.
9. Бушнелл Д. Раскол в Спасовом согласии // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (30). С. 152–171.
10. Воробьев М., прот., Уразаев Д., диакон. Иргизский уникум. Складень из фондов Пугачевского краеведческого музея // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2022. № 1 (16). С. 64–78.
11. Гамиловский Д., иерей. Государственная власть и старообрядчество в период с 1905 по 1917 гг. // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2021. № 4 (13). С. 43–48.
12. Гамиловский Д., иерей. Отношение государственной власти к старообрядчеству в период 1861–1905 гг. на территории Смоленской губернии // Теологический вестник Смоленской Православной Духовной Семинарии. 2020. № 1 (6). С. 43–48.
13. Гончаров С., прот. К вопросу о возможности изменений богослужебных текстов на примере истории употребления тропаря Великой Субботы // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 125–137.
14. Евсюков Д. Е. К вопросу о присоединении старообрядцев Томской епархии к единоверию (на примере учреждения единоверческого прихода в селе Устьянцево Каинского уезда) // Новосибирский временник. 2022. № 2. С. 59–70.
15. Есипова В. А. Сборник старообрядческий смешанного состава из фондов Якутского епархиального управления // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2020. № 7. С. 88–100.
16. Журнал «Теологос» // Южно-Российский гуманитарно-богословский научный центр "Теологос" [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://theologos.ru/Journal/journal.php> (дата обращения: 20.01.2023).

17. Загуменнов А. В. Ветхозаветные антропонимы в «Книге толкований и нравоучений» протопопа Аввакума // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2022. № 22. С. 43–50;

18. Загуменнов А. В. Лексика, обозначающая животный мир в «Книге толкований и нравоучений» протопопа Аввакума // Труды Перервинской православной духовной семинарии. 2021. № 21. С. 124–129.

19. Кирилл Ф. Русские-липовани — (староверы) — маленькая веточка могучего дерева — русского народа // Вестник Ярославской духовной семинарии. 2020. № 2. С. 98–111.

20. Климент (Капалин Г. М.), митрополит Калужский и Боровский. Противодействие святителя Феофана Затворника старообрядческому расколу во время служения на владимирской кафедре // Труды по русской патрологии. 2021. № 2 (10) 2021. С. 4–31.

21. Колчерин А., прот. Обращение к читателям // Известия по Казанской епархии. 2020. № 1 (15) январь — март 2020. С. 1.

22. Майорова Н. С., Колупаева А. М., Малинин А. Н. Старообрядческая традиция знаменного (крюкового пения) // Ипатьевский вестник. 2021. № 4 (16). С. 141–148.

23. Морозова Н. Староверы глазами представителей других христианских конфессий Речи Посполитой: униаты // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 403–409.

24. Навныко В. П. Вопросы церковного права в полемической литературе по старообрядческому расколу 2-й половины XIX – нач. XX в // Сборник трудов Якутской духовной семинарии. 2021. № 13–14. С. 51–60.

25. Навныко В., диакон. Вопрос каноничности клятв Большого Московского Собора 1667 года в противораскольнических сочинениях второй половины XIX – начала XX вв. // Новосибирский временник. 2021. № 2. С. 33–38.

26. Новиков С. В. Александр Иванович Обтемперанский: миссионер, преподаватель, церковный писатель // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2020. № 2 (3). С. 143–150.

27. Новиков С. В. Полемические труды А. И. Обтемперанского против воззрений старообрядчества // Церковь. Богословие. История. Екатеринбург, 2021. № 2. С. 276–283.

28. Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия [в редакции от 28.04.2023] // Общецерковный совет по защите докторских диссертаций по богословию и церковной истории [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://uchkom.info/Общецерковный%20перечень_28.04.2023.pdf (дата обращения: 03.05.2023).

29. Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия [в редакции от 15.12.2017] // Общецерковный совет по защите докторских диссертаций по богословию и церковной истории [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://dissovet.net/images/2017/A-church-wide-list-of-peer-reviewed-publications-15.12.2017.pdf> (дата обращения: 10.02.2023).

30. Ожогин Е., иерей. Правовое положение старообрядцев после церковного раскола XVII века // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2021. № 2 (5). С. 217–230.

31. Определения Священного Синода [от 16.07.2013] // Журнал Московской Патриархии. 2013. № 8. С. 24–31.

32. Определения Священного Синода [от 29.12.2021] // Журнал Московской Патриархии. 2022. № 2. С. 4–13.

33. Панич Т. В. «Увет духовный» Афанасия Холмогорского и «Сибирские послания» Игнатия (Римского-Корсакова): опыт сравнительного анализа // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2021. № 34. С. 166–179.

34. Панич Т. В. Предисловие митрополита Макария к Великим Минеям Четым в «Увете духовном» Афанасия Холмогорского // Церковь. Богословие. История. 2021. № 2. С. 410–415.

35. Периодические и продолжающиеся издания духовных учебных заведений Русской Православной Церкви // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatelskaya-rabota/nauchnye-izdaniya/periodicheskie-i-prodolzhayushchiesya-izdaniya-dukhovnykh-uchebnykh-zavedeniy-russkoj-pravoslavnoj-ts/> (дата обращения: 20.02.2023).

36. Подмарицын А., протоиерей. «Мӯроварение» в старообрядчестве в XVIII столетии // Научные труды Самарской духовной семинарии. 2021. Выпуск IX–X. С. 14–20.

37. Полшкова Л. Б. Церковная реформа патриарха Никона и начало старообрядчества // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (15). С. 91–97.

38. Попов А., диакон. Учение о границах Церкви архиепископа Андрея (Ухтомского) // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2022. № 2 (13). С. 17–24.

39. Рейтинг высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви за 2021 год // Учебный комитет Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://uchkom.info/novosti/8628/#sdfootnote5sum> (дата обращения: 10.02.2023).

40. Родкин А. А., иерей. Миссионерская деятельность епископа Сергия (Петрова) на Бийской кафедре // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2021. № 2 (11). С. 196–202.

41. Родкин А. А., иерей. Миссионерство Омской епархии в 1901–1903 годах // Вестник Омской православной духовной семинарии. 2021. № 1 (10). С. 55–63.

42. Рукописный сборник «Статир». Слово 35. Поучение на день триех святителей: Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златаустаго. Похвала о пастве прилежания ихъ. И о лживыхъ пастырьехъ, и на еретики, и нынѣшнии расколники» / вступ. ст., публ. и прим. А. В. Нестеровой // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (30). С. 323–341.

43. Савинцев В., иерей, Александр (Пименов), иеромонах. К 50-летию отмены клятв на старообрядцев на Поместном Соборе Русской Православной Церкви 1971 г. // Рязанский богословский вестник. Рязань, 2021. № 2 (24). С. 59–66.

44. Савинцев В., иерей. Из истории старообрядческой переодики (на рубеже XIX–XX вв.) // Рязанский богословский вестник. Рязань, 2020. № 1 (21). С. 49–52.

45. Савинцев В., иерей. Церковно-государственная политика на Рязанщине в отношении старообрядцев: исторический очерк // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2022. № 4 (25). С. 16–25.

46. Сборник научных трудов ДДС и ДГТУ вошёл в РИНЦ // Донская Духовная Семинария [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://donseminary.ru/сборник-научных-трудов-ддс-и-дгту-воше/> (дата обращения: 20.01.2023).

47. Соловьев П. К. О «криптораскольничестве» единоверцев Николаевского уезда Самарской губернии в 40-х – 70-х годах XIX столетия // Труды Саратовской православной духовной семинарии. 2021. Выпуск XV. С. 139–152.

48. Старовойтов И. А. Вопрос о границах Церкви в письменном наследии Арсения Уральского Церковь // Церковь. Богословие. История. 2022. — № 3. С. 532–539.

49. Тер-Аракелянц В. А., прот. Старообрядчество на Дону: политические и церковные взаимоотношения с государством с момента появления и до середины XVIII века // Научные труды Донской духовной семинарии и кафедры «Православная культура

и теология» Донского государственного технического университета: сборник. Ростов-на-Дону: ДГТУ, 2022. С. 252–266.

50. Ткачев А., иерей. Противосектантская деятельность в Омской Епархии после Указа «Об укреплении начал веротерпимости» // Вестник Омской православной духовной семинарии., 2020. № 1 (8). С. 76–81.

51. Ткаченко М., священник. Обрядовое верие как основной движущий фактор у православных старообрядцев и католиков традиционалистов // Ипатьевский вестник. 2020. № 4 (12). С. 138–142.

52. Успешная защита кандидатской диссертации Сафронова Алексея Николаевича // Научно-богословский вестник Пермской духовной семинарии. 2021. № 1 (4). С. 248–254.

53. Щербаков Д. А. Московская Русь на духовном перепутье XVII века: от «древлего благочестия» к «борзостям латинским» // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 1 (14). С. 106–112.

54. Щукин А., иерей. Внутренняя миссия Оренбургской епархии 1859–1917 гг. // Вестник Оренбургской духовной семинарии. 2020. № 2 (15). С. 118–121.

REFERENCES

1. Andrianov G., svyashch., Vinogradov A., svyashch. Deyatel'nost' nauchno-issledovatel'skogo centra po izucheniyu staroobryadchestva pri Kostromskoj duhovnoj seminarii "Dialog" za 2018–2020 gg. // Ipat'evskij vestnik. 2020. № 4 (12). S. 91–102. (In Russian).

2. Bochkov P. V., svyashch. Pseudostaroobryadcheskaya gruppa «mitropolita» Makariya (Mamontova): novyj vyzov cerkovnomu edinstvu // Niva Gospodnya. Vestnik Penzenskoj Duhovnoj Seminarii. 2021. Vypusk № 2 (20). S. 125–135. (In Russian).

3. Bochkov P.V., svyashch. «Drevlepravoslavnaya Cerkov' Iverii» episkopa Antipy (Skhuluhiya): istoriya voznikoveniya i sovremennoe sostoyanie staroobryadcheskoj popovskoj yurisdikcii v Gruzii // Niva Gospodnya. Vestnik Penzenskoj Duhovnoj Seminarii. 2021. Vypusk № 4 (22). S. 111–123. (In Russian).

4. Bochkov P.V., svyashch. Bogoslovskie periodicheskie izdaniya vysshey shkoly Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi: otechestvennyj opyt i popytka analiza // Ipat'evskij vestnik. 2022. № 1 (17). S. 91–115. (In Russian).

5. Bochkov P., ierey. Nekanonicheskaya gruppa Georgiya (Kokovina): iz «istinno-pravoslavnyh» «ierarhov» — v staroobryadcheskie «ierodiakony» i obratno // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 4 (17). S. 61–71. (In Russian).

6. Bochkov P., svyashch. Iz staroobryadchestva — v katolicizm: zhiznennyj put' staroobryadcheskogo svyashchennika Evstafiya Susaleva i ego sluzhenie v sostave Rossijskoj Greko-Katolicheskoy Cerkvi // Ipat'evskij vestnik. 2020. № 4 (12). S. 103–124. (In Russian).

7. Bochkov P., svyashch. Obzor nekanonicheskikh pravoslavnyh yurisdikcij, dejstvuyushchih na territorii Krasnoyarskogo kraja // Ryazanskij bogoslovskij vestnik. 2021. № 1 (23). S. 119–131. (In Russian).

8. Bulychev V.V., Loban' A.YU., chtec. Svyatitel' Filaret i moskovskoe edinoverie. Uchastie v delah Moskovskoj edinovercheskoj tipografii i Vsekhsvyatskogo edinovercheskogo zhenskogo monastyrya // Trudy Kolomenskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 14. S. 52–66. (In Russian).

9. Bushnell D. Raskol v Spasovom soglasii // Vestnik Ekaterinburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2 (30). S. 152–171.

10. Vorob'ev M., prot., Urazaev D., diakon. Irgizskij unikum. Skladen' iz fondov Pugahevskogo kraevedcheskogo muzeya // Trudy Saratovskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2022. № 1 (16). S.64–78. (In Russian).

11. Gamilovskij D., ierej. Gosudarstvennaya vlast' i staroobryadchestvo v period s 1905 po 1917 gg. // Teologicheskij vestnik Smolenskoj Pravoslavnoj Duhovnoj Seminarii. 2021. № 4 (13). S. 43–48. (In Russian).
12. Gamilovskij D., ierej. Otnoshenie gosudarstvennoj vlasti k staroobryadchestvu v period 1861–1905 gg. na territorii Smolenskoj gubernii // Teologicheskij vestnik Smolenskoj Pravoslavnoj Duhovnoj Seminarii. 2020. № 1 (6). S. 43–48. (In Russian).
13. Goncharov S., prot. K voprosu o vozmozhnosti izmenenij bogoslužebnyh tekstov na primere istorii upotrebleniya troparya Velikoj Subboty // Ipat'evskij vestnik. 2020. № 4 (12). S. 125–137. (In Russian).
14. Evsyukov D.E. K voprosu o prisoedinenii staroobryadcev Tomskoj eparhii k edinoveriyu (na primere uchrezhdeniya edinovercheskogo prihoda v sele Ust'yancevo Kainskogo uezda) // Novosibirskij vremennik. 2022. № 2. S. 59–70. (In Russian).
15. Esipova V. A. Sbornik staroobryadcheskij smeshannogo sostava iz fondov YAKutskogo eparhial'nogo upravleniya // Sbornik trudov YAKutskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 7. S. 88–100. (In Russian).
16. ZHurnal «Teologos» // YUzhno-Rossijskij gumanitarno-bogoslovskij nauchnyj centr "Teologos" [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://theologos.ru/Journal/gournal.php> (data obrashcheniya: 20.01.2023). (In Russian).
17. Zagumennov A. V. Vethozavetnye antroponimy v «Knige tolkovaniy i nravouchenij» protopopa Avvakuma // Trudy Perervinskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2022. № 22. S. 43–50. (In Russian).
18. Zagumennov A. V. Leksika, oboznachayushchaya zhivotnyj mir v «Knige tolkovaniy i nravouchenij» protopopa Avvakuma // Trudy Perervinskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2021. № 21. S. 124–129. (In Russian).
19. Kirile F. Russkie-lipovani — (starovery) — malen'kaya vetochka mogučego dereva — russkogo naroda // Vestnik YAroslavskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2. S. 98–111. (In Russian).
20. Kliment (Kapalin G. M.), mitropolit Kaluzhskij i Borovskij. Protivodejstvie svyatitelya Feofana Zatvornika staroobryadcheskomu raskolu vo vremya sluzheniya na vladimirskoj kafedre // Trudy po russkoj patrologii. 2021. № 2 (10) 2021. S. 4–31. (In Russian).
21. Kolcherin A., prot. Obrashchenie k chitateljam // Izvestiya po Kazanskoj eparhii. 2020. № 1 (15) yanvar' — mart 2020. S. 1. (In Russian).
22. Majorova N.S., Kolupaeva A. M., Malinin A. N. Staroobryadcheskaya tradiciya znamenogo (kryukovogo peniya) // Ipat'evskij vestnik. 2021. № 4 (16). S. 141–148. (In Russian).
23. Morozova N. Starovery glazami predstavitelej drugih hristianskih konfessij Rechi Pospolitoj: uniaty // Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya. 2021. № 2. S. 403–409. (In Russian).
24. Navnyko V. P. Voprosy cerkovnogo prava v polemicheskoy literature po staroobryadcheskomu raskolu 2-j poloviny XIX — nach. XX v // Sbornik trudov YAKutskoj duhovnoj seminarii. 2021. № 13–14. S. 51–60. (In Russian).
25. Navnyko V., diakon. Vopros kanonichnosti klyatv Bol'shogo Moskovskogo Sobora 1667 goda v protivoraskol'nicheskij sochineniyah vtoroj poloviny XIX — nachala XX vv. // Novosibirskij vremennik. 2021. № 2. S. 33–38. (In Russian).
26. Novikov S. V. Aleksandr Ivanovich Obtemperanskij: missioner, prepodavatel', cerkovnyj pisatel' // Nauchno-bogoslovskij vestnik Permskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2 (3). S. 143–150. (In Russian).
27. Novikov S. V. Polemicheskie trudy A. I. Obtemperanskogo protiv vozzrenij staroobryadchestva // Cerkov'. Bogoslovie. Istoriya. Ekaterinburg, 2021. № 2. S. 276–283. (In Russian).
28. Obshecerkovnyj perechen' recenziruemyh izdanij, v kotoryh dolzhny publikovat'sya rezul'taty issledovanij soiskatelej cerkovnyh učenyyh stepenej doktora

bogosloviya, doktora cerkovnoj istorii i kandidata bogosloviya [v redakcii ot 28.04.2023] // Obshchecerkovnyj sovet po zashchite doktorskih dissertacij po bogosloviyu i cerkovnoj istorii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: http://uchkom.info/Obshchecerkovnyj%20perechen'_28.04.2023.pdf (data obrashcheniya: 03.05.2023). (In Russian).

29. Obshchecerkovnyj perechen' recenziruemykh izdanij, v kotorykh dolzhny publikovat'sya rezul'taty issledovanij soiskatelej cerkovnykh uchenykh stepeney doktora bogosloviya, doktora cerkovnoj istorii i kandidata bogosloviya [v redakcii ot 15.12.2017] // Obshchecerkovnyj sovet po zashchite doktorskih dissertacij po bogosloviyu i cerkovnoj istorii [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <http://dissovet.net/images/2017/A-church-wide-list-of-peer-reviewed-publications-15.12.2017.pdf> (data obrashcheniya: 10.02.2023). (In Russian).

30. Ozhogin E., ierej. Pravovoe polozhenie staroobryadcev posle cerkovnogo raskola XVII veka // Nauchno-bogoslovskij vestnik Permskoj duhovnoj seminarii. 2021. № 2 (5). S. 217–230. (In Russian).

31. Opredeleniya Svyashchennogo Sinoda [ot 16.07.2013] // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 2013. № 8. S. 24–31. (In Russian).

32. Opredeleniya Svyashchennogo Sinoda [ot 29.12.2021] // ZHurnal Moskovskoj Patriarii. 2022. № 2. S. 4–13. (In Russian).

33. Panich T. V. «Uvet duhovnyj» Afanasiya Holmogorskogo i «Sibirskie poslaniya» Ignatiya (Rimskogo Korsakova): opyt sravnitel'nogo analiza // Vestnik Ekaterinburgskoj duhovnoj seminarii. 2021. № 34. S. 166–179. (In Russian).

34. Panich T.V. Predislovie mitropolita Makariya k Velikim Mineyam CHet'im v «Uvete duhovnom» Afanasiya Holmogorskogo // Cerkov'. Bogoslovie. Istorija. 2021. № 2. S. 410–415. (In Russian).

35. Periodicheskie i prodolzhayushchiesya izdaniya duhovnykh uchebnykh zavedenij Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi // Uchebnyj komitet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://uchkom.info/nauchno-issledovatel'skaya-rabota/nauchnye-izdaniya/periodicheskie-i-prodolzhayushchiesya-izdaniya-duhovnykh-uchebnykh-zavedeniy-russkoj-pravoslavnoj-ts/> (data obrashcheniya: 20.02.2023). (In Russian).

36. Podmaricyan A., protodiakon. «Mŭrovarenie» v staroobryadchestve v XVIII stoletii // Nauchnye trudy Samarskoj duhovnoj seminarii. 2021. Vypusk IX–X. S. 14–20. (In Russian).

37. Polshkova L. B. Cerkovnaya reforma patriarha Nikona i nachalo staroobryadchestva // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2 (15). S. 91–97. (In Russian).

38. Popov A., diakon. Uchenie o granicach Cerkvi arhiepiskopa Andreya (Uhtomskogo) // Vestnik Omskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2022. № 2 (13). S. 17–24. (In Russian).

39. Rejting vysshih duhovnykh uchebnykh zavedenij Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi za 2021 god // Uchebnyj komitet Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://uchkom.info/novosti/8628/#sdfootnote5sym> (data obrashcheniya: 10.02.2023). (In Russian).

40. Rodkin A.A., ierej. Missionerskaya deyatel'nost' episkopa Sergiya (Petrova) na Bijskoj kafedre // Vestnik Omskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2021. № 2 (11). S. 196–202. (In Russian).

41. Rodkin A.A., ierej. Missionerstvo Omskoj eparhii v 1901–1903 godah // Vestnik Omskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2021. № 1 (10). S. 55–63. (In Russian).

42. Rukopisnyj sbornik «Statir». Slovo 35. Pouchenie na den' triekh" svyatitelej: Vasiliya Velikago, Grigoriya Bogoslova, Ioanna Zlataustago. Pohvala o pastve prilzhaniya ih". I o lzhiivyh" pastyrekh", i na eretiki, i nyn'bnshniya raskolniki» / vstup. st., publ. i prim. A. V. Nesterovoje // Vestnik Ekaterinburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2 (30). S. 323–341. (In Russian).

43. Savincev V., ierej, Aleksandr (Pimenov), ieromonah. K 50-letiyu otmeny klyatv na staroobryadcev na Pomestnom Sobore Russkoj Pravoslavnoj Cerkvi 1971 g. // Ryazanskij bogoslovskij vestnik. Ryazan', 2021. № 2 (24). S. 59–66. (In Russian).

44. Savincev V., ierej. Iz istorii staroobryadcheskoj pereodiki (na rubezhe XIX–XX vv.) // Ryazanskij bogoslovskij vestnik. Ryazan', 2020. № 1 (21). S. 49–52. (In Russian).
45. Savincev V., ierej. Cerkovno-gosudarstvennaya politika na Ryazanshchine v otnoshenii staroobryadcev: istoricheskij ocherk // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2022. № 4 (25). S. 16–25. (In Russian).
46. Sbornik nauchnyh trudov DDS i DGTU voshjol v RINC // Donskaya Duhovnaya Seminariya [Elektronnyj resurs]. — Rezhim dostupa: <https://donseminary.ru/sbornik-nauchnyh-trudov-dds-i-dgtu-voshyol/> (data obrashcheniya: 20.01.2023). (In Russian).
47. Solov'ev P.K. O «kriptoraskol'nichestve» edinovercev Nikolaevskogo uezda Samarskoj gubernii v 40-h — 70-h godah XIX stoletiya // Trudy Saratovskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii. 2021. Vypusk XV. S.139–152. (In Russian).
48. Starovojtov I. A. Vopros o granicah Cerkvi v pis'mennom nasledii Arseniya Ural'skogo Cerkov' // Cerkov'. Bogosloviye. Istoriya. 2022. — № 3. S. 532–539. (In Russian).
49. Ter-Arakelyanc V.A., prot. Staroobryadchestvo na Donu: politicheskie i cerkovnye vzaimootnosheniya s gosudarstvom s momenta poyavleniya i do serediny XVIII veka // Nauchnye trudy Donskoj duhovnoj seminarii i kafedry «Pravoslavnaya kul'tura i teologiya» Donskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta: sbornik. Rostov-na-Donu: DGTU, 2022. S. 252–266. (In Russian).
50. Tkachev A., ierej. Protivosektantskaya deyatel'nost' v Omskoj Eparhii posle Ukaza «Ob ukreplenii nachal veroterpimosti» // Vestnik Omskoj pravoslavnoj duhovnoj seminarii., 2020. № 1 (8). S. 76–81. (In Russian).
51. Tkachenko M., svyashch. Obryadoverie kak osnovnoj dvizhushchij faktor u pravoslavnyh staroobryadcev i katolikov tradicionalistov // Ipat'evskij vestnik. 2020. № 4 (12). S. 138–142. (In Russian).
52. Uspeshnaya zashchita kandidatskoj dissertacii Safronova Alekseya Nikolaevicha // Nauchno-bogoslovskij vestnik Permskoj duhovnoj seminarii. 2021. № 1 (4). S. 248–254. (In Russian).
53. SHCHerbakov D. A. Moskovskaya Rus' na duhovnom pereput'e XVII veka: ot «drevlego blagochestiya» k «borzostyam latinskim» // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 1 (14). S. 106–112. (In Russian).
54. SHCHukin A., ierej. Vnutrennyaya missiya Orenburgskoj eparhii 1859–1917 gg. // Vestnik Orenburgskoj duhovnoj seminarii. 2020. № 2 (15). S. 118–121. (In Russian).

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

Пожелания, уточнения и замечания к рейтингу
просим направлять по адресу:
dialog44@inbox.ru

ПЕРСОНАЛИИ

Персоналии
УДК 257(Р473.5)
DOI: 10.24412/2309–5164–2023–3–192–196

ЗА КУЛИСАМИ ОЛИМПИАДЫ. ИНТЕРВЬЮ С ПРИЗЁРОМ ВСЕРОССИЙСКОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО БОГОСЛОВИЮ 2023 ГОДА СТУДЕНТОМ КОДС ДИАКОНОМ ДИОНИСИЕМ ЛАПИНЫМ

Лариса Вячеславовна Смирнова
Костромская духовная семинария, Кострома, Россия,
bibliokds@mail.ru

Аннотация. По благословию Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла Учебным комитетом Русской Православной Церкви совместно с Патриаршим Советом по культуре весной 2023 года была организована и проведена вторая Всероссийская Олимпиада по богословию среди студентов выпускного курса духовных школ и теологических подразделений вузов России. Один из призеров олимпиады — диакон Дионисий Лапин, занявший III место, — дал интервью администрации Костромской духовной семинарии, в ходе которого раскрыл подробности своего участия и раскрыл различные детали проведения олимпиады.

Ключевые слова: Вторая Всероссийская Олимпиада по богословию, Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия

Для цитирования: За кулисами Олимпиады. Интервью с призёром Всероссийской Олимпиады по богословию 2023 года студентом КОДС диаконом Дионисием Лапиным // Ипатьевский вестник. 2023. № 3. С. 192–196 <https://doi.org/10.24412/2309–5164–2023–3–192–196>

PERSONNEL

BEHIND THE SCENES OF THE OLYMPICS. INTERVIEW WITH THE WINNER OF THE ALL-RUSSIAN OLYMPIAD IN THEOLOGY IN 2023, A STUDENT OF KDS, DEACON DIONYSIUS LAPIN

Larisa Vyacheslavovna Smirnova
Kostroma Theological Seminary, Kostroma, Russia,
bibliokds@mail.ru

Abstract. With the blessing of His Holiness Patriarch Kirill of Moscow and All Rus', the Educational Committee of the Russian Orthodox Church, together with the Patriarchal Council for Culture, organized and held the second All-Russian Theology Olympiad among graduate students of theological schools and theological departments of Russian universities in the spring of 2023. One of the winners of the Olympiad, Deacon Dionisy Lapin, who won the 3rd place, gave an interview to the administration of the Kostroma Theological Seminary, during which he revealed the details of his participation and revealed various details of the Olympiad.

Key words: The Second All-Russian Olympiad in Theology, All-Church Postgraduate and Doctoral Studies. Saints Equal-to-the-Apostles Cyril and Methodius

For citation: Behind the scenes of the Olympics. Interview with the winner of the All-Russian Olympiad in Theology in 2023, a student of KDS, Deacon Dionysius Lapin // *Ipatievsky vestnik*. 2023. № 3. P. 192–196 (In Russian). <https://doi.org/10.24412/2309-5164-2023-3-192-196>

— Отец Дионисий, расскажите пожалуйста, об этапах олимпиады и в чем заключалось их содержание?

— Первый тур Олимпиады прошел на региональном уровне. Для участия в нем было необходимо написать эссе и пройти онлайн-тестирование. В рамках проведения данного этапа олимпиады обучающимся было предложено написать эссе на тему «Анализ письменного наследия новомучеников и исповедников Церкви Русской»; при этом допускалась вариативность в оформлении тех или иных тем в рамках указанной. Свою тему я сформулировал как «Христианская оценка идей коммунизма в письменном наследии новомучеников и исповедников Церкви Русской». Онлайн-тестирование прошло 6 марта 2023 г. — давалось 40 минут для ответа на 50 вопросов, в рамках которых стоило выбрать один или несколько правильных ответов. Завершился региональный этап 10 марта.



Диакон Дионисий Лапин

Для оценки экспертной комиссией были представлены работы около 100 студентов. Победители первого тура из разных регионов страны были приглашены в Москву для прохождения финального этапа Олимпиады, который прошел на Светлой Седмнице, 19–21 апреля в стенах Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. В рамках финального этапа задания были схожие по структуре: было необходимо также написать эссе и пройти письменное тестирование.

— Раскройте более подробно аспекты финального этапа Олимпиады.

— Да, конечно. Он прошел в очном формате в Москве 19–21 апреля 2023 г. в стенах Общецерковной аспирантуры и докторантуры имени святых равноапостольных Кирилла и Мефодия. Общее число участников второго тура составило 50 человек. Студенты представляли Московскую, Санкт-Петербургскую и Средненскую духовные академии, Белгородскую, Воронежскую, Донскую, Екатеринбургскую

бургскую, Екатеринодарскую, Иваново-Вознесенскую, Казанскую, Калужскую, Коломенскую, Костромскую, Кузбасскую, Николо-Угрешскую, Оренбургскую, Пензенскую, Перервинскую, Псково-Печерскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Саратовскую, Смоленскую, Тамбовскую, Томскую, Тульскую, Хабаровскую, Ярославскую духовные семинарии, Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет и Свято-Филаретовский институт.

Перед началом Олимпиады был отслужен торжественный молебен, который возглавил Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви, ректор Общецерковной аспирантуры и докторантуры протоиерей Максим Козлов. Как я сказал чуть ранее, финальный этап включал в себя также написание эссе и прохождение тестирования. 19 апреля нам были предложены на выбор следующие темы творческого задания: 1) «Как Вы понимаете заповедь «глаз за глаз, зуб за зуб, руку за руку, ногу за ногу» (Исх. 21:24) и актуальна ли она сейчас?»; 2) «Сокращения в богослужении: прихоть или оправданная необходимость?»; 3) «Место древних языков в профессиональной подготовке пастыря: необходимость или роскошь?»; 4) «Общественная позиция новомучеников как фактор, влияющий на их канонизацию» и 5) «Христианин на войне». Для написания эссе отводилось 3 часа — мы стартовали в 10 утра, а в 13 часов должны были сдать свои работы.

Я выбрал первую тему. В своем эссе я раскрыл свою точку зрения: что понимаю эту заповедь не только как регулятор социального поведения для древних иудеев, но и развил мысль о том, что она является актуальной и сейчас — к примеру, в международных взаимоотношениях. Аналогии с этой заповедью я увидел и в Военной доктрине РФ, согласно которой она оставляет за собой право ответного ядерного удара в случае применения аналогичного оружия против себя.

Я был уверен, что большинство участников напишут свои эссе именно по этой теме. Позднее, в ходе общения с участниками финального этапа, оказалось, что многие выбрали тему «Христианин на войне».

20 апреля было тестирование, включавшее в себя 95 вопросов, касающихся основных областей богословского знания: Догматики, Истории Церкви, Библистики, Литургики. Началось все опять в 10 утра, на выполнения заданий давалось 1,5 часа.

— Были ли какие-то отличия в тестах в сравнении с региональным этапом?

— Да, кроме численного, там было и качественное отличие. Если на региональном этапе нужно было выбрать один или несколько правильных ответов на 50 вопросов, то в финале была четкая градация тестовых заданий. Они включали в себя три части — первую, в которой нужно было, как на региональном, дать один или несколько правильных ответов, вторую — в ней было необходимо заполнить пробелы в текстах или соотнести исторические события с датами или пророчества с пророками, и третью — самую сложную. В ней нужно было дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Касались они преимущественно канонического права. Бросилось в глаза резкая дифференциация вопросов в первой и второй частях — они были преимуще-

ственно по Библейской истории, Истории Древней Церкви и Истории Русской Православной Церкви. По Догматическому богословию был всего лишь один вопрос из 95.

— **Вам объясняли критерии оценивания и то, каким образом будет идти проверка работ?**

— Нет, все это было для нас закрыто, никто ничего не объяснял. Количество баллов по тем или иным заданиям нам тоже никто не озвучивал. В ходе инструктажа перед написанием эссе и прохождением тестирования нам лишь сказали, чтобы мы не писали в чистовиках свои ФИО, но указывали только код, который для каждого в заданиях был написан индивидуально. Очевидно, что это было необходимо для объективности проверяющих, которые не будут знать, чьи работы они проверяют. Как нам было известно из открытых данных, работы участников Олимпиады оценивались экспертами из числа преподавателей ведущих высших духовных учебных заведений Русской Православной Церкви, но кто это были конкретно — мы не знали.

— **Была ли какая-либо культурная программа?**

— Да. Она включала в себя знакомство с храмами Черниговского Патриаршего Подворья с подъемом на колокольню храма Усекновения главы Иоанна Предтечи под Бором и экскурсию на самую высокую смотровую площадку Москвы на 89 этаже башни «Федерация». Также студентам было предоставлено и свободное время для самостоятельного осмотра достопримечательностей столицы.

— **Что происходило 21 апреля?**

— Завершающий день мероприятия, в Светлую Пятницу, 21 апреля, начался с Божественной литургии в храме Усекновения главы Иоанна Предтечи под Бором. Торжественное богослужение возглавил Управляющий делами Московской Патриархии митрополит Воскресенский Дионисий. По окончании Божественной литургии состоялся торжественный акт. К участникам Олимпиады обратился Председатель Учебного комитета Русской Православной Церкви протоиерей Максим Козлов. Он поздравил всех присутствующих с Пасхой Христовой и завершением второй Всероссийской Олимпиады по богословию и выразил надежду, что дни, проведенные в столице, стали для всех радостными и светлыми.

Далее состоялось награждение победителей, которые получили ценные призы. Кроме того, всем участникам Общецерковного тура были вручены памятные подарки.

Обращаясь ко всем собравшимся, митрополит Воскресенский Дионисий передал благословение Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла и обратился к победителям и участникам Олимпиады с напутственными словами: «Очень радует, что широкая география участников Олимпиады приносит свои плоды. Мне кажется, что это одна из самых положительных сторон проведения Олимпиады — возможность всем молодым людям, в какой бы части нашей необъятной Родины они ни находились, поучаствовать в этом прекрасном деле. Желаю всем здесь присутствующим помнить о том, что богословие всегда должно начинаться с Бога, и что есть границы у богословия. Наше бого-

словие заканчивается там, где умолкает честь философов и красота риториков, там, где верующее сердце с благоговением замолкает перед дивными чудесами Божией любви и милости к нам».

— **Как было организовано проживание и питание участников?**

— Скажу сразу, что лично я проживал у родственников в Подмоскowie, поэтому вопрос с крышей над головой для меня не стоял. Однако мне было известно, что для других участников была предоставлена гостиница с двухместными номерами, в которых имелись душ, холодильник и телевизор. Насчет питания — буквально в 300 м от места проведения Олимпиады было кафе, куда мы централизованно ходили на завтрак, обед и ужин; все было заранее оплачено Русской Православной Церковью.

— **Что бы Вы пожелали участникам Олимпиады в следующие годы?**

— Прежде всего — милости Божией. Если будет милость Божия, если мы ее не оттолкнем нашими грехами — то все, необходимое для нашей души, для нашего спасения, у нас будет. И еще помнить слова Священного Писания: «Не проси у Господа власти, и у царя — почётного места» (Сир. 7:4). Господь Сам все приложит по мере нашей необходимости.

Статья поступила в редакцию 25.05.2023; одобрена после рецензирования: 19.06.2023; принята к публикации 13.07.2023.

The article was submitted 25.05.2023; approved after reviewing: 19.06.2023; accepted for publication 13.07.2023.

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт — 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ — 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое — 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
- Сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
- К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
- Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
- Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg). Графический материал (рисунки, чертежи, схемы, фотографии) должен быть высокого качества, если они содержат надписи, они должны быть хорошо читаемыми. Все изображения должны быть дополнительно предоставлены *отдельными файлами*.

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»
Выпуск №3 (23) 2023

Главный редактор — митрополит Костромской и Нерехтский Феропонт
(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор — *Жигалов М.И.*

Корректор — *Ветелина Л.Г.*

Переводчик — *Котяшкина Я.С.*

Верстка и дизайн — *Шаталов В.В.*

Дата выхода 29.08.2023. Цена свободная
ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария
156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:
г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.
Подписано в печать 09.08.2023.
Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ № 857.



Костромские семинаристы на экскурсии в Богоявленском соборе
Костромского кремля 10 июня 2023 года.
Коллаж из фотографий Яны Феофановой



ПЕРЕЧЕНЬ ОЦАД

ПР958



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA