

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ



ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (9)

2020

КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК

НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (9) / 2020

26.00.01 «Теология»



kods.cerkov.ru

Кострома
2020

УДК 281.93
ББК 86.372
И 76

ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК
НАУЧНО-БОГОСЛОВСКИЙ ЖУРНАЛ
КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

Учредитель

Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Костромская духовная семинария Костромской Епархии Русской Православной Церкви»

Электронные версии статей размещаются в научной электронной библиотеке elibrary.ru, на ресурсе cyberleninka.ru и индексируются в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ). Все номера журнала в бумажной версии доступны в Российской государственной библиотеке (бывш. «Ленинская»).

Издание зарегистрировано Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Костромской области ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Подписной индекс ПР958 в каталоге «Подписные издания: Официальный каталог Почты России».

Издание входит в общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории и кандидата богословия.

Перепечатка допускается по согласованию с редакцией. Ссылка на журнал «Ипатьевский вестник» обязательна. Редакция не всегда разделяет мнение авторов.

И 76 Ипатьевский вестник: Научно-богословский журнал / Костромская духовная семинария. – Кострома, 2020. – Вып. 1 (9), 2020. – 156 с.

Рецензируемый научный журнал, издаваемый Костромской духовной семинарией, публикует материалы и исследования по богословию, церковной истории и связанным дисциплинам, обзоры и библиографические заметки на новые работы в области богословских исследований.

Журнал адресован преподавателям и студентам духовных школ, историкам, теологам, философам и всем, кто заинтересован в вышеупомянутых вопросах.

Адрес редакции и издательства:

156000, г. Кострома, ул. Симановского, 26/37

Тел.: (4942) 354051. Факс: (4942) 316473.

E-mail: seminaria44@mail.ru

Интернет-страница «Ипатьевского вестника»

<http://kods.cerkov.ru/zhurnal-ipatevskij-vestnik/>

IPATIEVSKY VESTNIK
BULLETIN OF THEOLOGICAL STUDIES
OF KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

Founder

Religious organization – religious educational institution of higher education «Kostroma Theological Seminary of the Kostroma Diocese of the Russian Orthodox Church» (KThS)

On-line versions of the articles are posted in the scientific digital library eLibrary.ru and on the web-site cyberleninka.ru, indexed in the Russian Science Citation Index (RSCI). All the issues of the journal in hard copy are available in the Russian State Library (former named after Lenin).

The edition is registered by the Department of the Federal Service for supervision of communications, information technology and mass media for the Kostroma region ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г. Subscriptional index ПП958 in the catalog «Subscription Publications: Russian Post Official Directory».

The edition is included into the churchwide list of the reviewed publications in which the main scientific results of theses for a degree of the doctor of divinity, for a degree of the doctor of church history, for a degree of the candidate of theology have to be published.

Reprints permitted by agreement with the editorial board. Link to the journal «Ipatievsky vestnik» is obligatory. The editors do not always share the authors' opinion.

I 83 Ipatievsky vestnik. Bulletin of theological studies / Kostroma theological seminary. – Kostroma, 2020. – Issue 1 (9), 2020. – 156 p.

The peer-reviewed academic journal issued by Kostroma Theological Seminary published materials and research on theology, church history and related disciplines, reviews and bibliographical notes on new research in the area of theological studies. The journal is addressed to teachers and students of religious schools, historians, theologians, philosophers and all those interested in the above mentioned topics.

Editorial address and publishing:

156000, Kostroma, ul. Simanovskogo, 26/37

Tel.: (4942) 354051. Fax: (4942) 316473

E-mail: seminaria44@mail.ru

Website «Ipatievsky vestnik»

<http://kods.cerkov.ru/zhurnal-ipatevskij-vestnik/>

РЕДАКЦИЯ ЖУРНАЛА

Главный редактор

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт
(Кашин Дмитрий Витольдович), кандидат богословия

Редакционный совет

1. **Священник Георгий Андрианов**, кандидат богословия, ректор КоДС (председатель).
2. **Едошина Ирина Анатольевна**, доктор культурологии, профессор, зам. председателя Экспертного совета при Минобрнауки РФ по специальности «Теология», Костромской государственной университет.
3. **Архимандрит Сергей (Акимов)**, доктор богословия, ректор Минской духовной академии (Республика Беларусь).
4. **Игумен Арсений (Соколов)**, доктор богословия, профессор, представитель Патриарха Московского и всея Руси при Патриархе Антиохии и всего Востока. Общецерковная аспирантура и докторантура им. святых равноапостольных Кирилла и Мефодия.
5. **Шкаровский Михаил Витальевич**, доктор исторических наук, профессор, Санкт-Петербургская духовная академия.
6. **Протоиерей Владимир Башкиров**, доктор богословия, профессор, Институт Теологии Белорусского государственного университета (Республика Беларусь).
7. **Мартинович Владимир Александрович**, доктор богословия, кандидат социологических наук, доцент, Минская духовная академия (Республика Беларусь).
8. **Нуэлист Дьюмем**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
9. **Кальвер Джон**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
10. **Симс Кирк Стивенс**, доктор богословия, университет Эсбери (США).
11. **Хедлей Энтони Джуниор**, доктор богословия, профессор, Денверская семинария (США).
12. **Басов Николай Федорович**, доктор педагогических наук, профессор, член бюро и президиума Совета учебно-методического объединения по социальной работе при Минобрнауке РФ, Костромской государственной университет.
13. **Белов Андрей Михайлович**, доктор исторических наук, профессор, председатель регионального отделения Российского исторического общества, Костромской государственной университет.
14. **Лебедев Юрий Владимирович**, доктор филологических наук, профессор, Костромской государственной университет.
15. **Ковалева Светлана Викторовна**, доктор философских наук, доцент, Костромской государственной университет.
16. **Архимандрит Августин (Никитин)**, кандидат богословия, доцент, Санкт-Петербургская духовная академия
17. **Гронский Александр Дмитриевич**, кандидат исторических наук, доцент, Минская духовная академия, сотрудник РАН (Республика Беларусь).
18. **Игумен Петр (Ершалов)**, наместник Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, проректор по научной работе КоДС, член Синодальной богослужебной комиссии.
19. **Священник Андрей Андрианов**, кандидат богословия, проректор по учебной работе КоДС (зам. главного редактора).
20. **Жигалов Михаил Иванович** (ответственный редактор).

EDITORS OF THE JOURNAL

Editor-in-chief

Mitropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont
(Kashin Dmitry Vitoldovich), candidate of Theology

Editorial board

1. **Priest Georgii Andrianov**, candidate of Theology, rector of KThS (Chairman).
2. **Edoshina Irina Anatolyevna**, Doctor of Culturology, professor, Deputy Chairman of the expert advisory body on theology at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
3. **Archimandrite Sergey (Akimov)**, Doctor of Theology, rector of the Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
4. **Hegumen Arseniy (Sokolov)**, Doctor of Theology, professor, representative of the Patriarch of Moscow and All Russia to the Patriarch of Antioch and All the East. Sts Cyril and Methodius' Church Post-Graduate and Doctoral School.
5. **Shkarovsky Mikhail Vitalievich**, Doctor of History, professor, St. Petersburg theological academy.
6. **Archpriest Vladimir Bashkirov**, Doctor of Theology, Professor, Institute of Theology of the Belarusian State University (Republic of Belarus).
7. **Martinovich Vladimir Alexandrovich**, Doctor of Theology, candidate of sociological sciences, associate professor, Minsk Theological Academy (Republic of Belarus).
8. **Dieumeme Noelliste**, Doctor of Theology (USA).
9. **Jon Culver**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
10. **Kirk Sims**, Doctor of Theology, Asbury University (USA)
11. **Anthony Headley**, Doctor of Theology, Denver Seminary (USA).
12. **Basov Nikolay Fyodorovich**, Doctor of Pedagogics, professor, a member of the Bureau and Presidium of the Council of educational methodological social work association at the Ministry of Education and Science of the Russian Federation, Kostroma state university.
13. **Belov Andrey Mikhailovich**, Chairman of the regional office of the Russian Historical Society, Kostroma state university.
14. **Lebedev Yuriy Vladimirovich**, Doctor of Philology, professor, Kostroma state university.
15. **Kovaleva Svetlana Viktorovna**, Doctor of Philosophy, Associate Professor, Kostroma State University.
16. **Archimandrite Augustine (Nikitin)**, candidate of Theology, associate professor, St. Petersburg Theological Academy.
17. **Gronskiy Aleksandr Dmitrievich**, candidate of History, associate professor, Minsk Theological academy, fellow of the RAS (Republic of Belarus).
18. **Igumen Petr (Erishalov)**, abbot of Holy Trinity Ipatievsky convent, vice rector for research and scientific work, a member of the Synodal Liturgical commission.
19. **Priest Andrey Andrianov**, candidate of Theology, vice rector for academic affairs (Deputy Chief Editor).
20. **Zhigalov Mikhail Ivanovich** (executive editor).



ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ
ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВА,
ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО
Ф Е Р А П О Н Т А,
МИТРОПОЛИТА КОСТРОМСКОГО И НЕРЕХТСКОГО

Одобрено Синодальным отделом
по взаимоотношениям Церкви с обществом и СМИ

ОГЛАВЛЕНИЕ

БИБЛЕИСТИКА

Игумен Арсений Соколов.

Миха́ (авторский перевод книги пророка Михея) 11

Спицын Д.В.

Экзегеза сюжетов продажи первородства Исава и благословения
Иакова в Великом каноне: уникальное и схожее с церковной
традицией 22

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

Митрополит Костромской и Нерехтский Феропонт (Кашин)

Из истории Костромской епархии в 1917 году: конфликт вокруг
Кинешемского викариатства (Часть первая) 31

Шкаровский М.В.

Движение «непоминающих» в Костромской епархии 43

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

Резепин П.П.

Префекты Костромской духовной семинарии (1760-1814) 49

Парфенов Д.С., Поликарпов В.Н.

Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский
и выдающиеся представители Костромской духовной семинарии 69

ЦЕРКОВЬ И ВРЕМЯ

Архимандрит Макарий (Веретенников).

Святейший Патриарх Филарет (возвращение из плена
и интронизация) 71

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

*Цикл статей преподавателя Костромской духовной семинарии,
доктора геолого-минералогических наук, профессора, почетного
работника высшего профессионального образования Российской
Федерации, почетного работника науки и техники Российской
Федерации, Чернышева Сергея Николаевича*

История и предыстория создания Святой Богородичной Канавки
во дни земной жизни преподобного Серафима Саровского 89

История воссоздания Святой Богородичной Канавки в XIX веке при игумении Марии (Ушаковой)	103
Молитва на Святой Богородичной Канавке	115
Канонические и инженерно-технические проблемы при строительстве Святой Богородичной Канавки.	128

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

Священник Виталий Бабушкин

Презентация книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия»	137
--------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт (Кашин)

«Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия»: от А до Я.	141
------------------------------------------------------------------------------------	-----

Уникальная энциклопедия (интервью с авторским коллективом)	148
----------------------------------------------------------------------	-----

TABLE OF CONTENTS

BIBLICAL STUDIES

Hegumen Arseny (Sokolov).

Micah (author's translation of the book of the prophet Micah) 11

Spitsyn D.V.

An exegesis of the plots of the sale of birthright of Esau and the blessings of Jacob in the Grand Canon: the unique and the similar to church tradition 22

KOSTROMA DIOCESE: MILESTONES OF HISTORY

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont (Kashin).

From the history of the Kostroma diocese in 1917: the conflict around Kineshma vicariate (Part one) 31

Shkarovskiy M.V.

Movement of «non-commemorators» in the Kostroma Dioceses 43

KOSTROMA SEMINARY: OUTSTANDING PERSONALITIES

Rezepin P.P.

Prefects of the Kostroma Theological Seminary (1760-1814) 49

Parfenov D.S., Polikarpov V.N.

St. Filaret (Drozdov), Metropolitan of Moscow and the distinguished representatives of the Kostroma Theological Seminary 69

CHURCH AND TIME

Archimandrite Macarius (Veretennikov).

Holi Patriarch Filaret (returning from capture and intronization) 71

ARCHAEOLOGY OF THE SANCTUARY

A series of articles made by the teacher of the Kostroma Theological Seminary, Doctor of Geological and Mineralogical Sciences, Professor, Honorary Worker of Higher Vocational Education of the Russian Federation, Honorary Worker of Science and Technology of the Russian Federation, Sergey Nikolayevich Chernyshev

History of the creation of the Holy Moat of the Virgin during the earthly life of the saint Seraphim of Sarov 89

The story of recreating the Holy Moat of the Virgin in the XIX-th century by abbess Maria (Ushakova)	103
The prayer rule on the Holy Moat of the Virgin	115
Church rules and engineering issues during the construction of Holy Moat of the Virgin	128

THE SCIENTIFIC LIFE OF THE SEMINARY

Priest Vitaly Babushkin

Presentation of the book «Kostroma theological seminary. A Historical Encyclopedia»	137
--------------------------------------------------------------------------------------------------	-----

Metropolitan of Kostroma and Nerekhta Ferapont (Kashin)

«Kostroma theological seminary. A Historical Encyclopedia»: from A to Z.	141
--------------------------------------------------------------------------	-----

Unique encyclopedia (interview with the team of authors)	148
--------------------------------------------------------------------	-----

УДК 221(09)

DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10101

*Игумен Арсений (Соколов),
Представитель Патриарха Московского и всея Руси
при Патриархе Антиохии и всего Востока, доктор богословия,
профессор ОЦАД*

КНИГА ПРОРОКА МИХЕЯ: АВТОРСКИЙ ПЕРЕВОД

Новый перевод с древнееврейского языка книги пророка Михея осуществленный игуменом Арсением (Соколовым), доктором богословия, профессором Общецерковной аспирантуры и докторантуры.

Ключевые слова: пророк Михей, перевод, древнееврейский язык.

Цитирование: Арсений (Соколов), игум. Книга пророка Михея: авторский перевод // *Ипатьевский вестник*. – 2020. – №1. – С. 11–21.

МИХА́

Глава 1

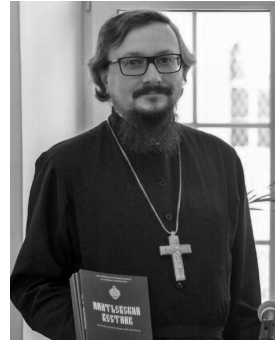
1 Слово УНВН, которое было к Михе из Морешета во дни Йотама, Ахаза, Йехизкийи – царей Йеуды. Вот что видел он о Шомроне и Йерушалаиме.

2 Слушайте, все народы!
внимай, земля и всё, что в ней!
Владыка УНВН будет свидетелем против вас,
Владыка – из святого храма Его!

3 Вот, выходит УНВН из места своего,
Он сойдет и растопчет высоты земли –

4 и горы растают под Ним,
и треснут долины,
как воск от лица огня,
как вода, что стремится по склону.

5 За преступление Якова это всё,
и за грехи Йисраэлева дома!
Каково преступленье Якова? –
разве не Шомрон?
Каковы высоты Йеуды? –
разве не Йерушалаим?



*Игумен Арсений (Соколов)
Доктор богословия,
профессор,
Председатель комиссии
по проведению итоговых
аттестационных
испытаний
в Костромской духовной
семинарии*

- 6 Обращу Шомрон в развалины средь поля,
в место для виноградников,
низрину в ущелье камни ее,
основанья ее обнажу.
- 7 Все истуканы ее будут разбиты,
и вся плата за блуд сгорит в огне,
и всех идолов ее уничтожу,
как плату проститутке она собрала их –
платой проститутке станут они опять.
- 8 Об этом буду плакать и рыдать,
ходить босым и нагим,
выть, как шакалы
и скорбно вопить, как страусы.
- 9 Неисцелимы раны,
достигли Йеһуду,
достигли врат народа моего,
дошли до Йерушалаима.
- 10 Не рассказывайте в Гате,
не плачьте,
в Бэйт-Афре
валяйтесь во прахе!
- 11 Переходи,
жительница Шафира,
раздетая, опозоренная,
живущая в Цаанане не выйдет!
Плач в Бэйт-Эцэле –
лишены защиты!
- 12 Болезнует о добром
жительница Марот,
ибо сошло бедствие от УНВН
к воротам Йерушалаима.
- 13 Запрягай колесницу конями,
жительница Лахиша!
Ты – начало греха дочери Цийона,
ибо в тебе находятся преступления Йисраэля.
- 14 Посему, посылай дары в Морешет-Гат!
Дома Ахзива будут обманом
для царей Йисраэля.
- 15 Еще захватчика приведу тебе,
жительница Мареши.
До Адуллама он дойдет,
до славы Йисраэля¹.
- 16 Наголо обрейся, остригись,
скорбя о любимых сынах!
Расширь свою лысину, как у орла,
ибо в плен пойдут они от тебя.

¹ Или: до Адуллама дойдет слава Израиля.

Глава 2

- 1 Горе замышляющим зло,
злодеяния на постелях своих,
и с рассветом делающим их,
ибо сила в руках их!
- 2 Пожелают полей – и захватывают их,
домов – и отнимают их,
притесняют мужа и дом его,
человека и наследство его.
- 3 Посему так говорит УНВН:
вот, Я задумываю этому племени бедствие,
которое вы не свергнете
с ваших шей,
и не сможете выпрямиться,
ибо злое это время.
- 4 В тот день будут потешаться над вами,
пропоют элегию и скажут:
«В конец разорили нас,
удел моего народа изменили!
Как его у меня отбирают!
Наши поля захватчик разделяет!»
- 5 Потому не будет у тебя
кто бросал бы жребий о наделах
в собрании УНВН.
- 6 «Не проповедуй, не брызгай слюной,
не проповедуй об этом!
Бесчестие нас не постигнет».
- 7 Не было ли сказано, дом Яакова?
Сократился ли Дух УНВН?
Разве в этом Его деянья?
Разве не благи слова Мои
для того, кто ходит прямо?
- 8 С недавних пор Мой народ
восстал, как враг:
срываете и плащ, и рубаху¹
с идущих беззаботно,
отвращающихся войны.
- 9 Вы прогоняете жен Моего народа
из их приятных домов,
у младенцев их отбираете
украшенья² Мое навсегда.
- 10 Вставайте, идите,
нет здесь покоя!
Из-за нечистоты
она будет полностью разорена.

¹ Или: славу.

² Или: честь.

- 11 Если бы проходимец,
ветреник и обманщик
проповедовал тебе
о вине и браге,
он был бы проповедником,
достойным этого народа.
- 12 Соединю всего тебя, Яаков,
соберу остаток Йисраэля,
объединю их воедино, как овец в Боцре,
как стадо в загоне, что мычит вдали от людей.
- 13 Взойдет пред ними разрушитель,
они проломают ворота, войдут и выйдут ими.
И царь их пойдет перед ними,
а во главе их – ҮНҰН.

Глава 3

- 1 И сказал я:
слушайте, главы Яакова
и правители Йисраэля!
Кому, как не вам творить правый суд?
- 2 Ненавидящие добро
и любящие зло,
вы сдираете с них кожу
и мясо с костей их,
- 3 едите мясо народа Моего,
кожу с них сдираете,
кости их сокрушаете,
режете на куски, словно в котел,
словно мясо в горшок!
- 4 Будут взывать к ҮНҰН,
но Он не ответит им,
и скроет от них лицо Свое в то время,
так как совершали они злые дела.
- 5 Так говорит ҮНҰН о пророках,
которые сбивают с пути народ Мой,
которые кусают зубами своими –
и возвещают мир,
а тому, кто не кладет им в рот,
объявляют священную войну.
- 6 Так пусть же ночь будет вам вместо видения,
тьма вам – вместо предвещанья!
Зайдет солнце для этих пророков
И померкнет над ними день.
- 7 И устыдятся провидцы,
и посрамятся гадатели,
все они покроют уста свои,
потому что не будет ответа от Бога.

- 8 А я исполнен
силою Духа ҮНҮН, правотой и отвагой,
чтобы высказать Яакову о преступлении его
и Йисраэлю – грех его.
- 9 Слушайте это, главы дома Яакова
и правители дома Йисраэля!
Вы гнушаетесь правосудием,
искривляете все прямое,
- 10 Созидающие Цийон на крови,
Йерушалаим – на беззаконии!
- 11 Главы его судят за взятки,
священники учат за плату,
пророки предвещают за деньги,
и при том опираются на ҮНҮН, говоря:
«Разве ҮНҮН не с нами?
Не придет к нам беда!»
- 12 Посему из-за вас
Цийон словно поле распашут,
и Йерушалаим станет грудой развалин,
и Храмовая гора – лесистым холмом.

Глава 4

- 1 И будет в последние дни:
гора дома ҮНҮН
будет поставлена во главу гор
и возвысится над холмами,
и потекут к ней народы.
- 2 И придут многие народы
и скажут:
придите, взойдем на гору ҮНҮН,
в дом Бога Яакова,
и научит Он нас путям Своим,
и будем ходить по стезям Его.
Ибо от Цийона выйдет Тора,
слово ҮНҮН – из Йерушалаима.
- 3 Он рассудит многие народы,
решит тяжбы могучих далеких народов,
и перекуют они мечи свои на плуги,
копья свои – на садовые ножницы,
не поднимут народ на народ меча
и не будут больше учиться воевать.
- 4 И каждый будет сидеть под своею лозою
и под своею смоковницей, и некому будет страшить,
ибо уста ҮНҮН Воинств изрекли.
- 5 Пусть все народы ходят
каждый во имя своего бога,
а мы будем ходить

- во имя ҮНҮН, Бога нашего
вовеки, всегда.
- 6 В тот день –
говорит ҮНҮН –
соберу хромое,
объединю рассеянное
и тех, на кого Я навел бедствие.
- 7 И сделаю хромое остатком,
и тех, кто далеко – могучим народом.
И будет царствовать над ними ҮНҮН
на горе Цийон
отныне и вовек.
- 8 И ты, башня стада,
возвышенность¹ дочери Цийона,
к тебе придет и возвратится
прежнее владычество,
царство – к дочерям Йерушалаима.
- 9 А сейчас – что ты криком кричишь?
Разве нет царя у тебя?
Разве погиб твой советник,
что схватили тебя муки, как роженицу?
- 10 Мучься и страдай,
дочь Цийона, как роженица,
ибо ныне ты выйдешь из города
и будешь жить в поле, и дойдешь до Бавэля,
там будешь избавлена,
там искупит тебя ҮНҮН
из руки врагов твоих.
- 11 Ныне собрались на тебя
многие народы
и говорят: «Обесчещена!
наглядится на Цийон глаза наши!»
- 12 Но они не знают
мыслей ҮНҮН
и не понимают совета Его.
что Он собрал их как снопы на гумно!
- 13 Вставай и молоти, дочь Цийона!
Сделаю рог твой железным,
копыта твои сделаю медными –
и перемелешь многие народы,
посвятишь ҮНҮН их достоянье,
и богатство² их – Владыке всей земли.
- 14 Теперь ополчись³, дочь полчища –
осадою нас обложили,

¹ Или: крепость.

² Или: силу.

³ Или: коли себя; делай на себе порезы.

палкой бьют по щеке
судью Йисраэля.

Глава 5

- 1 И ты, Бэйт-Лехем-Эфрата,
столь малый, чтобы быть среди селений¹ Йеһуды,
из тебя выйдет Мне тот,
кому быть правителем в Йисраэле
и чье происхождение – из древности,
от вечных дней.
- 2 Потому отдаст их до времени,
когда родит роженица
и оставшиеся братья вернутся к сынам Йисраэля.
- 3 Он встанет и будет пасти в силе YHWH,
в величии имени YHWH, Бога своего.
И будут они обитать, ибо тогда Он будет велик
до краев земли –
- 4 это будет мир².
Когда Ашшур придет в нашу землю
и когда вступит в наши дворцы,
мы выставим против него семь пастухов
и восемь князей людских.
- 5 И будут они пасти землю Ашшура мечом
и землю Нимрода – в воротах ее.
Он избавит нас от Ашшура,
когда тот придет в землю нашу
и когда вступит в пределы наши.
- 6 И будет остаток Яакова
среди многих народов
как роса от YHWH,
как ливень на траве,
что не ждет человека,
не ожидает сынов человеческих.
- 7 И будет остаток Яакова в народах,
среди многих народов,
как лев среди лесных зверей,
как львенок в овечьих отарах:
ворвется, растопчет,
растерзает, и никто не отберет³.
- 8 Поднимется рука твоя на врагов твоих,
все неприятели твои будут истреблены.
- 9 И будет в тот день –
говорит YHWH –

¹ Или: тысяч; или: родов.

² Или: мир наступит так: Ашшур...

³ Или: не спасет.

- истреблю коней у тебя
и колесницы твои уничтожу,
10 истреблю города земли твоей,
разрушу все твои крепости.
11 Истреблю колдовство из руки твоей,
и не останется у тебя гадателей.
12 Истреблю истуканов твоих
и стелы из среды твоей.
и не будешь больше кланяться
изделиям рук твоих.
13 Искореню у тебя священные рощи¹
и разорю города твои.
14В гневе и ярости месть совершу
над народами, что непокорны.

Глава 6

- 1 Слушайте, что говорит УНВН:
встань, судись с горами,
и холмы да услышат твой голос!
2 Слушайте, горы, тяжбу УНВН,
постоянные основания земли!
Ибо тяжба у УНВН с народом Его,
с Йисраэлем входит в спор.
3 Народ Мой! Что Я сделал тебе?
Чем отягощал тебя? Отвечай Мне!
4 Я вывел тебя из земли Мицраим,
из дома рабства освободил тебя,
послал пред тобою Моше, Аарона и Мирьям.
5 Народ Мой!
Вспомни, что задумал Балак, царь Моава,
и что отвечал ему Бильям, сын Беора,
от Шиттима до Гильгаля,
чтобы познать благодеяния² УНВН.
6 С чем предстану пред УНВН,
склонюсь пред Богом Всевышним?
Предстану ли пред Ним со всежжениями,
с однолетними тельцами?
7 Будут ли приятны УНВН тысячи баранов,
десятки тысяч потоков елея?
Отдать ли первенца за мое преступление,
плод чрева моего – за грех души моей?
8 Сказано тебе, человек, что добро
и чего УНВН требует от тебя:

¹ Или: деревья Ашеры.

² Или: справедливые дела.

- творить правосудие, любить милосердие¹
и смиренно ходить с Богом твоим.
- 9 Глас УНВН взывает к городу,
и кто рассудителен, устрашится имени Его.
Слушайте: жезл! – и кто поставил его?²
- 10 Есть еще человек нечестивого дома, сокровища нечестия
и уменьшенная мера, отвратительная!
- 11 Буду ли я быть чист с неверными весами,
с фальшивыми гирями в суме?
- 12 Так как богачи его полны насилия
и жители его говорят ложь,
язык в их устах коварен,
- 13 Я болезнью тебя поражу,
опустошу за грехи твои.
- 14 Ты будешь есть и не наешься,
пустота будет внутри тебя³.
Не убережешь то, что будешь хранить,
а если и сбережешь, предам мечу.
- 15 Ты будешь сеять, а жать не будешь,
будешь давить оливки, а малом не намастишься,
выжмешь виноград, а вина не попьешь.
- 16 Ты соблюдал уставы Омри
и все дела дома Ахава,
вы ходили по советам их.
Потому предам тебя опустошенью
и жителей его – посмеянию,
понесете позор народа Моего.

Глава 7

- 1 Горе мне!
Со мной – как после сбора летних плодов,
как после собиранья винограда:
ни единой кисти для еды,
ни единой смоквы, желанной для души.
- 2 Сгинул верный⁴ с земли,
нет правого среди людей,
все сидят в засаде для пролитья крови,
каждый расставляет брату сеть.
- 3 В злодействе их руки искусны,
князь просит взятку,
судья судит за плату,
начальник говорит, что пожелает душа его – и дело запутывают.

¹ Или: любовь.

² Или: слушайте жезл и того, кто утвердил его!

³ Или: голод твой останется в тебе.

⁴ Или: благочестивый.

- 4 Хороший у них¹ – как терн,
правый – что колючая изгородь.
День стражников Твоих! Грядет посещение Твое!
Ныне они в смятенье придут.
- 5 Не верьте ближнему,
не полагайтесь на приятеля,
от лежащей на груди твоей
храни уста твои.
- 6 Ибо сын оскорбляет² отца,
дочь на мать свою восстает,
невестка – на свекровь свою,
враги человеку – домашние его.
- 7 А я на УНВН буду взирать,
Бога спасения моего буду ожидать,
Бог мой услышит меня.
- 8 Не радуйся, неприятельница моя!
Хоть и упал я, встану,
хоть и во мраке сию я,
УНВН мне – свет.
- 9 Гнев УНВН я буду нести,
потому что пред Ним согрешил я,
доколе Он не рассудит тяжбы моей
и не свершит суда моего.
На свет Он выведет меня,
увидю праведность Его.
- 10 Увидит неприятельница моя,
и стыд покроет
говорившую мне: «Где УНВН, Бог твой?».
Насмотрятся на нее глаза мои,
когда будут топтать ее,
словно уличную грязь.
- 11 День возведения стен твоих,
день тот отдалит постановление³.
- 12 В тот день придут к тебе
из Ашшура и городов Мацора,
и от Мацора до реки,
и от моря до моря,
и от горы до горы.
- 13 А земля будет пустыней
за обитателей своих, за дела их.
- 14 Паси народ Твой жезлом Твоим,
стадо наследия Твоего.
лежащих уединенно в лесу
посреди Кармеля,

¹ Или: добро их; или: лучший из них.

² Или: позорит.

³ Или: границу.

- пусть пасутся в Башане и Гильаде
как во дни вечности¹.
- 15 Как во дни выхода твоего из земли Мицраим
явлю им чудеса.
- 16 Увидят народы – и устыдятся
всей своей мощи,
положат руку на уста,
оглохнут уши их.
- 17 Будут прах лизать, как змей,
как ползающие по земле.
Затрепещут из укрытий своих, и –
к УНВН, Богу нашему.
Устрашатся они Тебя, убоятся.
- 18 Кто Бог, как Ты,
прощающий вину
и не вменяющий преступления
остатку наследия Твоего?
Не вечен гнев у Него,
ибо любит миловать Он.
- 19 Он снова помилует нас,
растопчет нашу вину.
Ты ввергнешь в пучину морскую
все их грехи.
- 20 Ты явишь истину² Яакову,
милость³ Аврааму,
как клялся Ты отцам нашим
от древних дней.

*Перевод с древнееврейского:
игумен Арсений (Соколов), профессор ОЦАД.*

*Hegumen Arseny (Sokolov),
The representative of the Patriarch of Moscow and All Russia under the Patriarch of
Antioch and the whole East, Doctor of Divinity, Professor of the CACD.*

MICAH (AUTHOR'S TRANSLATION OF THE BOOK OF THE PROPHET MICAH)

The new translation from the Hebrew language of the book of the Prophet Micah was made by Hegumen Arseny (Sokolov), Doctor of Divinity, Professor of the Church-wide postgraduate and doctoral studies.

Keywords: *prophet Micah, translation, Hebrew.*

Citation: *Arseny (Sokolov), hegum. Book of the Prophet Micah: Author's Translation // Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 11–21.*

¹ Или: в древние дни.

² Или: верность.

³ Или: любовь.

Спицын Дмитрий Владимирович
аспирант СПбДА
Санкт-Петербургская Православная духовная академия
E-mail: dmitrij.spitsin@ya.ru

ЭКЗЕГЕЗА СЮЖЕТОВ ПРОДАЖИ ПЕРВОРОДСТВА ИСАВА И БЛАГОСЛОВЕНИЯ ИАКОВА В ВЕЛИКОМ КАНОНЕ: УНИКАЛЬНОЕ И СХОЖЕЕ С ЦЕРКОВНОЙ ТРАДИЦИЕЙ

В Великом каноне присутствуют темы продажи первородства Исавом Иакову и благословения Иакова (см. Быт. 25:29-34; 27:27-36). Соответствующее песнопение в деталях отличается от текста Священного Писания и в толковании от святоотеческой традиции, что говорит об определенной самостоятельности автора. Однако, схожесть с Преданием в эсхатологической экзегезе благословения Исааком Иакова говорит об определенном идейном отголоске этой традиции в каноне.

Ключевые слова: Великий канон, Андрей Критский, Исав, Едом, Иаков, Ефрем Сирийский, Иоанн Златоуст, Кирилл Александрийский, Евагрий Понтийский, Ипполит Римский, Ириней Лионский, Амвросий Медиоланский, Иоанн Лествичник.

Цитирование: Спицын Д.В. Экзегеза сюжетов продажи первородства Исава и благословения Иакова в Великом каноне: уникальное и схожее с церковной традицией // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 22–30.

Великий покаянный канон – гимнографическое произведение святого Андрея, архиепископа Критского (2-я пол. VII в. – 1-я пол. VIII в.), написанное по вдохновению от Священного Писания. Многие персонажи и события Священной Истории запечатлены на страницах этой духовной поэмы. Изучение их осмысления святителем Андреем позволяет определить вероятные его источники, а также особенности его экзегезы, что необходимо для определения места святого Андрея в церковной традиции. В данной работе этот вопрос можно рассмотреть на примере 11-го тропаря 4-й песни последования канона



Спицын Дмитрий
Владимирович

на утрени четверга 5-й седмицы Великого поста. Но в начале необходимо вспомнить само библейское событие, которое легло в основу песнопения.

Ревекка, жена патриарха Исаака, некоторое время была бесплодной, пока, наконец, не забеременела двумя мальчиками, которые уже в ее чреве отличались буйностью (см., например, Быт. 25:22 и Божественное толкование этого как противоборство двух народов, которые произойдут от них, в 23-м стихе). Первым появился на свет Исав (Ἰσαῦ¹), рыжий (πυρράκης, в синодальном переводе «красный»²) и косматый (см. Быт. 25:25), вслед за ним, держась за пятку (τῆς πτέρνης) старшего брата, вышел Иаков (Ἰακώβ – стих 26-й).

Однажды Иаков приготовил блюдо (ἤψησεν ἔψημα – досл. «сварил сваренное»), а Исав вернулся со своих дел (стих 29-й) и сразу же попросил у брата отведать его кушанье (досл. «от красного сего блюда» – ἀπό τοῦ ἔψηματος τοῦ πυρροῦ τοῦτου (стих 30-й)). Бытописатель указывает на этот поступок как на причину перемены его имени на Эдом (Ἐδῶμ). В еврейском тексте Писания становится понятным наречение Исава именно этим (!) именем: здесь присутствует игра слов: «רַקִּי־הָיִי רַקִּי־הָיִי...מִשֶׁ-אֲרָרְךָ עִתִּי»³ (синод. текст: «красного, красного... дано ему прозвание Едом»). Итак, имя Едом, согласно Бытописателю, произошло от цвета блюда, за которое он продал свое первородство.

Но Иаков поставил условие: Исав должен в тот же миг продать свое первородство (τὰ πρωτότοκα – стих 31-й), при этом еще поклясться в этом (стих 33-й). Старший брат соглашается, замечая: «что мне в этом первородстве?» (стих 32-й). Так они и поступили (стихи 34-й).

По прошествии некоторого времени Исаак призывает Исава и просит его приготовить его любимое блюдо из предварительно пойманного животного (см. Быт. 27:1-4). Посредством хитрой задумки Ревекки Иаков опережает старшего брата и оказывается благословленным отцом (стихи 5-29, особенно стихи 28-29а – «да даст тебе Бог от росы небесной и от тука земли, и множество хлеба и вина; да послужат тебе народы, и да поклонятся тебе племена; будь господином над братьями твоими, и да поклонятся тебе сыны матери твоей»). Когда чуть позже пришел Исав, то раскрылся обман младшего брата (стихи 30-35) и он расстроился, что Иаков дважды обманул (ἐπτέρικεν): сначала отобрал его первородство, а затем – отцовское благословление (τὴν εὐλογίαν) (см. Быт. 27:36). Теперь следует обратиться к Великому канону.

Изучаемое песнопение констатирует факт уподобления («подражала еси» – ζηλοῦσα⁴) Исаву возненавиденному (Ἰσαῦ τὸν μεμνημένον). Последний

¹ Греческий текст приводится по: Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. I. Genesis / ed. J.W. Wevers. Göttingen, 1974. 508 s.; Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. XIII. Duodecim prophetae / ed. J. Ziegler. Göttingen, 1943. 339 s.

² Синодальный текст цитируется по: Священное Писание Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами и приложениями. – М., 2011. – 1376 с.

³ Масоретский текст излагается по: Biblia Hebraica Stuttgartensia. Ed. R. Kittel. Editio quinta emendata opera A. Schenker. Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. LXIX, 1574 s.

⁴ Греческий текст Великого канона дается по: Magnus Canon in commentario Acacii Sabaitae // Giannouli A. Die beiden byzantinischen Kommentare zum Großen Kanon des Andreas von Kreta. Wien, 2007. – S. 179-224.

эпитет отсылает к книге пророка Малахии. В самом ее начале Господь устами пророка обращается к двум народам, произошедшим от братьев – израильтянам и идумеянам, – при этом используя их имена для обозначения народа в качестве синекдохи (часть в значении целого): «Я возлюбил вас (т.е. Израиль – С.Д.) ... а Исава возненавидел (ἐμίσησα)» (Мал. 1:2-3а). Далее предсказывается опустошение, которое постигнет Идумею (см. Мал. 1:3б). Святитель Андрей Критский заимствовал этот образ в свое произведение, но использовал его не в качестве синекдохи, а эпитета Исава.

Далее в песнопении раскрывается уподобление Исаву: душа продала (ἄπεδον; поскольку глагол стоит в медиальном залоге, то отсюда значение «продавать», а не стандартное «отдавать»¹) искусителю (τῷ πτερνιστῆι; досл. «запинателю» или «тому, кто держится за ноги, тем самым мешая ходить», отсюда переносное значение «хитрец, обманщик», возможно даже «дьявол») первородство первой красоты (τὰ τοῦ πρώτου κάλλους πρωτοτόκια), под которым, скорее всего, следует понимать счастливую жизнь в раю и благодатное состояние блаженства, которые душа в лице своих прародителей Адама и Евы потеряла, обменяв на якобы богоравную жизнь. Упоминание первородства вместе с существительным «запинатель» отсылает к библейскому событию продажи первородства Исава. Но это еще не все: душа лишилась (ἔξεπεσας) отцовского благословения (τῆς πατρικῆς εὐχῆς). Здесь подразумевается добытое хитростью благословение Исааком младшего сына благословением, добавляющим только первенцу (текст см. Быт. 27:28-29). Интересно, что в церковнославянском тексте душа лишается отеческой молитвы (!): «и отеческия молитвы отпала еси»². Возможно, славянский переводчик неверно перевел слово τῆς εὐχῆς, ведь помимо значения «молитва», оно означает еще и «благословение», имеющее непосредственное отношение к библейской основе тропаря. Святой Андрей Критский, по-видимому, под отеческим благословением подразумевает обещание будущей блаженной жизни христианам, живущим по Божьей воле.

Затем святитель Андрей отмечает, что несчастная душа дважды (δὶς) была обманута (ἐπτερνίσθης): делом (πράξει) и разумением (γνώσει). Это фраза относится к продаже первородства: она говорит о том, что душа осознанно отдала искусителю свое блаженство. Двойственность искушения означает то, что душа первый раз согрешила, когда только стала прислушиваться к пагубным прилогам дьявола, а второй раз – когда стала поступать по ним. Заключает святитель песнопение призывом немедленно покаяться: «...темже ныне покайся».

В данном тропаре святой Андрей толкует Исава как недостойного человека, которого обольстил дьявол, чьим символом, исходя из сопоставления событий в Писании и в песнопении, является Иаков (!). Первородство старшего брата осмысливается как блаженная райская жизнь, отцовское благословение – как будущие блага и блаженство. О смысле кушанья, равно как о нем самом, не сказано ничего.

¹ См.: Дворецкий И.Х. Древнегреческо-русский словарь. В 2-х т. – Т. 1. – М., 1958. – С. 200.

² Церковнославянский текст дан по: Службы Великого поста. – М., 2010. – 256 с.

Взяв за основу библейские события, критский гимнограф в целом следует за Писанием. Однако он: 1) не упоминает то, ради чего Исав продал свое право первородства, – блюдо красного цвета; 2) ничего не говорит о появлении прозвища Едом как результате такой циничной продажи своего первородства за кушанье; 3) вместо ἡ εὐλογία использует его синоним ἡ εὐχή. Все это говорит о творческой переработке святым Андреем указанных эпизодов Священной Истории и преследовании определенной цели – показать молящейся душе посредством Писания ненормальность и порочность ее нынешнего состояния – акцентированием внимания на добровольную «продажу» искусителю своего первоначального блаженного состояния за ничтожную вещь.

Характерна экзегеза Иакова не запинателем (зд. гонителем) страстей, что распространено в христианской письменности¹, а искусителем и обманщиком! Вслед за Писанием, представляющим патриарха человеком добродетельным, и Святые Отцы ставили в пример своей пастве его праведность². Более того, сам Исав в христианской экзегезе всегда толкуется в негативном свете³, а известный аскетический писатель IV в. Евагрий Понтийский и вовсе считает его символом сатаны: «Но я боюсь не людей, а “Исава”, что он может прийти и избить меня...»⁴, недвусмысленно давая понять, кто скрывается за прозвищем «Исав».

Но откуда тогда такое отхождение от церковной традиции? Возможно, причина кроется в том, что преподобный Андрей при рассмотрении изучаемого события полностью исходил из нравственного подхода к Писанию, позволяющему в библейских персонажах видеть примеры либо добродетели, либо порока. Если новозаветный грешник в своей порочности подражает безрассудному поступку ветхозаветного нечестивца Исава, то, согласно библейскому повествованию, тем, кто обольстил грешника на злодеяние, – дьяволом – в данной экзегетической картине является Иаков, хитростью воспользовавшийся голодом брата, а позднее слепотой отца! Иными словами, здесь весь фокус экзегезы направлен на Исава, а не на Иакова, как у большинства святых толкователей; событие рассматривается через призму Иса-

¹ Преподобный Иоанн Лествичник Иакова прямо называет «запинателем страстей» (ὁ πτερι-
στῆς τῶν παθῶν): Joannes Climacus. Scala Paradisi. Præfatiuncula // PG 88. Col. 628 D.

² См., например, святителя Амвросия Медиоланского, который даже задает риторический вопрос: «Чего не было у святого Иакова из того, что ведет к награде блаженства?» – Об Иакове и блаженной жизни. Книга 2, 3 / Пер. с лат. иером. Феодорит (Тихонов) // Святой Иаков Медиоланский. Собрание творений: На латинском и русском языках. – Т. III. – М., 2013. – С. 271.

³ Обзор основных толкований и представителей см.: Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Ветхий Завет. Том II: Книга Бытия 12-50. Т- верь, 2005. – С. 188-189; Петров А. Е. Исав // Православная Энциклопедия. – Т. 27. – М., 2011. – С. 48-49. Как пример можно привести творения Прокопия Газским одного мнения, касающегося хромоты Иакова после борьбы с незнакомцем из Быт. 32:31. Согласно этой точки зрения, дьявол (τὸν διάβολον) боролся (πεπαλακέναι) с Иаковом, уподобившись (ὁμοιωθέντα) Исаву, мечтавшему одолеть брата (см.: Prokop von Gaza. Der Genesiskommentar, 12 / ed. K. Metzler. Berlin/München/Boston, 2015. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. Neue Folge 22). S. 383:113-114).

⁴ Evagrius Pontikos. Brief 52, 4 // Evagrius Pontikos. Briefe aus der Wüste / Eingel., übersetzt und komment. von G. Bunge. Trier, 1986. (Sophia. Quellen Östlicher Theologie; 24). S. 265.

ва, он выбран своего рода точкой отсчета экзегетической системы координат данного события.

Теперь следует посмотреть, толковала ли церковная традиция аскетическим образом продажу первородства и само первородство Исаву.

Сирийский преподобный Ефрем в своем слове «О братском вразумлении друг друга» подчеркивает, что Исав лишился первородства из-за ненасытности¹. Далее он обращается к христианину, отмечая, что и он имеет право на первородство – «душевную правоту»² (праведность?), которую святой призывает не продавать из-за обжорства³. Человек уподобляется Исаву, когда «продает себя словом уст своих», теряя тем самым правоту⁴. Из контекста слова понятно, что речь идет о злословии. Несколькими строками спустя святой Ефрем развивает эту мысль: если Исав словом потерял первородство, то и христианин одним лишь словом злословия может легко потерять свое целомудрие⁵. По сути, душевная правота здесь конкретизируется с целомудрием.

Великий христианский писатель святитель Иоанн Златоуст в своем толковании книги Бытие не проходит мимо изучаемого библейского события. В 50-м слове он по пересказе эпизода продажи первородства приводит интереснейший призыв к слушателям. Он призывает никогда не относиться безответственно к Божьим дарам и ради малого и незначительного не терять великое. Святитель вопрошает, зачем люди, которым уготовано Царствие Небесное, начинают увлекаться богатством (досл. «обезуметь от желания денег» – *περὶ τὴν τῶν χρημάτων ἐπιθυμίαν μερῆναμεν*)⁶. Далее константинопольский первосвятитель задается риторическим вопросом: что может быть хуже того, когда люди лишаются будущих благ (досл. «тех» – «*κακείνων*») из-за влечения к земному (досл. «этому» – «*ταῦτα*»)? По сути, здесь проводится определенное сравнение христиан, пренебрегающих небесным ради земного, с Исавом.

Из такого небольшого обзора видно, что с нравственной позиции продаже первородства, как и его самого, рассматривали только два святых. Изучаемый тропарь своей экзегезой первородства как райской блаженной жизни (на что отсылает «первая красота») отличается от их мнений: здесь первородство осмысливается как райская жизнь, а не как будущая блаженная жизнь

¹ Хотя в другом месте считает, что причиной стало пренебрежение к своему первородству: Ефрем Сирий, прп. Толкование на первую книгу, то есть на Книгу Бытия. Гл. 25 // Творения: в 8 т. – Т. 6. – М., 1995. – С. 296.

² Он же. О братском вразумлении друг друга // Творения: в 8 т. – Т. 5. – М., 1995. – С. 252. В латинском переводе стоит «*mentis sinceritatem*» (ума чистоту) (см. Ephraem Syrus. Sermo XVIII. De Repebenfione // Sancti Patris nostri Ephraem Syri opera omnia quae exstant Graece, Syriace, Latine, in sex tomes distributa. T. III. R., 1746. P. 683 E), по сути, являющееся целомудрием.

³ См. Ефрем Сирий, прп. О братском вразумлении друг друга // Творения. Т. 5. – С. 252.

⁴ Там же.

⁵ См. там же. – С. 255.

⁶ Joannes Chrysostomus. In Genesim homilia L, 2 // PG. 54. Col. 449.

⁷ Ср. Ibid. В следующем слове святитель Иоанн объясняет смысл уделения Священным Писанием такого внимания первородству: в древности оно считалось большой честью (In Genesim homilia LI, 1 // PG. 54. Col. 451), оно подразумевало признание преимущества первенцев (Ibid. Col. 452).

или целомудрие. К тому же, толкование первородства в песнопении связано с благословением Исаака, чего нет у святых предшественников. Отсутствие текстуральных совпадений, разное – хоть отчасти и похожее (схожий нравственный подход) – понимание ключевых элементов эпизода Священной Истории и, наконец, экзегеза Иакова сатаной свидетельствует о полной самостоятельности святого Андрея при рассмотрении данного сюжета.

Теперь стоит обратиться к толкованию благословения Исааком Иакова. В Великом каноне оно понимается, как выше было отмечено, в эсхатологическом ключе. Одним из первых этот сюжет Писания толкует священномученик Иринея Лионский. Он подмечает, что слова Исаака из Быт. 27:27-29 нельзя понимать буквально, т.к. вся последующая история (никто Иакову не служил, но он сам работал у Лавана; поклон Исаву при встрече с ним; голод и вынужденное переселение в Египет) не дает никаких оснований думать об их исполнении непосредственно на Иакове, а потому его надо рассматривать в эсхатологической перспективе: в будущем, во время царствования праведных, «тварь обновленная и освобожденная будет плодосить множество всяческой пищи от росы небесной и от тука земного»¹.

Экзегеза иринеянского места встречается и в глафиках на книгу Бытие святителя Кирилла Александрийского. В 3-й книге он подробно рассматривает смысл этого благословения. Так, роса небесная и тук земли означают то, что человечество благодаря воплощению Бога Слова стало причастником Божественного естества², а хлеб и вино – символы мысленной и духовной крепости и веселия соответственно, они подаются тем, кто во Христе³. Чуть далее святой Кирилл замечает, что христиане ожидают вышних обителей (τὰς ἄνω μονὰς), нетленной жизни (τὴν ἐν ἀφάρσις ζωὴν), бессмертной жизни (τὸν μακραίωνα βίον) и соцарствования Христу (τὸ αὐτῷ συμβασιλεύσαι Χριστῷ)⁴.

По сути, представленный обзор позволяет предположить наличие в Великом каноне идейного отголоска данной традиции: одинаковый эсхатологический подход к элементам благословения и отсутствие текстуральных совпадений свидетельствуют об этом.

Итак, в одном тропаре Великого канона, посвященном событиям продажи первородства Исавом и благословения Исааком Иакова содержатся

¹ Иринея Лионский, смщч. Против ересей. Книга V, глава 33:3 // Он же. Против ересей. Дозакательство апостольской проповеди / Пер. прот. П. Преображенского, Н. И. Сагарды. – СПб., 2008. – С. 526. Примерно таким же образом к благословию Исааком Иакова подойдет и священномученик Ипполит Римский, с той лишь разницей, что его исполнение он увидит во Христе: сошествие росы с небес – это сошествие Бога Слова, земля – это плоть, воспринятая Им от Девы Марии, множество хлеба и вина – сонм святых, собираемый словно хлеб в амбар, и оправдываемый Духом Святым (см.: Ипполит Римский, смщч. На благословение Иакова, 7 / Пер. с греч., вступ. ст., комм. и указ. свящ. К. Михайлов. Изд. Михайло-Архангельской церкви село Михайловское, 2009. – С. 16-19).

² См.: S. Cyrilli Alexandrini Archiep. Glaphyrorum in Genesim, liber tertius. De Esau el Jaeob: quod sint typus duorum populorum, Israelitici nimirum, et ejus qui per fidem in Christum, 5 // PG 69. Col. 172 D.

³ См.: Ibid. Col. 173 A.

⁴ Ibid.

несколько экзегетических идей: первородство Исава – блаженная райская жизнь, отцовское благословение – будущие блага и блаженство, Иаков – символ дьявола, Исава – образ молящегося человека. Если эсхатологическое толкование благословения Исааком младшего сына Иакова не ново для церковной традиции, то остальные – не знакомы ей и показывают тем самым своеобразность экзегезы святого Андрея.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений: На латинском и русском языках. Т. III / святитель Амвросий Медиоланский; [сост. Н. А. Кулькова]; [перевод с лат. Н. А. Кульковой, Е. В. Матеровой, иером. Феодорита (Тихонова), С. А. Артюшина]. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2013. – 432 с.
2. Библейские комментарии отцов Церкви и других авторов I-VIII веков. Ветхий Завет. Том II: Книга Бытия 12-50 / Пер. с англ., греч., лат., сир., ред. то ма Марк Шеридан. Ред. русского издания Ю. Н. Варзонин и С. С. Козин. – Тверь: Герменевтика, 2005. – 512 с.
3. Дворецкий И. Х. Древнегреческо-русский словарь. [В 2-х т.] Т. 1: А-Л. М.: Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1958. – 1043 с.
4. Ипполит Римский, сщмч. На благословение Иакова / Пер. с греч., вступ. ст., комм. и указ. свящ. К. Михайлов. Изд. Михайло-Архангельской церкви село Михайловское, 2009. – 224 с.
5. Ириней Лионский, св. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди: Пер. прот. П. Преображенского, Н. И. Сагарды. СПб.: О. Абышко, 2008. – 672 с. (Серия «Библиотека христианской мысли. Источники»).
6. Православная энциклопедия. Т. XXVII: «Исаак Сирий – Исторические книги». М.: Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2011. – 752 с.
7. Святой Ефрем Сирий. Творения. В 8 т. Т. 5. – М.: Отчий дом, 1995. 520, II с.
8. Святой Ефрем Сирий. Творения. В 8 т. Т. 6. – М.: Отчий дом, 1995. – 482 с.
9. Священное Писание Ветхого и Нового Завета в русском переводе с параллельными местами и приложениями. – М., 2011. – 1376 с.
10. Службы Великого поста. – М.: Даниловский благовестник, 2010. – 256 с.
11. Biblia Hebraica Stuttgartensia. Ed. R. Kittel. Editio quinta emendata opera A. Schenker. Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. LXIX, 1574 s.
12. Evagrius Pontikos. Briefe aus der Wüsten / Eingel., übersetzt und komment. von G. Bunge. Trier: Paulinus-Verlag, 1986. (Sophia. Quellen Östlicher Theologie; 24). 432 s.
13. Giannouli A. Die beiden byzantinischen Kommentare zum Großen Kanon des Andreas von Kreta. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2007. 427 s. (Wiener byzantinistische Studien, 26).
14. Joannes Chrysostomus. In Genesim homiliae // PG 53. Col. 23 – PG. 54. Col. 578.
15. Joannes Climacus. Scala Paradisi // PG 88. Col. 632A-1164D.
16. Prokop von Gaza. Eclogarum in libros historicos eteris Testamenti epitome.

Teil I: Der Genesiskommentar / ed. K. Metzler. Berlin/München/Boston, 2015. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. Neue Folge 22). 490 s.

17. S. Cyrilli Alexandrini Archiep. Glaphyrorum in Genesim // PG 69. Col. 13A – 383A.

18. Sancti Patris nostri Ephraem Syri opera omnia quae exstant Graece, Syriace, Latine, in sex tomes distributa. T. III. Romae: Ex typographia Vaticana, 1746. 688 p.

19. Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. I. Genesis / ed. J.W. Wevers. Göttingen, 1974. 508 s.

20. Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. XIII. Duodecim prophetae / ed. J. Ziegler. Göttingen, 1943. 339 s.

Spitsyn Dmitry Vladimirovich
graduate student SPbDA

St. Petersburg Orthodox Theological Academy

E-mail: dmitrij.spitsin@ya.ru

AN EXEGESIS OF THE PLOTS OF THE SALE OF BIRTHRIGHT OF ESAU AND THE BLESSING OF JACOB IN THE GREAT CANON: THE UNIQUE AND THE SIMILAR TO CHURCH TRADITION

The themes of the stories of Esau selling his birthright to Jacob and the blessing of Jacob (see Gen. 25: 29-34; 27: 27-36) are represented in the Great Canon. However, the hymnographic narration differs in detail from the text of Holy Scripture, while the interpretation differs in part from the patristic tradition, which testifies to a certain independence of its author. Nevertheless, similarity with the tradition in the eschatological exegesis of the blessing of Jacob by Isaac speaks to a certain echo of the ideas of this tradition in the Great Canon.

Keywords. *Great Canon, Andrew of Crete, Esau, Edom, Jacob, Ephraim the Syrian, John Chrysostom, Cyril of Alexandria, Evagrius of Pontus, Hippolytus of Rome, Irenaeus of Lyon, Ambrose of Milan, John of the Ladder.*

Citation: *Spitsyn D.V. Exegesis of the sale of the birthright of Esau and the blessing of Jacob in the Grand Canon: unique and similar to church tradition // Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 22–30.*

REFERENCES

1. Амвросий Медиоланский, свт. Собрание творений: На латинском и русском языках. [Collection of creations: In Latin and Russian.] T. III / svyatitel' Amvrosiy Mediolanskiy; [sost. N. A. Kul'kova]; [perevod s lat. N. A. Kul'kovoy, Ye. V. Materovoy, iyerom. Feodorita (Tikhonova), S. A. Artyushina]. – M.: Izd-vo PSTGU, 2013. – 432 p.

2. Библиейские комментарии отцов Тсеркви и других авторов I-VIII веков. Ветхий Завет. [Biblical comments of the Church Fathers and other authors of the I-VIII centuries.] Tom II: Kniga Bytiya 12-50 / Per. s angl., grech., lat., sir., red. to ma Mark Sheridan. Red. russkogo izdaniya YU. N. Varzonin i S. S. Kozin. – Tver': Germenevtika, 2005. – 512 p.

3. Dvoretzkiy I.KH. Drevnegrechesko-russkiy slovar'. [Ancient Greek-Russian dictionary] [V 2-kh t.] T. 1: A-L.M.: Gosudarstvennoye izd-vo inostrannykh i natsional'nykh slovarey, 1958. – 1043 p.
4. Ippolit Rimskiy, sshchmch. Na blagosloveniye Iakova [To the blessing of Jacob] / Per.s grech., vstup. st., komm. i ukaz. svyashch. K. Mikhaylov. Izd. Mikhaylo-Arkhangel'skoy tserkvi selo Mikhaylovskoye, 2009. – 224 p.
5. Iriney Lionskiy, sv. Protiv yeresey. Dokazatel'stvo apostol'skoy propovedi [Proof of the Apostolic Sermon] : Per. prot. P. Preobrazhenskogo, N. I. Sagardy. SPb.: O. Abyshko, 2008. – 672 p. (Seriya «Biblioteka khristianskoy mysli. Istochniki»).
6. Pravoslavnaya entsiklopediya. T. XXVII: «Isaak Sirin – Istoricheskiye knigi [Isaac the Syrian – Historical Books]». M.: Tserkovno-nauchnyy tsentr «Pravoslavnaya entsiklopediya», 2011. – 752 p.
7. Svyatoy Yefrem Sirin. Tvoreniya [Creations]. V 8 t. T. 5. – M.: Otchiy dom, 1995. 520, II p.
8. Svyatoy Yefrem Sirin. Tvoreniya [Creations]. V 8 t. T. 6. – M.: Otchiy dom, 1995. – 482 p.
9. Svyashchennoye Pisaniye Vetkhogo i Novogo Zaveta v russkom perevode s paralel'nymi mestami i prilozheniyami [The Holy Scriptures of the Old and New Testaments in Russian translation with parallel passages and applications]. – M., 2011. – 1376 p.
10. Sluzhby Velikogo posta [Lent service]. – M.: Danilovskiy blagovestnik, 2010. – 256 p.
11. Biblia Hebraica Stuttgartensia. Ed. R. Kittel. Editio quinta emendata opera A. Schenker. Stuttgart, Deutsche Bibelgesellschaft, 1997. LXIX, 1574 p.
12. Evagrius Pontikos. Briefe aus der Wüsten / Eingel., übersetzt und komment. von G. Bunge. Trier: Paulinus-Verlag, 1986. (Sophia. Quellen Östlicher Theologie; 24). 432 p.
13. Giannouli A. Die beiden byzantinischen Kommentare zum Großen Kanon des Andreas von Kreta. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2007. 427 p. (Wiener byzantinistische Studien, 26).
14. Joannes Chrysostomus. In Genesim homiliae // PG 53. Col. 23 – PG. 54. Col. 578.
15. Joannes Climacus. Scala Paradisi // PG 88. Col. 632A-1164D.
16. Prokop von Gaza. Eclogarum in libros historicos eteris Testamenti epitome. Teil I: Der Genesiskommentar / ed. K. Metzler. Berlin/München/Boston, 2015. (Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten Jahrhunderte. Neue Folge 22). 490 p.
17. S. Cyrilli Alexandrini Archiep. Glaphyrorum in Genesim // PG 69. Col. 13A – 383A.
18. Sancti Patris nostri Ephraem Syri opera omnia quae exstant Graece, Syriace, Latine, in sex tomes distributa. T. III. Romae: Ex typographia Vaticana, 1746. 688 p.
19. Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. I. Genesis / ed. J.W. Wevers. Göttingen, 1974. 508 p.
20. Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum. Auctoritate Academiae Scientiarum Gottingensis editum. Vol. XIII. Duodecim prophetae / ed. J. Ziegler. Göttingen, 1943. 339 p.

КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИЯ: ВЕХИ ИСТОРИИ

УДК 281.93(09)(P473.5)

DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10103

*Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин),
кандидат богословия,
заведующий кафедрой Богословских дисциплин КоДС*

ИЗ ИСТОРИИ КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХИИ В 1917 ГОДУ: КОНФЛИКТ ВОКРУГ КИНЕШЕМСКОГО ВИКАРИАТСТВА (ЧАСТЬ ПЕРВАЯ)

В статье рассматриваются события марта – сентября 1917 года, связанные с событиями февральского переворота и их влиянием на церковно-приходскую жизнь в Костромской губернии. Описываются действия представителей духовенства и мирян Кинешемского викариатства Костромской епархии, в кампании по устранению от кафедры викария Костромской епархии епископа Севастиана.

В первой части настоящей статьи рассматривается история конфликта вокруг Кинешемского викариатства Костромской епархии в период марта – апреля 1917 года.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, Костромская епархия, Галичская епархия, Кинешемское викариатство, Февральская революция, Всероссийское Учредительное собрание, Священный Синод, Игрицкий монастырь, Макариево-Унженский монастырь, православное духовенство, революционные комитеты, епархиальная печать.
Цитирование: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. Из истории Костромской епархии в 1917 году: конфликт вокруг Кинешемского викариатства. Часть первая // *Ипатьевский вестник*. – 2020. – №1. – С. 31–42.



*Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин)*

В работах, затрагивающих тему «церковной революции» 1917 года, Костромская епархия обыч-

но не упоминается. Это вполне объяснимо: в ней не было громких отставок или выборов епископов, рядовое духовенство не особенно стремилось к власти, светские руководители губернии воздерживались от вмешательства в церковные дела. Однако и здесь, в относительно тихом регионе, все же имели место нестроения, причинившие немало беспокойства церковному священноначалию: в марте 1917 года революционные власти города Кинешмы потребовали удаления с Кинешемской кафедры викарного епископа Севастиана (Вести; 1870–1929 или, по другим сведениям, 1934). Этот конфликт, урегулирование которого затянулось до осени 1917 года, не отражался в церковной печати и до настоящего времени не описывался в исследованиях по истории Русской Православной Церкви (за исключением работы Е. Потехиной «Епископы Кинешемские. Викарии Костромские. Уроки истории», где были опубликованы относящиеся к разрешению конфликта протоколы собраний духовенства и мирян города Кинешмы 21 и 25 июня 1917 года [1, с. 125–133]¹). И все же сохранившиеся архивные документы позволяют восстановить ход событий.

Кинешемское викариатство Костромской епархии было учреждено в 1866 году. Викарный епископ – помогавший правящему архиерею в решении различных вопросов, преимущественно канцелярско-бюрократического характера (круг этих вопросов определялся нормативно – см., например, [2]), имел титул «Кинешемский», но постоянно проживал в костромском Свято-Троицком Ипатьевском мужском монастыре, одновременно являясь настоятелем Богородицкого Игрицкого мужского монастыря под Костромой. Как правило, викарии редко появлялись в Кинешме и не имели отношения к местным церковным делам. Изменить такую ситуацию попытался епископ Никандр (Феноменов, впоследствии митрополит; 1872–1933), занимавший Кинешемскую кафедру в 1905–1907 годах. Он посещал храмы города и уезда – попросту, без сопровождающих лиц, что весьма нравилось духовенству [3, с. 671], совершал богослужения, осуществлял и административное руководство (например, утверждал журналы съезда духовенства Кинешемского училищного округа [4]), но «очень скоро прекратил свои поездки вследствие разногласия с настоятелем кинешемского собора. Остальные викарные епископы ездили [в Кинешму – М. Ф.] не более одного или двух раз за все время своей службы в Костроме» [5, л. 11 об.]. 8 сентября 1914 года в Петрограде состоялась хиротония бывшего ректора Донской духовной семинарии архимандрита Севастиана во епископа Кинешемского, викария Костромской епархии. Прибыв в конце того же месяца в Кострому, владыка Севастиан уже с декабря 1914 года стал регулярно посещать Кинешму. Впоследствии он сам докладывал обер-прокурору Святейшего Синода В. Н. Львову: *«Побуждением к поездкам в Кинешму послужило для меня то обстоятельство, что в костромском Ипатьевском монастыре, где я постоянно живу, очень мало братии. Поэтому затруднительно бывает викарному архиерею служить. В кинешемском соборе больше удобства для архиерейского служения: причт*

¹ Для облегчения восприятия, ссылки на архивные материалы приводятся в тексте статьи в квадратных скобках.

соборный состоит из трех священников, двух штатных диаконов и трех псаломщиков; староста соборный содержит на свои средства приличный хор. Кинешемцы очень рады были моим посещениям. Кинешемский купец И. Г. Тихомиров предложил мне останавливаться в его доме. Ездил я в Кинешму к великим праздникам, а в последнее время, по случаю постигшей меня болезни зубов и десен, стал ездить чаще. В Кинешме проживает очень искусный зубной врач Абрамовский, и я у него стал лечиться» [5, л. 10 об.].

Следует отметить, что никакой материальной заинтересованности в таких поездках у епископа Севастиана не было. На собрании духовенства и мирян города Кинешмы 25 июня 1917 года И. М. Назаров (избиравшийся депутатом епархиального съезда от местного благочиннического округа) говорил: «Владыка Севастиан за проезд всегда платил сам, (...) и даже в одно время отказался от бесплатной езды на извозчике, нанятом протоиереем, и чрез псаломщика возвратил последнему уплаченные им деньги. Для служения с собой он не брал из Костромы свиты и его многократное служение в соборе не оплачивалось старостой, квартировал же он и столовался в частном доме за счет И. Г. Тихомирова, и наконец, не требовал от старосты полного и торжественного освящения храма при архиерейском служении» [6, л. 8]. В то же время епископ Севастиан не оставлял без внимания те недостатки в церковной жизни Кинешмы, с которыми ему приходилось сталкиваться – а в силу своего горячего характера зачастую не скрывал эмоций. На том же собрании 25 июня 1917 года заместитель кинешемского городского головы И. В. Барашков отмечал, что владыка «говорил иногда резкое и неприятное иным батюшкам: так, одному из них, (...) получающему большой оклад жалованья в училище, заметил, что он не должен брать по 2 рубля за молебны в училище. Что касается нас, мирян, то скажу, что он был обходителен, вежлив и доступен (...). Я знаю, что благодаря его посредству и присутствию здесь, в Кинешме, быстро разрешились острые конфликты между старостами церковными и причтами» [6, л. 11]. А И. М. Назаров добавлял к портрету кинешемского викария такие черты: «Владыка Севастиан сам глубоко осознает некоторую черствость своего характера и с горечью объясняет такой недостаток первоначальным воспитанием; он искренне извиняется за прошедшее, но в то же время заявляет, что кипел своей ревностью для блага Кинешмы» [6, л. 7 об.]. Интересно свидетельство кинешемского учителя В. М. Тонкова: «Мне припоминается случай посещения епископом одной городской школы, причем я был очарован его опытом, тактом и умением зажигать огнем сердца детей. Я (...) не оправдываю совсем за резкость характера и епископа Севастиана, но ведь он южанин, и здесь естественно сказать, горячей пылкости» [6, л. 9 об.–10]. Сам же владыка Севастиан в апреле 1917 года сообщал обер-прокурору В. Н. Львову: «В отношениях моих к кинешемскому духовенству не может быть речи ни о терроре, ни о требованиях мною от него особенного подчинения себе, так как по существующему порядку в Костромской епархии священники и диаконы города Кинешмы и всей епархии находятся в ведении правящего епископа, а в моем ведении находятся только псаломщики. Правда, посещая

Кинешму, я заглядывал и на приходские храмы, но опущения, какие я замечал в богослужении и содержании храмов, не требовали мер взыскания, а только лишь указания. Духовенство старалось устранять замеченные мною недостатки» [5, л. 10 об.].

И все же кинешемские клирики и миряне (исключая разве что духовенство Успенского собора города Кинешмы) искренне любили владыку Севастиана и прощали ему природную горячность. Забегая вперед, отметим, что в июне 1917 года – при обсуждении на собраниях духовенства и мирян вопроса о судьбе викариатства – выступавшие единодушно поддержали владыку, при этом подчеркивая в своих выступлениях: изрядная доля вины за случившийся конфликт и его развитие лежит на соборном причте и лично на настоятеле Успенского собора протоиерее Иоанне Альтовском. И. В. Барашков, упомянув о заявлении соборян от 4 мая 1917 года (об этом документе мы скажем далее), говорил: «... раз соборный причт один за целый уезд взял на себя смелость высказать о нежелательности архиерейского служения епископом Севастианом в Кинешме, то весь город, миряне и духовенство, мне думается, имеет большее право ходатайствовать о посещениях его для служения в Кинешме» [6, л. 2об.–3].

Таковы были предпосылки событий, развернувшихся в Кинешме с начала марта 1917 года.

2 марта император Николай II подписал акт об отречении от престола в пользу своего брата Михаила Александровича, а 3 марта великий князь Михаил отказался от восприятия верховной власти – до разрешения Учредительным собранием вопроса об образе правления Россией. 4 марта, в субботу накануне недели Крестопоклонной Великого поста, епископ Севастиан в 2 часа дня приехал в Кинешму. В 5 часов вечера владыка находился дома у И. Г. Тихомирова. О дальнейшем сам епископ впоследствии докладывал обер-прокурору В. Н. Львову: «... пришел ко мне протоиерей И. Альтовский и принес мне летучки с актами отречения Николая II и Михаила Александровича. Текст обращения Михаила Романова к народу русскому дал основание на первых порах и мне и отцу протоиерею Альтовскому заключить, что он отказался вступить на престол в данное время, но не отказался от наследования престола вообще. Мы заключили, что Михаил Романов желает, чтобы Учредительное собрание выработало форму конституции, и тогда вступит на престол. Поэтому решили моления о царе заменить словами «благочестивого государя и великого князя Михаила Александровича», прибавки же к этому «и весь царствующий дом» не делать. Меня и И. Г. Тихомирова, хозяина дома, смущало в формуле моления о М[ихаиле] А[лександровиче] слово «государя», и я, давая распоряжение отцу протоиерею Альтовскому об оповещении духовенства города Кинешмы, формулу моления о М[ихаиле] А[лександровиче] просил изложить так: «о благочестивом великом князе Михаиле Александровиче». Отец протоиерей Альтовский возразил, что не следует изменять старой формулы моления о великом князе М[ихаиле] А[лександровиче]. Он ушел от меня и сделал распоряжение о возношении моления за М[ихаила] А[лександровича] без выпуска слова «госу-

даря». 4 марта я служил в кинешемском соборе. За всеобщей возносили моление о М[ихаиле] А[лександровиче] так: «о благоверном государе и великом князе Михаиле Александровиче». Царем или императором его не называли» [5, л. 11].

Видимо, владыка Севастиан просто не знал, что 3 марта в 8 часов вечера в Костроме под председательством епископа Костромского и Галичского Евгения (Бережкова; 1864–1924) состоялось собрание духовенства, в частности постановившее: «... прежнее моление за царя заменить молением “за православных предрержащих власти и христоролюбивое воинство”» [7, с. 87]. Указания же Святейшего Синода по столь важному вопросу последовали лишь в понедельник 6 марта: по епархиям была разослана телеграмма за подписью первенствующего члена Синода митрополита Киевского и Галицкого Владимира о молении «за Богохранимую державу Российскую и за благоверное Временное правительство ея» [8, с. 27]. И хотя уже 5 марта епископ Севастиан распорядился за Божественной литургией в кинешемском соборе прекратить поминовение Михаила Александровича, эту оплошность ему не забыли – равно как и не оставили без внимания проповедь, сказанную владыкой после литургии. С точки зрения новой власти, Кинешемского революционного комитета общественной безопасности (а от кого комитет получил информацию, мы можем лишь предполагать), 4–5 марта в городе происходило следующее (далее мы цитируем текст донесения, посланного кинешемцами в Костромской губернский объединенный комитет общественной безопасности):

«В первые дни народившейся свободы (4–5 марта) Севастьян был в Кинешме и вел себя более чем странно. В субботу 4 марта отдал распоряжение духовенству поминать в церквах императора Михаила, хотя уже прочитал в газетах сообщение об отказе Михаила Романова от наследия. На возражения некоторых приближенных лиц, что такое поминовение неудобно, Севастьян категорически заявил, что он не может мыслить царства без царя. Так на всеобщей 4 марта духовенство и поминало царя Михаила к удивлению молящихся. И только на другой день утром отменил Севастьян это свое распоряжение. В воскресенье 5 марта Севастьян за богослужением произнес странную проповедь, в которой, говоря о кресте, высказал между прочим такую мысль, что революция – это новый крест для России. Ввиду неясности в выражении мыслей это было некоторыми молящимися понято так, что народившаяся свобода народная – не праздник, а крест народный, и возмутило их чувство» [5, л. 13].

Это донесение было послано Кинешемским комитетом в Кострому 18 марта 1917 года как подробное изложение ситуации. Первой же реакцией новых властей на события 4–5 марта стали категорические требования: «Посланы телеграммы в Кострому и Петроград с предложением уволить «на покой» епископа Кинешемского Севастиана, а ему послана телеграмма, чтобы он не появлялся в пределах города Кинешмы, так как его черносотенная агитация с амвона оскорбляет религиозные чувства свободных граждан» [5, л. 22]. Телеграмма, отправленная комитетом в Святейший Синод, гласила: «Епископ Кинешемский Севастиан ведет [с] амвона монархическую

агитацию, просим уволить [на] покой. Революционный комитет» [5, л. 6]. Вечером 11 марта 1917 года обер-прокурор В. Н. Львов направил телеграмму епископу Костромскому и Галичскому Евгению: «Меня уведомили, [что] преосвященный Севастиан ведет агитацию против нового правительства. Благоволите телеграфом сообщить сведения по сему предмету» [5, л. 7]. Обвинение – с учетом царивших тогда настроений – было весьма серьезным, и костромские архиереи не замедлили с ответом. Епископ Севастиан телеграфировал в Синод: «Прошу разрешения представить объяснение и проповедь по поводу доноса на меня со стороны Кинешемского революционного комитета» [5, л. 5]. А владыка Евгений, также телеграммой в Синод, пытался защитить своего викария: «Преосвященный Севастиан предан новому правительству, сообщение об агитации его против считаю недоразумением. Лично беседую с владыкой и убежден в его невинности. Сведений со стороны обвинения никаких ко мне не поступало, хотя я искал их» [5, л. 7(2)].

14 марта 1917 года епископ Севастиан направил обер-прокурору В. Н. Львову печатный текст проповеди, произнесенной им в кинешемском Успенском соборе 5 марта. Этот текст сопровождался отношением, в котором владыка кратко описывал происходившее 4–5 марта и в заключение заверял: «... я никогда политикой не занимался и ни к каким партиям не принадлежал. Новое правительство приветствую и стал на его сторону со времени образования Верховного комитета» [5, л. 9]. Приведем здесь текст проповеди епископа Севастиана в неделю Крестополонную 5 марта 1917 года как любопытный документ своего времени:

«Возлюбленные во Христе братья и сестры!

Сегодня Святая Церковь износит Святой Животворящий Крест Христов для поклонения верующих, для возбуждения в них чувства раскаяния во грехах и веры в искупительные заслуги Его. Крестом закончил земной подвиг жизни Своей Богочеловек Иисус Христос. Крест заповедал Он и нам нести, сказав: «Аще кто хочет по Мне идти, да отвержется себе и возьмет крест свой и по Мне грядет». Крест несут как отдельные народы, так и целые царства. Вот и наше отечество уже третий год несет тяжелый крест небывалый в истории войны. К ведению этой войны взяты из среды нашей лучшие молодые силы, реквизирован скот, хлеб и многое другое. В это тяжелое для нас время Бог судил нам, братие, при совершившемся внутреннем перевороте в нашем государстве, заняться переустройством своей страны. Сегодня мы празднуем день великой свободы нашей от рабства. Но эта свобода, братие, требует от нас весьма многое на благо нашей родины. Она требует посвящения всего себя, всех душевных сил своих на служение страждущего нашего отечества. Кажется, в это время мы должны особенно мобилизовать себя, свои духовные силы для служения отечеству. Благовременно поэтому, мне кажется, напомнить вам слова святого апостола Павла, сказанные колосским христианам: «Облекитесь, как избранные Божии, святые, возлюбленные, в милосердие, благодать, смиренномудрие, кротость, долготерпение» (Кол. 3, 12).

Как «избранные Божии», то есть как православные христиане, мы должны по зову апостола облечься прежде всего в милосердие. Эта добродетель

по своей важности и святости простирает свою власть даже на поля кровавой брани. Она внушает славным победителям великодушно относиться к побежденным: враг перестает быть врагом, когда он лежит сраженным, моля о помощи. От нас уже требуется проявление в отношении к нему христианского милосердия и любви. Но особенно нужно облечься в добродетель милосердия нам, находящимся в тылу. Здесь столько нужды, беды, столько раненых, калек, требующих помощи, ухода, что нужны обширные реки всеобщего милосердия.

Но милосердие к бедствующим всегда является плодом другой добродетели, называемой у святого апостола «благостью». Облекаясь в милосердие, мы должны предварительно облечься в благость, в доброту душевную. Это душевное свойство особенно ценно и редко. Это, собственно, Божеское свойство; потому и сказано в Евангелии: «Никтоже благ, токмо един Бог» (Лк. 18, 19). Но и мы по долгу своего богоуподобления должны облекаться этим Божественным свойством, ибо оно есть основание и источник милосердия.

Третья добродетель, какая требуется от нас апостолом, есть «смиреномудрие». Особенно нужна нам эта добродетель, братие, в настоящее время внутреннегo переустройства нашей страны. Теперь стройка нашего отечества, его благо поставлено пред лицом каждого из нас. Если при существующих с прежнего времени некоторых формах нашей общественной жизни, где требуется самодеятельность, как например в городских самоуправлениях, некоторые лица предпочитали занятия личными делами, предоставляя общественное дело другим, то теперь этого не должно быть. Каждый из нас на своем месте должен приносить посильную помощь отечеству. В совместной же общей государственной работе каждый из нас должен удалить от себя всякую гордость и презрительность и воспитать в себе уважение к другим. Все отношения наши друг к другу должны быть претворены духом кротости и любви.

Помолимся же, братие, в сей раз о том, чтобы Господь Бог благословил оружие нашего воинства к победе, а нашему Временному Верховному правительству послал силы к переустройству нашей родины совместно с нами по тем началам, какие намечены. Аминь» [5, л. 14–15].

Между тем епископ Евгений предпринял решительный шаг. 13 марта он направил обер-прокурору В. Н. Львову отношение, в котором не только продолжил защищать владыку Севастиана от нападков революционного комитета, но и предложил практические меры для урегулирования конфликта, а именно: переименовать викария в епископа Макариево-Унженского, определить местом его постоянного пребывания город Макарьев и поручить его церковному управлению пять восточных уездов Костромской губернии. Таким образом викариатство в Кинешме фактически должно было упраздниться, а административные полномочия епископа Севастиана существенно расширились бы (по сравнению с обычными функциями викария). Ввиду важности этого документа процитируем его полностью:

«Ваше высокопревосходительство, милостивый государь.

Мне стало известно, что временный комитет общественной безопасно-

сти города Кинешмы послал Вам какую-то жалобу на преосвященного Севастиана, епископа Кинешемского, и в то же время предъявил ему требование не являться в Кинешму и не выезжать из Костромы. От местного Костромского комитета я пока не добился никаких определенных сведений.

Почитаю долгом совести свидетельствовать пред Вами, что епископ Севастиан совершенно лояльный человек, признает новое правительство, никакой агитации в пользу старого режима и правительства не вел и не ведет; историю с жалобой на него решительно не знает, чем объяснить, предполагая лишь злонамеренное перетолкование каких-либо его слов людьми, к нему нерасположенными, каковые в Кинешме несомненно есть (владыка часто ездит в Кинешму с целью служить, не имея в Костроме хора и особого штата для архиерейской службы; но поездки эти некоторыми кинешемцами понимаются как инспектирование их епископом. Кроме того, владыка Севастиан человек прямой и настойчивый, а жители Кинешмы с их фабричным духом слишком чувствительны ко всякому вмешательству епископа в дела даже церковно-общественной жизни их, которые почитаются ими подлежащими исключительно их компетенции).

Я лично ценю преосвященного Севастиана за его усердие в службе, за труды по поездкам по епархии и за его полную готовность всегда в точности исполнить всякое мое поручение. Мне было бы очень жаль, если бы жалоба на преосвященного имела последствием какое-либо тяжелое взыскание с него.

С своей стороны я предложил бы следующий выход, который – думается – удовлетворил бы и недовольных кинешемцев, не обидел бы владыку Севастиана и оказался бы полезным для благоустройства епархиальной жизни, именно: переименовать преосвященного Севастиана из епископа Кинешемского в епископа Макарьево-Унженского, указав ему для жительства город Макарьев и поручив его управлению Макарьевский, Кологривский, Ветлужский, Варнавинский и Юрьевецкий уезды (5 из 13 уездов Костромской епархии) – уезды обширные по территории и удаленные от города Костромы, местопребывания епископов. Для этих уездов город Макарьев является почти топографическим центром.

Если бы этот проект признан был приемлемым, то преосвященного викария следует сделать настоятелем Макарьевского монастыря на место архимандрита, которого можно перевести в Игрицкий монастырь, где ныне настоятельствует преосвященный. Средства для содержания викария оставить старые, то есть настоятельские от монастыря доходы и пособие от других монастырей.

Усердно прошу Ваше высокопревосходительство настоящее мое предположение, клонящееся к защите и устройству судьбы гонимого епископа и к пользе управления епархией, внести на рассмотрение Святейшего Синода.

Оставление епископа Севастиана епископом Кинешемским при сложившихся отношениях к нему признаю неудобным, а перемещение его в Макарьев весьма полезным и разрешающим возникший конфликт» [5, л. 2–2 об.].

Предложение епископа Евгения о переводе епископа Севастиана из Кинешмы в Макарьев – вынужденное обстоятельствами, продиктованное преж-

де всего стремлением «вывести из-под удара» своего викария – все же не было неожиданным. Удаленность восточных уездов от губернского центра создавала определенные проблемы в церковной жизни, а учреждение Макарьевского викариатства с епископом, постоянно пребывающим в Макарьево, могло бы эти проблемы разрешить. Как впоследствии (на собрании 25 июня 1917 года) заявлял протоиерей Иоанн Альтовский, идея открытия кафедры в Макарьево «созрела еще у епископа Виссариона, лелеялась епископом Тихоном и не чужда была епископа Евгения» [6, л. 7 об.]. Но безусловно новаторским выглядело предложение епископа Евгения возложить на макарьевского викария управление церковными делами пяти восточных уездов Костромской губернии. Подобное решение расширило бы полномочия викарного епископа далеко за пределы традиционных. Собственно говоря, такая модель церковного управления реализована на Костромской земле лишь сейчас, спустя век после описываемых событий: в Костромскую митрополию, образованную решением Священного Синода Русской Православной Церкви 27 декабря 2016 года, входит отдельная Галичская епархия, включающая в свой состав 18 районов востока и северо-востока области, а управляющий этой епархией епископ имеет титул Галичский и Макарьевский. Если бы в 1917 году предложение епископа Евгения реализовалось на практике, то был бы создан интересный прецедент, весьма актуальный для обсуждавшихся тогда церковных реформ.

Однако в предложенном владыкой Евгением варианте разрешения кинешемского конфликта имелась и слабая сторона. Дело в том, что настоятель Макариево-Унженского монастыря архимандрит Виссарион (Ильинский), которого планировалось перевести настоятелем в Богородицкий Игрицкий монастырь, был священнослужителем известным и весьма уважаемым именно на востоке Костромской губернии. Двадцать лет, с 1872 по 1892 год, священник Всеволод Ильинский (такое имя будущий архимандрит носил до своего монашеского пострига в ноябре 1911 года) служил в городе Кинешме и Кинешемском уезде, а затем был перемещен на приход в селе Дороватово Ветлужского уезда. Здесь он усердно трудился на церковной ниве и стяжал любовь прихожан – настолько, что когда в июне 1907 года епископ Костромской и Галичский Тихон (Василевский) попытался переместить отца Всеволода в Кострому, в церковь на Лазаревском кладбище, это распоряжение менее чем через месяц пришлось отменять. В послужном списке архимандрита Виссариона за 1916 год об этом говорилось так: «По просьбам прихожан и своему желанию оставлен в селе Дороватово» [5, л. 47]. И лишь в июне 1910 года владыка Тихон все же смог перевести отца Всеволода на служение в Спаскую церковь, что в Подвязье, города Костромы, назначив его также членом Костромской духовной консистории. Лишившись супруги, отец Всеволод вступил на иноческий путь: в конце 1911 года он – постриженный в монашество с именем Виссарион и возведенный в сан архимандрита – был назначен настоятелем Николо-Бабаевского мужского монастыря, а в сентябре 1913 года возглавил Макариево-Унженскую обитель. Епископ (с февраля 1913 года – архиепископ) Тихон, не скрывавший своего скептического отношения к костромским монашествующим, отца Виссариона, напротив, уважал и це-

нил: в феврале 1912 года архимандрит Виссарион был назначен благочинным епархиальных монастырей (как правило, на такие должности назначались несколько наиболее опытных епархиальных священнослужителей-монахов), а в 1914 году он даже остался единственным таким благочинным – поскольку других подходящих кандидатур, по мнению владыки Тихона, не имелось [9, л. 6 об. – 7]. Таким образом, архимандрит Виссарион вполне мог бы претендовать на викариатство именно в Макарьеве. Епископ Евгений, видимо, сначала не учел данного фактора, и это могло вызвать негативную реакцию части духовенства на перемещение епископа Севастиана в Макарьев. Но в то же время управляющий епархией вовсе не собирался притеснять архимандрита Виссариона; спустя несколько месяцев именно епископ Евгений будет ходатайствовать перед Синодом (но безуспешно) о его хиротонии на ту же Макарьевскую викарную кафедру.

«Дело» владыки Севастиана рассматривалось и на внеочередном экстренном епархиальном съезде духовенства и мирян 19–25 апреля 1917 года (наверное, самом «революционном» событии в Костромской епархии тех месяцев), созванном «для обсуждения вопросов, возникающих в связи с событиями последнего времени в государстве Российском» [10, с. 1]...

Продолжение статьи в следующем номере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Потехина Е. Епископы Кинешемские. Викарии Костромские. Уроки истории. Б.м.: «Издательские решения», б.г.
2. Объявление. От Костромской духовной консистории // КЕВ. – 1905. – 1 августа. – № 15. – Отдел I, часть официальная. – С. 185–186.
3. Епархиальная хроника // КЕВ. – 1905. – 1 ноября. – № 21. – Отдел II, часть неофициальная. – С. 668–671.
4. Журналы съезда духовенства Кинешемского училищного округа // КЕВ. – 1905. – 1 декабря. – № 23. – Отдел I, часть официальная. – С. 324–326.
5. Российский государственный исторический архив. – Ф. 796. – Оп. 204. – Д. 94.
6. Государственный архив Костромской области. – Ф. 130. – Оп. 10. – Д. 346.
7. От исполнительного комитета духовенства города Костромы. Журнал № 1. 4–12 марта 1917 года // КЕВ. – 1917. – 1 апреля. № 7. – Отдел официальный. – С. 86–87.
8. Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году. (Материалы и архивные документы по истории Русской Православной Церкви) / Сост., автор предисловия и комментариев М. А. Бабкин. – М.: Индрик, 2006.
9. Российский государственный исторический архив. – Ф. 796. – Оп. 442. – Д. 2645.
10. Журнал № 4 [объединенного собрания духовенства города Костромы 26 марта 1917 года] // КЕВ. – 1917. – 15 апреля. – № 8. – Прибавление к официальной части.

11. Фирсов С. Л. Русская Церковь накануне перемен (конец 1890-х – 1918 гг.). – М.: Культурный центр «Духовная Библиотека», 2002.
12. Журнал № 9 собрания объединенного духовенства и представителей приходов церквей города Костромы [29 мая 1917 года] // КЕВ. – 1917. – 15 июня. – № 12. Отдел официальный. – С. 192–198.
13. КЦОВ. – 1917. – 22 августа. – № 7. – Отдел официальный.
14. Указ из Святейшего Правительствующего Синода преосвященному Евгению, епископу Костромскому и Галичскому // КЦОВ. – 1917. – 1–8 октября. – № 12–13. – С. 72–73.

*Metropolitan of Kostroma and Nerekhta
Ferapont (Kashin),*

*Candidate of Theology, Head of the Department of Theological Disciplines
of Kostroma Theological seminary*

**FROM THE HISTORY OF THE KOSTROMA DIOCESE IN 1917:
THE CONFLICT AROUND KINESHEMA VICARIATION
(Part one)**

The article discusses the events of March – September 1917, related to the events of the February coup and their influence on the parish life in the Kostroma province. It describes the actions of representatives of the clergy and laity of the Kineshma vicariate of the Kostroma diocese, in a campaign to eliminate bishop Sevastian from the Vicar Chair of the Kostroma diocese.

The first part of this article discusses the history of the conflict around the Kineshma Vicariate of the Kostroma diocese during the period from March up to April 1917.

Keywords: *Russian Orthodox Church, Kostroma diocese, Galich diocese, Kineshma vicariate, February Revolution, All-Russian Constituent Assembly, Holy Synod, Igritsky monastery, Makariyevo-Unzhensky monastery, Orthodox clergy, revolutionary committees, diocesan press.*

Citation: *Ferapont (Kashin), Met. Kostroma and Nerekhta. From the history of the Kostroma diocese in 1917: the conflict around Kineshma Vicariate. Part one // Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. 31–42.*

REFERENCES

1. Potekhina Ye. Yepiskopy Kineshemskiyе. Vikarii Kostromskiyе. Uroki istorii [Bishops of Kineshma. Vicars of Kostroma. The lessons of history]. B.m.: «Izdatel'skiye resheniya», b.g.
2. Ob'yavleniye. Ot Kostromskoy dukhovnoy konsistorii [Announcement. From the Kostroma Spiritual Consistory] // КЕВ. – 1905. – 1 августа. – № 15. – Otdel I, chast' ofitsial'naya. – S. 185–186.
3. Yeparkhial'naya khronika [Diocesan Chronicle] // КЕВ. – 1905. – 1 ноябрия. – № 21. – Otdel II, chast' neofitsial'naya. – S. 668–671.

4. Zhurnaly s"yezda dukhovenstva Kineshenskogo uchilishchnogo okruga [Magazines of the congress of the clergy of the Kinesham school district] // KEV. – 1905. – 1 dekabrya. – № 23. – Otdel I, chast' ofitsial'naya. – S. 324–326.
5. Rossiyskiy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv [The Russian State Historical Archive]. – F. 796. – Op. 204. – D. 94.
6. Gosudarstvenniy arkhiv Kostromskoy oblasti [The state archive of the Kostroma region]. – F. 130. – Op. 10. – D. 346.
7. Ot ispolnitel'nogo komiteta dukhovenstva goroda Kostromy. Zhurnal № 1. 4–12 marta 1917 goda [From the executive committee of the clergy of the city of Kostroma. Journal No. 1. March 4–12, 1917] // KEV. – 1917. – 1 aprelya. – № 7. – Otdel ofitsial'niy. – S. 86–87.
8. Rossiyskoye dukhovenstvo i sverzheniye monarkhii v 1917 godu. (Materialy i arkhivniye dokumenty po istorii Russkoy Pravoslavnoy Tserkvi) [The Russian clergy and the overthrow of the monarchy in 1917. (Materials and archival documents on the history of the Russian Orthodox Church)] / Sost., avtor predisloviya i kommentariyev M. A. Babkin. – M.: Indrik, 2006.
9. Rossiyskiy gosudarstvenniy istoricheskiy arkhiv [Russian State Historical Archive]. – F. 796. – Op. 442. – D. 2645.
10. Zhurnal № 4 [ob"yedinennogo sobraniya dukhovenstva goroda Kostromy 26 marta 1917 goda] [Magazine No. 4 [of the joint meeting of the clergy of the city of Kostroma on March 26, 1917]] // KEV. – 1917. – 15 aprelya. – № 8. Pribavleniye k ofitsial'noy chasti.
11. Firsov S. L. Russkaya Tserkov' nakanune peremen (konets 1890-kh – 1918 gg.) [The Russian Church on the eve of change (late 1890s - 1918)]. – M.: Kul'turniy tsentr «Dukhovnaya Biblioteka», 2002.
12. Zhurnal № 9 sobraniya ob"yedinennogo dukhovenstva i predstaviteley prikhozhan tserkvey goroda Kostromy [29 maya 1917 goda] [Journal No. 9 of the meeting of the united clergy and representatives of parishioners of the churches of the city of Kostroma [May 29, 1917]] // KEV. – 1917. – 15 iyunya. – № 12. – Otdel ofitsial'nyy. – S. 192–198.
13. KTSOV. – 1917. – 22 avgusta. – № 7. – Otdel ofitsial'niy.
14. Ukaz iz Svyateyshego Pravitel'stvuyushchego Sinoda preosvyashchennomu Yevgeniyu, yepiskopu Kostromskomu i Galichskomu [Decree from the Most Holy Governing Synod to His Grace Eugene, Bishop of Kostroma and Galich] // KTSOV. – 1917. – 1–8 oktyabrya. – № 12–13. – S. 72–73.

*Шкаровский Михаил Витальевич,
доктор исторических наук,
профессор Санкт-Петербургской духовной академии
E-mail: shkarovs@mail.ru*

ДВИЖЕНИЕ «НЕПОМИНАЮЩИХ» В КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХИИ

В конце 1920-х – 1930-х гг. в Костромской епархии определенное распространение получило движение «непоминающих» (за богослужением советские власти Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия). Центром активности «непоминающих» в Костромской епархии был Кинешемский район, входивший тогда в ее состав. Возглавляли участников движения епископ Николай (Голубев), затем епископ Макарий (Кармазин). К началу 1940-х гг. движение «непоминающих» (правая церковная оппозиция) в Костромской епархии было в основном подавлено репрессивными мерами.

Ключевые слова: Русская Православная Церковь, движение «непоминающих», Костромская епархия, репрессии.

Цитирование: Шкаровский М.В. Движение «непоминающих» в Костромской епархии // *Ипатьевский вестник*. – 2020. – №1. – С.43–48.

Значительную роль в истории Русской Православной Церкви конца 1920-х – 1930-х гг. играло так называемое движение «непоминавших за богослужением советские власти и люляного им Заместителя Патриаршего Местоблюстителя митрополита Сергия (Страгородского)). При этом самой сильной и организованной частью движения были иосифляне – сторонники митрополита Ленинградского Иосифа (Петровых), называвшие себя Истинно-Православной Церковью. Участники этого движения были и в Костромской епархии.

В 1928-1929 гг. центром активности «непоминающих» в Костромской епархии был Кинешемский район, входивший тогда в ее состав. В самой Кинешме иосифлянским был собор (настоятель – о. Константин Разумов). Он поддерживал отношения с «непоминающим» архиепископом Варлаамом (Ряшенцевым). Известные иосифлянские храмы были в соседних населенных пунктах: Сретенская



*Шкаровский
Михаил Витальевич*

в Юрьевце (настоятель – о. Иоанн Нарбеков), в с. Марвино (иеромонах Алексей (Голубев)), в с. Воскресенское Кинешемского района (о. Иоанн Румянцев), с. Ширяево, с. Николо-Бережки (о. Михаил Успенский), с. Николо-Корба Семеновского района (о. Александр Яковлев).

Вблизи Кинешмы – в с. Ширяево Семеновского района жил на покое истинно-православный епископ Ветлужский Николай (в миру Владимир Иванович Голубев), возглавивший местных иосифлян. Он родился в 1862 г. в погосте Фролы Галичского уезда Костромской губернии, учился в Костромской духовной семинарии, но не закончил ее. После рукоположения в сан иерея о. Владимир служил настоятелем церкви с. Ширяево Кинешемского уезда. В конце 1917 г., вскоре после Октябрьского переворота он временно ушел за штат, а в 1918 г. организовал приход и построил храм в с. Ново-Спаском. С 1920 г. о. Владимир служил в церкви с. Загорье Кинешемского уезда. В 1926 г. он принял монашеский постриг и в октябре того же года был хиротонисан во епископа Ветлужского, викария Нижегородской епархии. Владыка не признал известной «Декларации 1927 года» о лояльности советской власти и был уволен за штат (2 февраля 1928 г.)¹.

Следует отметить, что епископ Николай (Голубев) и епископ Кинешемский Василий (Преображенский) еще в начале 1928 г. отделились от митрополита Сергия (Страгородского), присоединившись к известному заявлению архиереев «Ярославской группы» (от 6 февраля 1928 г.). Вскоре епископ Василий был арестован и сослан, а епископ Николай в июне 1929 г. ездил в Ленинград и получил там от иосифлянского архиепископа Гдовского Димитрия (Любимова) разрешение на организацию своей епархии.

При обыске у Владыки было изъято следующее удостоверение: «Предъявитель сего епископ Николай Голубев, бывший Ветлужский, ныне состоящий на покое, принадлежит к Православной Церкви, возглавляемой митрополитом Петром, и состоит в каноническом общении с митрополитом Иосифом. Временно управляющий Ленинградской епархией архиепископ Димитрий Гдовский. 1 июня 1929 г.»².

Почти у всех арестованных «непоминающих» священников Кинешемского района на обысках были изъяты тексты отречений: «Я, ниже подписавшийся, убедившись в отступлении от духа Православного христианства митрополита Сергия, прерываю с ним всякое общение и вступаю в таковое с Церковью, управляемой митрополитами Петром и Иосифом. Желаю состоять со вверенной мне паствой под духовным руководством епископа Николая»³.

Таким образом, с июня 1929 г. Владыка Николай был истинно-православным епископом Кинешемским Костромской епархии. Ближайшим

¹ Акты Святейшего Патриарха Тихона. – М., 1994. – С. 983; Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви 1917–1945. – Париж, 1975. – С. 550; Дамаскин (Орловский) архим. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним. – Кн. 2. – Тверь, 1998. – С. 418–425.

² Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Ф. архивно-следственных дел. – Д. 100256.

³ Там же.

помощником Владыки являлся бывший викторианин, то есть сторонник оппозиционного митрополиту Сергию священномученика епископа Виктора (Островидова), в августе 1928 г. приехавший из Вятки о. Александр Яковлев. В материалах следственного дела сказано, что епископ Николай за богослужением ввел формулу поминовения «О страждущих заключенных митрополитах и епископах Петре, Иосифе, Василии и других», а во время проповедей неоднократно говорил верующим: «Как гражданин лоялен к советской власти, но как верующий не могу признать таковую, как разрушающую религию». При обыске у него были изъяты тексты двух молитв, полученных от епископа Василия и архиепископа Димитрия. В одной из них говорилось: «Даждь Господи, Церковь Российскую правити. Злые волки далече отогнати и козни их сокрушити. Подаждь всем, иже во власти суть разум и страх твой, сохрани люди твоя от тлетворных учений, ереси и неверия»¹.

Все иосифлянские кинешемские священнослужители были арестованы 7 сентября 1929 г., они проходили по делу Ярославской церковно-монархической организации «Истинное Православие» и были осуждены постановлением Коллегии ОГПУ от 3 января 1930 г.

Епископ Николай был арестован 9 сентября 1929 г. по тому же делу. В тюрьме он тяжело заболел и поэтому был освобожден из-под ареста 21 октября 1929 г. Владыка уехал в с. Ширяево, где скончался 5 декабря 1929 г. Постановлением Коллегии ОГПУ от 3 января 1930 г. он уже после смерти по старости был приговорен к высылке из области с запрещением проживания в 12 населенных пунктах и с прикреплением к определенному месту жительства на 3 года².

Иеромонах Алексей (Голубев) и священники Константин Разумов, Иоанн Румянцев, Михаил Успенский были приговорены к 3 годам лагерей, о. Александр Яковлев – к 5 годам, священник Иоанн Нарбеков – к 3 годам ссылки в Северный край³.

13 ноября 1933 г. в Кострому переехал из Вязьмы епископ Днепропетровский Макарий (Кармазин). Это был известный архиерей, управлявший Киевской епархией до высылки с Украины в 1927 г. Он жил в с. Селище на окраине Костромы, устроил на своей квартире тайную церковь и вскоре возглавил общину, в которую вошли благочинный костромских церквей протоиерей Павел Острогорский, три монахини и несколько мирян, в том числе высланный из Ленинграда профессор Н.И.Серебрянский.

В начале мая 1934 г. епископ Макарий получил указ от оппозиционного Заместителю Патриаршего Местоблюстителя митрополиту Сергию архиепископа Угличского Серафима (Самойловича), в котором Владыке Макарию предлагалось принять управление Днепропетровской епархией, кроме

¹ Там же.

² Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Ивановской обл. Ф. архивно-следственных дел. – Д. 9974-П.

³ Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Ф. архивно-следственных дел. – Д. 100256.

того, его приглашали приехать в Архангельск на совещание. От поездки епископ отказался, но в письменном ответе заверил, что будет твердо «проводить свою работу в деле создания в России свободной истинно-православной церкви»¹.

В конце мая 1934 г. архиепископ Серафим был арестован, и его секретарь – известный иосифлянский деятель протоиерей Николай Пискановский предложил епископу Макарию (Кармазину) принять руководство истинно-православными общинами в Вятской, Ярославской, Костромской и Владимирской епархиях, на что, по всей видимости, получил согласие. Владыка Макарий был арестован 30 сентября 1934 г. в поезде Кострома-Москва и вместе с протоиереем Павлом Острогорским и мирянками Р.А. Ржевской и М.И. Сергеркранц осужден Особым совещанием НКВД по делу костромской группы Истинно-Православной Церкви².

С 1935 г. иосифлян на юго-западе Костромской епархии по некоторым (возможно недостоверным) сведениям возглавил тайный епископ Макарьевский Феомепт (Иванов). К сожалению, о его деятельности известно очень мало.

На востоке епархии сильно ощущалось влияние викториан. Так, например, священник Николай Заварин в 1926-1930 гг. служил в церкви с. Леденское Вохомского района, в начале 1928 г. присоединился к викторианскому движению, а в 1930 г. был арестован и приговорен к 2 годам лишения свободы и 3 годам высылки. После освобождения о. Николай с июня 1934 г. стал служить в храме с. Заветлужье Пыщугского района (прежде сергианский, приход которого отделился от Заместителя Патриаршего Местоблюстителя).

15 ноября 1934 г. о. Николай Заварин от имени церковного совета послал резкое письмо местному благочинному о. Николаю и епископу Неофиту: «Вы считаете нас раскольниками, отделившимися от единства церковного. Правда ли это? отвечаю: нет... Мы только воздерживаемся признать православной ориентацию, образовавшуюся вследствие раздора, внесенного митр[ополитом] Сергием, и им возглавляемую... Не знаю, какого мнения о м[итрополите] Сергии сейчас местобл[юститель] митр[ополит] Петр, но знаю, что в 1930 г. он был против него. Я лично читал его письмо к арх[иепископу] Димитрию, где м[итрополит] Петр отрицательно отзывался о м[итрополите] Сергии и его действиях, называя их прикрытым обновленчеством, и советовал православных чад воздержаться от признания Сергия. В заключение скажу, что думаю лично: вся ориентация Сергиевская держится только на обмане и страхе, и горе тем руководителям, которые держат массы в обмане до времени, в конце концов, ведь узнают правду все верующие, когда явится из ссылки митр[ополит] Петр, а тогда что? Да, вот еще вопрос: скажите, чем объяснить, что срок ссылки м[итрополита] Петра

¹ Архиепископ Серафим (Самойлович) после высылки митрополита Иосифа (Петровых) в Казахстан вновь рассматривал себя в качестве Заместителя Патриаршего Местоблюстителя.

² Хлебников М. Движение истинно-православных в Костромской губернии // Православная жизнь. – 1997. – № 5. – С. 18-28.

удвоен? Не содействием ли Сергиевым? Таков по крайней мере голос всех пастырей и арх[иереев], находящихся в ссылке в Архангельске»¹.

3 марта 1935 священник Николай Заварин был арестован, в постановлении на его арест говорилось: «являясь священником Заветлужской церкви Викторовской ориентации настроен крайне антисоветски... О существовавшей власти среди верующих отзывался как о власти сатанинской, с которой необходимо бороться, т.к. она идет против церкви, о колхозах говорил, что это нашествие антихриста и что кто идет в колхозы — тот предается антихристу... единичные случаи недостатков со стороны отдельных советских активистов... использовал... для подготовки массового выступления верующих против советской власти»². Постановлением Особого совещания при НКВД СССР от 21 июня 1935 г. о. Николай был приговорен к 3 годам лагерей и отправлен в Караганду. Храм в с. Заветлужье оказался закрыт.

Интересно, что в том же 1935 году в Костромской епархии были священнослужители, которые отделялись от митрополита Сергия (Страгородского). Так, настоятель церкви с. Сидоровское Красносельского района священник Александр Богославский прервал с ним молитвенно-каноническое общение, стал осуждать Декларацию 1927 года и служил на дому. Отец Александр был арестован 24 декабря 1941 г. Постановлением Военного Трибунала войск НКВД Ярославской области от 10 апреля 1942 г. он был приговорен к высшей мере наказания и 14 мая расстрелян³. Таким образом, правая церковная оппозиция в Костромской епархии к началу 1940-х гг. была в основном подавлена репрессивными мерами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Акты Святейшего Патриарха Тихона. – М., 1994.
2. Архив Управления Федеральной службы безопасности Российской Федерации по Ивановской обл. Ф. архивно-следственных дел. – Д. 9974-П.
3. Дамаскин (Орловский) архим. Мученики, исповедники и подвижники благочестия Российской Православной Церкви XX столетия: жизнеописания и материалы к ним. – Кн. 2. – Тверь, 1998.
4. Регельсон Л. Трагедия Русской Церкви 1917–1945. – Париж, 1975.
5. Хлебников М. Движение истинно-православных в Костромской губернии // Православная жизнь. – 1997. – № 5. – С. 18-28.
6. Центр документации новейшей истории Костромской области. – Ф. 3656. Оп. 2. Д. 6519-с; Д. 2411-с.
7. Центральный архив Федеральной службы безопасности Российской Федерации. Ф. архивно-следственных дел. – Д. 100256.

¹ Центр документации новейшей истории Костромской области. – Ф. 3656. Оп. 2. Д. 6519-с. – Л. 26, 29.

² Там же. – Л. 1.

³ Там же. – Д. 2411-с.

M.V. Shkarovskiy

*Doctor of Historical Sciences, Professor of the St. Petersburg Theological Academy
E-mail: shkarovs@mail.ru*

MOVEMENT OF "NON-COMMEMORATORS" IN THE KOSTROMA DIOCESE

At the end of the 1920s – 1930s, the movement of "non-commemorators" (at the service of the Soviet authorities of the Deputy Patriarchal Locum Tenens of Metropolitan Sergius) became widespread in the Kostroma diocese. The center of activity "non-commemorators" in the Kostroma diocese was Kineshma district, being a part of its structure at that time. The members of the movement were headed by Bishop Nicholas (Golubev), by then Bishop Macarius (Karmazin). At the beginning of the 1940s, the movement of "non-commemorators" (right-wing Church opposition) in the Kostroma diocese was mainly suppressed by repressive measures.

Key words: *Russian Orthodox Church, movement of the "non-commemorators", Kostroma diocese, repressions*

Citation: *Shkarovskiy M.V. Movement of "non-commemorators" in the Kostroma diocese // Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. C.43–48.*

REFERENCES

1. Akty Svyateyshego Patriarkha Tikhona [Acts of His Holiness Patriarch Tikhon]. – M., 1994.
2. Arkhiv Upravleniya Federal'noy sluzhby bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii po Ivanovskoy obl. F. arkhivno-sledstvennykh del [Archive of the Office of the Federal Security Service of the Russian Federation in the Ivanovo Region F. archival investigations]. – D. 9974-P.
3. Damaskin (Orlovskiy) arkhim. Mucheniki, ispovedniki i podvizhniki blagochestiya Rossiyskoy Pravoslavnoy Tserkvi KHKH stoletiya: zhizneopisaniya i materialy k nim [Martyrs, confessors and ascetics of the piety of the Russian Orthodox Church of the twentieth century: their biographies and materials about them]. – Kn. 2. – Tver', 1998.
4. Regel'son L. Tragediya Russkoy Tserkvi 1917–1945 [The tragedy of the Russian Church 1917-1945]. – Parizh, 1975.
5. Khlebnikov M. Dvizheniye istinno-pravoslavnykh v Kostromskoy gubernii [The True Orthodox Movement in the Kostroma Province] // Pravoslavnaya zhizn'. – 1997. – № 5. – S. 18-28.
6. Tsentri dokumentatsii noveyshey istorii Kostromskoy oblasti [Center for documentation of recent history of the Kostroma region]. – F. 3656. Op. 2. D. 6519-s; D. 2411-s.
7. Tsentral'nyy arkhiv Federal'noy sluzhby bezopasnosti Rossiyskoy Federatsii. F. arkhivno-sledstvennykh del [Central Archive of the Federal Security Service of the Russian Federation. F. archival investigations]. – D. 100256.

КОСТРОМСКАЯ СЕМИНАРИЯ: ВЫДАЮЩИЕСЯ ЛИЧНОСТИ

УДК 257(P473.5)

DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10105

*Резепин Павел Петрович,
краевед, биобиблиограф, г. Кострома
E-mail: prezepin@gmail.com*

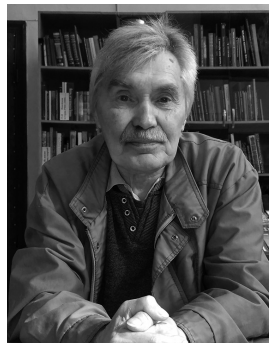
ПРЕФЕКТЫ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ (1760-1814)

Предлагаемая автором персоналия префектов, т. е. проректоров, является дополнением к опубликованным ранее персоналии ректоров и спискам замечательных выпускников Костромской духовной семинарии.

Ключевые слова: семинария, ректор, префект, помощник префекта, инспектор.

Цитирование: Резепин П.П. Префекты Костромской духовной семинарии (1760-1814) // *Ипатьевский вестник*. – 2020. – №1. – С. 49–68.

Эта должность в семинарии была введена ввиду ее расширения до полусотни учеников и переезда из Симеоновского в загородный Спасо-Запрудненский монастырь, и если учебной частью по-прежнему заведовал ректор, то всем остальным — префект, но поскольку служебной инструкции первому префекту не сохранилось, замечательный историк семинарии Николай Осипович Андроников (1816-1889) в своей монографии о ней процитировал лишь «выписку из письменного приказа Преосвященного Дамаскина, данного от 28 августа 1762 года по случаю определения в префекты иеромонаха Игнатия. Вот обязанности префекта: «Все внутренние семинарские распоряжения все тщательно наблюдать и смотреть, чтобы семинаристы пищею и прочим без излишества и недостатка довольствованы, семинарские работники – всякой при своих должностях содержаны, покупки добропорядочно исправлены, покупные и всякие припасы добропорядочно



*Резепин
Павел Петрович*

издерживаемы были. Одним словом: вся бы семинария под его смотрением во всяком порядке, чистоте и хранении имелась. Однако ему всё чинить с ведома и приказания ректора»¹.

Особая инструкция потребовалась и ново назначенному префекту 30 мая 1771 года, когда «семинария осталась без начальника... не было и префекта»²: «1) Вся семинария отдается в надзирательство префекту, чтоб он пресекал все вредное и ободрял все полезное, словом: действовал по указанию регламента; 2) повелевается префекту узнавать, прилежно ли учителя занимаются своим делом и оказывают ли успехи ученики. Вследствие этого рекомендуется ему посещать классы, и если он заметит что-нибудь не порядочное, то может журить, а иногда некоторое наказание чинить; а учителям делать замечание, но только не инде, как в своей комнате, или у того же учителя и наедине; о важных же беспорядках доносить Преосвященному; 3) префект обязывается хранить и стараться умножать библиотеку, в известное время допускать в нее учеников и потом требовать от них отчета в прочитанном, для чего ученики обязываются делать выписки; 4) предписывается следить за действиями комиссара и служителей и в случае каких-либо злоупотреблений на первого доносить в консисторию, а последних и штрафовать; 5) на префекта возлагается обязанность воспитывать учеников, поступающих в семинарию и выпускаемых из нея и вообще в отношении надзора за поведением учеников поступать по прежним указам или по регламенту; 6) рекомендуется префекту в субботний день приглашать для совета к себе на обед учителей, а в воскресенье вместе с ними являться к Его Преосвященству и спрашивать его о всем, что для кого нужно; 7) напоминает префекту, что если ему поручено следить за нравственностью других, то, очевидно, что он особенно должен следить за самим собою; 8) предоставляется право учителям и ученикам жаловаться на префекта в случае несправедливости с его стороны, только под страхом тягчайшего штрафования, если жалоба окажется несправедливою»³.

Т.е. «на префекте лежала обязанность следить и за ученой, и за нравственной, и за экономической частями»⁴, поэтому для наилучшего их наблюдения в 1767 году была введена и должность его помощника, который, как и в светских учебных заведениях, с 1802 года именовался инспектором, а вследствие реформы духовных в 1814 году и префекта переименовали в эконома.

За полстолетия существования должности префекта его обязанности исполняло свыше полутора десятков опытных преподавателей, священнослужителей костромского Успенского кафедрального собора и настоятелей общежительных монастырей Костромской епархии, однако недостаток до-

¹ [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. - С. 16.

² Там же. – С. 22.

³ Там же. – С. 22-23.

⁴ Там же. – С. 23.

кументов, как и Николаю Осиповичу Андроникову, перечислить всех не позволяет, и составленный им список дополнен лишь именем архимандрита Тихонова Луховского Николаевского монастыря Юрьевецкого уезда Антония, в «Списках иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви» Павла Михайловича Строева (1796-1876), упомянутого и префектом семинарии.

1760-1762

ИОНА (?-1766, Авраамиев Заозерский Успенский монастырь Галичского у. Галичской пров. Архангельской губ.). Из иеромонахов костромского Ипатьевского Троицкого монастыря – префект и заведующий фундаментальной библиотекой КДС (18.10.1760-28.08.1762), игумен Богородицкого Игрицкого Песоченского Костромского у. (18.10.1760-01.10.1763) и присутствующий член Галичского духовного правления и архимандрит Авраамиева Заозерского Успенского Галичского у. (1764-1766) монастырей Костромской епархии, в последнем из которых и похоронен.

Лит.: Костромские монахи-книжники XIV-XX вв.: Биобиблиографический словарь / авт.-сост. О.В. Горохова, П.П. Резепин. – СПб., 2015. – С. 26, 355; [Амвросий [Орнатский А.А.], архиеп.] История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием: в 6 ч. – М., 1811. – Ч. III. – С. 63; М., 1812. – Ч. IV. – С. 287; М., 1813. – Ч. V. – С. 345, 525; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 16, 49; Никандр [Анпилогов Н.А.], архим. Свещильник Северной Фиваиды. – М.; Кострома, 2004. – С. 139; Семенова А.В. Игрицкий монастырь и его святыня. – Кострома, 2015. – С. 195, 199, 234; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 869, 875; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 16, 17, 21, 46; [Титов А.А.] Упраздненные монастыри Костромской епархии (С рисунком) / с предисл. Ан. Титова. – М., 1909. – С. 27.

Арх.: Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. НСРК. Ф. 221. Л. 26; Ф. 775. Собрание Титова А.А. Оп. 1. Д. 3993. Л. 13, 14.

1762-1770

ИГНАТИЙ (?-?). Префект и заведующий фундаментальной библиотекой КДС и игумен костромского Спасо-Запрудненского (28.08.1762-1770) и Отенского Иоанно-Предтеченского Новгородской епархии (1770-1779) монастырей.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Костро-

ма, 1874. – С. 16, 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 862; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 18, 46; [Титов А.А.] Упраздненные монастыри Костромской епархии (С рисунком) / с предисл. Ан. Титова. – М., 1909. – С. 14.

1770-1771

СЕМЧЕВСКИЙ ЯКОВ (?-?). Из духовного сословия. Из Ростовской духовной семинарии – учитель философии и богословия и помощник префекта (1764-1770), префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1770-30.05.1771) и ректор (30.05.1771-1774) КДС.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 16, 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53, 54; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 16, 17, 21, 46; Резепин П.П. Ректоры Костромской духовной семинарии: Семчевский Яков // Светочъ: альманах. – Кострома, 2008. – № 2. – С. 111.

1771-1775

КРАСОВСКИЙ ИОАНН ИОАННОВИЧ (12.02.1746, с. Писцово Нерехтского у. Костромской пров. Московской губ. – 05.04.1811, г. Санкт-Петербург). Сын священника Троицкой церкви с. Писцова Нерехтского у. (1740) и Никольской церкви с. Сидоровского Костромского у. (1747) Костромской пров. Московской губ. и протоиерея костромского Успенского кафедрального собора (1760-1782) Иоанна Иоаннова (ок.1716-1782). Выпускник (1765), учитель греческого языка и риторики (1765-1769) и философии и богословия (1769-1773) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (30.05.1771-09.04.1775) КДС. Член Костромской духовной консистории и протопоп г. Любима Костромской пров. Московской губ. (25.10.1773). Священник костромского Успенского кафедрального собора (03.11.1773). Протопоп Троицкого собора костромского Ипатьевского Троицкого монастыря (09.04.1775). Священник Санкт-петербургских Каменноостровской придворной церкви и I кадетского корпуса (1783), Воскресенского Новодевичьего монастыря и учитель катехизиса, священной истории и нравоведения Воспитательного общества благородных девиц и училища ордена Святой Екатерины (1797). Сакелларий Большой придворной церкви (1806). Действительный член (1783) и лауреат большой

золотой медали за участие в Словаре (1791) Императорской Российской академии. Духовный писатель, историк и переводчик с греческого и латинского языков. Корреспондент Новых ежемесечных сочинений и др. Похоронен в Лазаревской церкви Санкт-Петербургской Свято-Троицкой Александро-Невской лавры.

Соч.: Служба на явлении Чудотворныя Богородичныя Иконы, нарицаемая Феодоровския. – М., 1777; Словарь Академии Российской; в 6 ч. – СПб., 1789-1794 (соавтор); Еврейский ратник, или Рассуждение о военном деле древних евреев, на основании свидетельств священного писания и Древностей иудейских, сочиненное аббатом Августином Калметом, а на российский язык с латинского преложенное Императорской Российской академии членом протоиереем Иоанном Красовским. – СПб., 1795; Еврейский чиновник, или Рассуждение о придворных и военных чиновниках царей Еврейских, сочиненное аббатом Августином Калметом, а на российский язык с латинского преложенное Императорской Российской академии членом протоиереем Иоанном Красовским. – СПб., 1795; Любоумрие противу мнимых страхов смерти, изложенное бывшим греческого двора министром Димитрием Кидонием, а с еллиногреческого преложенное протоиереем Иоанном Красовским на Каменном Острове. – СПб., 1796; Нравственная Энциклопедия, содержащая обязанности человека в общежитии, или Экономия гражданской жизни: в 2 ч. / пер. с фр. – М., 1804; Слово, сказанное при Костроме на другой день, определенный к изъявлению усердия торжественным о мире празднованием Кафедральнаго Троицкаго собора протоиереем Иоанном Красовским // [Симон (Лагов С.М.), еп.] Описание порядка при торжественном праздновании о заключенном вечном, славнейшем, и полезнейшем, между Российской Империею и Оттоманскою Портою мире в провинциальном городе Костроме 1774 августа 15 и 31 и 1775 года июля 10, 12 и 14 происходившего. – М., 1776. – С. 55-60; Описание Костромского Ипатиевского монастыря // Амвросий [Орнатский А.А.], архиеп. История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием: в 7 ч. – М., 1810. – Ч. II. – С. 635-658; Рассуждение о ратных упражнениих древних евреев // Новые ежемесечные сочинения. – СПб., 1789. – Ч. XXXII. – С. 3; Ч. XXXIV. – С. 3; Ч. XXXVI. – С. 3; Фемистокловы письма // Там же. – Ч. XXXII. – С. 62; Ч. XXXIV. – С. 62; О чиновниках Царей Еврейских // Там же. – Ч. XXXVII. – С. 46; Письмо о непреложности свидетельства, упоминаемого о Христе в кн. 18, гл. 3 Древней Иудейской Истории Иосифа Флавия // Там же. – 1790. – Ч. I. – С. 25; Афинагора, латинского философа, ходатайство за Христиан, представленное Императору Марку Аврелию Антонину и сыну его Коммоду // Там же. – Ч. XLVI. – С. 3; Ч. XLVII. – С. 80; Ч. XLIX. – С. 22; Ермия, философа, жившего во II столетии по Христе, насмешка над языческими философами // Там же. – 1791. – Ч. LX. – С. 82; Историческое рассуждение о праздновании Христианской Пасхи, взятое из Бингамова описания церковных древностей // Там же. – Ч. LIX. – С. 35; Ч. LX. – С. 59; LXI. – С. 16; Историческое рассуждение о днях празднования в первенстве церкви, взятое из Бингамова описания церковных древностей //

Там же. – Ч. LXIII. – С. 81; Ч. LXIV. – С. 52; Ч. LXXV. – С. 68; Ч. LXVI. – С. 71; Ч. LXVII. – С. 69; Ч. LXVIII. – С. 61; Возражение на мнение о безконечности пространства вселенной // Там же. – Ч. LXIX. – С. 62; Феофила Антиохийского, жившего во II столетии по Христе, послание к Автолику, державшему языческие нечестия // Там же. – Ч. LXX. – С. 18; Известие о древних разномысленниках, осуждавших или презиравших супружество // Там же. – Ч. LXXVI. – С. 75; Покаянный кондак «Душе моя, душе моя, что спишь?», в стихах преложенный // Там же. – 1793. – Ч. LXXXIV. – С. 94; Еврейский Месяцеслов // Там же. – 1794. – Ч. XCV. – С. 46.

Лит.: Новый энциклопедический словарь: в 29 т. / под общ. ред. К.К. Арсеньева. – Пг., [б.г.]– Т. 23. – Стб. 123-124; Петербургский некрополь: в 4 т. – СПб., 1912. – Т. II. – С. 513-514; Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. / изд. П.П. Сойкина. – СПб., [б.г.]– Т. 2. – Стб. 1486; Русский биографический словарь: в 25 т. – СПб., 1903. – Т. 9. – С. 415-416; Справочный энциклопедический словарь, издающийся под ред. А.В. Старчевского. – СПб., 1847. – Т. 5. – С. 327; Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева и Ф.Ф. Петрушевского. – СПб., 1895. – Т. XVI а. – С. 566-567; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 22-23, 49, 56-57; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей: в 4 т. – Пг., 1914. – Т. 3. – С. 256; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). – Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки: в 2 т. – Пг., 1915. – Т. I. – С. 415; Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 год: в 3 т. – Берлин, 1877. – Т. 2. – С. 176; Диев М.Я., прот. Историческое описание Костромского Ипатского монастыря. – М., 1858. – С. 89; Евгений [Болховитинов Е.А.], митр. Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви. – Изд. 3-е. – М., 1995. – С. 160-161; Неустроев А.Н. Историческое розыскание о русских современных изданиях и сборниках за 1703-1802 годы / Библиографически и в хронологическом порядке описанные А.Н. Неустроевым. – СПб., 1847. – С. XLV; Неустроев А.Н. Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703-1802 годы и историческое розыскание о них. – СПб., 1898. – С. 319-320; Островский П.Ф. Историческое описание Костромского Успенского кафедрального собора. М., 1855. С. 163-166; Петров Л.П. Справочный богословский, преимущественно церковно-исторический словарь. – СПб., 1889. – С. 137; Сухомлинов М.И. История Российской академии: в 8 вып. – СПб., 1874. – Вып. I. – С. 258-269; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 18, 46, 47; Титов А.А. Материалы для био-библиографического словаря. Словарь писателей духовного и светского чина Костромской губернии (по рукописи костромского ученого протоиерея М.Я. Диева «Ученые делатели Костромского

Вертограда»). – М., 1892. – С. 25-27; Филарет [Гумилевский Д.Г.], архиеп. Обзор русской духовной литературы: в 2 кн. – СПб., 1861. – Кн. II. – С. 171; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – Кострома, 2006. – № 19. – С. 46; Светочь: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121.

Арх.: Костромской государственной объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. КОК 24830; Российский государственный архив древних актов. Ф. 188. Оп. 1. Д. 107. Л. 96 об.

1775

КУНИН ИВАН (?-?). Из духовного сословия. Учитель, затем префект и заведующий фундаментальной библиотекой (05.04.-01.08.1775) КДС.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46.

1775-1782

МЕТЕЛКИН ИОАНН АЛЕКСЕЕВИЧ (1752, с. Выродково Костромского у. Костромской пров. Московской губ. – 09.03.1804, г. Кострома). Сын священника Спасо-Преображенской церкви Алексея Михайлова (?-?) и Марфы Степановны, урожденной Евгеновой (?-?). Выпускник (1771), учитель пниктики и латинского языка (1771), риторики и еврейского языка (1773), философии (1775-1781) и богословия (1777-1779) и префект и член правления (август 1775 — август 1782) КДС. Священник (28.07.1781) и протоиерей (01.08.1782-09.03.1804) и жертвователъ нескольких старопечатных книг библиотеке костромского Успенского кафедрального собора. Член Костромской духовной консистории (1793-09.03.1804). Похоронен в Сергиевском приделе теплого Богоявленского собора.

Соч.: Речь, говоренная Костромской Семинарской школы Риторике Учителем Иваном Метелкиным в покоях Его Преосвященства, в третий и последний торжественного празднования день, пред привезшим манифесты и указ о торжественном праздновании, Лейбгвардии Преображенского полку Порутчиком Господином Евреиновым // [Симон (Лагов С.М.), еп.] Описание порядка при торжественном праздновании о заключенном вечном, славнейшем, и полезнейшем, между Российской Империею и Оттоманскою Портою мире в провинциальном городе Костроме 1774 августа 15 и 31 и 1775 года июля 10, 12 и 14 происходившего. – М., 1776. – С. 61-64.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семи-

нарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49; Арсеньев И.А. Описание Костромского Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным, составленное в 1829 году протоиереем оного собора и кавалером Иаковом Арсеньевым, а ныне вновь исправленное. – М., 1837. – С. 27; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки. – Пг., 1918. – Т. II. – С. 104; Островский П.Ф., прот. Историческое описание Костромского Успенского кафедрального собора. – М., 1855. – С. 167-170; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46; Титов А.А. Материалы для библиографического словаря. Словарь писателей духовного и светского чина Костромской губернии. (по рукописи костромского ученого протоиерея М.Я. Диева «Ученые делатели Костромского Вертограда»). – М., 1892. – С. 28; Горохова О.В. Библиотека костромского Успенского собора // Губернский домъ: историко-краеведческий культурно-просветительский научно-популярный журнал. – Кострома, 2008. – № 4/5 (85/86). – С. 112-115; Островский П.Ф., прот. Историческое описание библиотеки Костромского Успенского кафедрального собора // Костромские Ев. – Кострома, 1858. – № 26. – Часть неофициальная. – С. 256-258; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Светочъ: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121; Резепин П.П. Костромской некрополь. Второй Кремль // Энтелехия: научно-публицистический журнал. – Кострома, 2014. – № 30. – С. 117-118; Некролог // Костромские ГВ. – Кострома, 1847. – № 25.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 200. Оп. 3. Д. 385. Л. 17 об.; Ф. 497. Оп. 2. Д. 7. Л. 209 об.-210.

1782-1785

ИОСИФ (1714, г. Москва – 20.09.1791, г. Макарьев Унженской обл. Владимирской губ.). Игумен московского Крестовоздвиженского (06.01.1778) и макарьевского Макариева Унженского Троицкого Костромской епархии (22.12.1781-20.09.1791) монастырей, в последнем из которых и похоронен. Член Костромской духовной консистории и префект и заведующий фундаментальной библиотекой КДС (22.12.1781-20.06.1789), уволенный от службы за растрату семинарских сумм, для покрытия которой указом епископа Костромского и Галичского Павла (Зернова П.С.) его книжное собрание поступило в КДС (1792).

Лит.: Костромские монахи-книжники XIV-XX вв.: Библиографический словарь / авт.-сост. О.В. Горохова, П.П. Резепин. – СПб., 2015. – С. 26, 366-367; [Амвросий [Орнатский А.А.], архиеп.] История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромона-

хот Амвросием: в 6 ч. – М., 1813. – Ч. V. – С. 39; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49, 100; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53; [Павел (Подлипский П.И.), еп.] Описание Макариева Унженского Костромской епархии третьеклассного мужского монастыря. – М., 1835. – С. 61; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 857; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46; Херсонский И.К. Летопись Макариева Унженского монастыря Костромской епархии: в 2 вып. – Кострома, 1892. – Вып. II. – С. 164-173; Собрание Костромской областной библиотеки им. Н.К. Крупской. Ф. 138. // Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина / РГБ. Отдел рукописей. – М., 1996. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 75.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 1486. Оп. 1. Д. 34. Л. 1-129 (†); Д. 35. Л. 1-535 (†); Д. 36. Л. 1-136.

1785-1786

АНТОНИЙ (?-?). Архимандрит Тихонова Луховского Николаевского монастыря Юрьевоцкого у. Костромской епархии и префект и заведующий фундаментальной библиотекой КДС (1785-1786).

Лит.: Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 859.

1789-1793

ЕВГЕНИЙ (Варгасов) (ок. 1755 – 1808, г. Свияжск Казанского у. Казанской губ.). Из духовного сословия. Учитель (1779-1789), префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1789-1793) и ректор (1797-1800) КДС и член Костромской духовной консистории (1797-1800). Постриженник, иеродиакон и строитель Богородицкого Игрицкого Песоченского монастыря Костромского (август 1787 – март 1790) и игумен (март 1790) и архимандрит (1797-1800) Паисиева Успенского монастыря Галичского у. Костромской епархии. Ректор Вологодской духовной семинарии, член Вологодской духовной консистории и архимандрит Михайло-Архангельского Лальского монастыря Вологодской епархии (1801), ректор Тверской духовной семинарии, член Тверской духовной консистории и архимандрит тверского Успенского Отроча монастыря (1802) и ректор Казанской духовной семинарии, член Казанской духовной консистории и архимандрит свияжского Успенского Богородицкого монастыря Казанской епархии (1804), в котором и похоронен. Владелец рукописного Сборника исторического (XVIII) с личным экслибрисом.

Лит.: Костромские монахи-книжники XIV–XX вв.: Биобиблиографический словарь / авт.-сост. О.В. Горохова, П.П. Резепин. – СПб., 2015. – С. 26, 253–254; [Амвросий [Орнатский А.А.], архиеп.] История Российской иерархии, собранная Новгородской семинарии префектом, философии учителем, соборным иеромонахом Амвросием: в 6 ч. – М., 1813. – Ч. V. – С. 447; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 30, 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; [Бочков В.Н.] Коллекция рукописей Государственного архива Костромской области: обзор / подгот. В.Н. Бочков; Архивный отдел Костромского облисполкома; ГАКО. – Кострома, 1964. – С. 24. – № 117 (122); Семенова А.В. Игрицкий монастырь и его святыня. – Кострома, 2015. – С. 235; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 293, 453, 741, 863; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747–1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 45, 46; Собрание Костромской областной библиотеки им. Н.К. Крупской. Ф. 138. // Рукописные собрания Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина / РГБ. Отдел рукописей. – М., 1996. – Т. 1. – Вып. 3. – С. 62, 69; Резепин П.П. Ректоры Костромской духовной семинарии: Евгений (Варгасов) // Светочъ: альманах. – Кострома, 2008. – № 2. – С. 112.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 558. Оп. 2. Д. 122. Л. 1–402; Отдел рукописей Российской национальной библиотеки. НСРК. Ф. 221. Л. 26.

1794–1797

АРСЕНЬЕВ ИАКОВ АРСЕНИЕВИЧ (1768, с. Бедарево Любимского у. Костромской пров. Московской губ. – 29.06.1848, г. Кострома). Из духовного сословия. Выпускник (1785), учитель пиитики (1785), риторики (1787), филологии, латинского и еврейского языков и библиотекарь фундаментальной библиотеки (1792–1794) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1794–1797) КДС. Священник (08.02.1795), ключарь (03.09.1797), протоиерей (1804–1835, 1840–1848) и заведующий библиотекой (1804–1848) костромского Успенского кафедрального собора. Протоиерей (14.03.1804). Член Костромской духовной консистории (1804–1830). Законоучитель эвакуированного в г. Кострому Смоленского кадетского корпуса (1813–1824). Корреспондент Костромских ГВ, Отечественных записок, Распускающегося цветка и др. Кавалер орденов Святой Анны III (1827) и Святого Владимира IV (1839) степеней, золотого наперсного креста (1808) и палицы (1825) от Святейшего Правительствующего Всероссийского Синода. Похоронен на Лазаревском кладбище.

Соч.: Слово на торжественный день славного мира России с Оттоманскою Портою, празднованного во второй день сентября 1793 года, говоренное

в костромском Успенском соборе реторики учителем, а нынешним префектом семинарии и философии учителем Яковом Арсеньевым. – Кострома, 1794; Бого-словия нравственная, или Христианские наставления, в которых ясно и твердо доказаны должности христианина, в общественном и гражданском, в домашнем или церковном состоянии находящегося: в 3 ч. / пер. с лат. – М., 1804-1832; Слово при погребении преосвященного Евгения, епископа Костромского и Галичского и ордена Св. Анны 1-го класса кавалера, говоренное костромского Успенского собора протоиереем Иаковом Арсеньевым в костромском Успенском соборе 1811 года декабря 15-го дня. – М., 1812; Поучительные слова, говоренные в костромском Успенском соборе и других местах, костромского Успенского собора протоиереем и кавалером Иаковом Арсеньевым, бывшим в Смоленском кадетском корпусе с 1813 по 1-е июля 1824 года учителем закона, с приложением некоторых речей. – М., 1828 (рец.: Московский телеграф. – М., 1829. – Ч. 25. – № 1. – С. 99); Описание Костромского Успенского собора, учрежденного по высочайшему повелению в 1835 году кафедральным, составленное в 1829 году протоиереем одного собора и кавалером Яковом Арсеньевым, а ныне вновь исправленное. – М., 1837; Продолжение поучительных слов и речей, говоренных в костромском Успенском соборе и других местах, с приложением некоторых речей. – М., 1837; Печальные следствия игры // Распускающийся цветок. – М., 1787. – С. 91; Описание костромского Успенского собора, составленное в конце 1819 года // Отечественные записки. – СПб., 1820. – Ч.1. – № 2. – С. 164-191; Отд. отд. – СПб., 1820; Прибытие в Кострому епископа Иустина и речь протоиерея Иакова Арсеньева // Костромские ГВ. – Кострома, 1845. – № 39.

Лит.: Костромские инскрипты XVIII-XX вв.: Аннотированный каталог / авт.-сост. О.В. Горохова, П.П. Резепин. – Кострома, 2015. – № 7, 13, 26, 141, 153-154, 168; Русский биографический словарь: в 25 т. – СПб., 1900. – Т. 2. – С. 323-324; Русский провинциальный некрополь. – М., 1914. – Т. I. – С. 52; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 57-58; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; [Бочков В.Н.] Коллекция рукописей Государственного архива Костромской области: обзор / подгот. В.Н. Бочков; Архивный отдел Костромского облисполкома; ГАКО. – Кострома, 1964. – С. 91. – № 500 (732); С. 92. – № 507 (739); Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей: в 4 т. – СПб., 1900. – Т. 1. – С. 112; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала русской образованности до наших дней): в 6 т. – СПб., 1889. – Т. I. – С. 804; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). – Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки: в 2 т. – Пг., 1915. – Т. I. – С. 32; Венгеров С.А. Русские книги. С биографическими данными об авторах и переводчиках, (1708-1893). – СПб., 1897. – Т. I. – С. 394; Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 год: в 3 т. – Берлин, 1876. –

Т. 1. – С. 47; Головшиков К.Д. Деятели Ярославского края. – Ярославль, 1899. – Вып. 2. – С. 218-219; Неустроев А.Н. Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703-1802 годы и историческое розыскание о них. – СПб., 1898. – С. 29; Островский П.Ф., прот. Историко-статистическое описание Костромского первоклассного кафедрального Ипатьевского монастыря. – Кострома, 1870. – С. 172-182; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 20, 46; Титов А.А. Материалы для библиографического словаря. Словарь писателей духовного и светского чина Костромской губернии (по рукописи костромского ученого протоиерея М.Я. Диева «Ученые делатели Костромского Вертограда»). – М., 1892. – С. 8-9; Филарет [Гумилевский Д.Г.], архиеп. Обзор русской духовной литературы с 862 по 1720 год: в 2 кн. – СПб., 1861. – Кн. II. – С. 225; Вознесенский Е.П. Воспоминания о покойном протоиерее Костромского Успенского кафедрального собора И.А. Арсеньеве // Костромские губернские ведомости. – Кострома, 1856. – № 41-43, 45-48; 1857. – № 4-7; Островский П.Ф. Протоиерей Иаков Арсеньев // Там же. – 1855. – № 13. – Часть неофициальная. – С. 103-106; № 14. – Часть неофициальная. – С. 109-112; Островский П.Ф. Историческое описание библиотеки Костромского Успенского кафедрального собора // Там же. – 1858. – № 19. – Часть неофициальная. – С. 184; № 20. – Часть неофициальная. – С. 192-194; № 22. – Часть неофициальная. – С. 211; № 24. – Часть неофициальная. – С. 235; Горохова О.В. Книжные знаки учебных библиотек // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – Кострома, 2006. – № 19. – С. 49; Горохова О.В. Библиотека Костромского Успенского кафедрального собора // Губернский дом: историко-краеведческий культурно-просветительский научно-популярный журнал. – Кострома, 2008. – № 4/5 (85/86). – С. 113-115; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – Кострома, 2006. – № 19. – С. 46; Светочъ: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 121. Оп. 1. Д. 2507. Л. 1-9; Ф. 200. Оп. 3. Д. 385. Л. 17 об.-18; Б/ш. Д. 116. Л. 24 об.-25; Ф. 340. Оп. 1. Д. 322. (†); Ф. 558. Оп. 2. Д. 732. Л. 1-8; Д. 739. Л. 1-8; Костромской государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник. КОК 45526.

1797-1801

ЛУБКИН АЛЕКСАНДР СТЕПАНОВИЧ (1770, г. Кострома – 30.08.1815, г. Казань). Сын священника Троицкого собора Ипатьевского Троицкого монастыря. Выпускник КДС (1790) и Санкт-Петербургской Александро-Невской духовной академии (1794). Учитель немецкого языка и математических наук (1794) и философии и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1797-1801) КДС. Ректор и учитель философии Санкт-Петербургской Армейской семинарии (1801-1806). Смотритель Санкт-Петербургского Главного Педагогического института (1806-1810). Директор народных училищ Оренбургской губ. (26.05.1810-03.02.1812). Адъютант – (03.02.1812) и экс-

траординарный (26.03.1814) и ординарный (09.06.1815-30.08.1815) профессор кафедры философии Императорского Казанского университета и инспектор Казанской губернской гимназии (1812-1815). Философ-деист, логик, писатель и переводчик с немецкого языка. Корреспондент Вестника Европы, Новых ежемесячных сочинений, Северного вестника, Трудов Казанского общества любителей отечественной словесности и др. Похоронен на Арском кладбище.

Псевд.: А. Лбкнъ.

Соч.: Четыре времени года в их сокращении, или Четыре части дня. Соч. Цахария, подражание Томсону, с нем. А... Лбкнъ. – СПб., 1805; Начертание логики, сочиненное и преподавшее в Армейской семинарии. – СПб., 1807; Снелль. Начальный курс философии: в 5 ч. / пер. с нем. – Казань, 1813-1814 (соавтор перевода с Кондыревым П.С.); Рассуждение о том, возможно ли нравоучению дать твердое основание, независимо от религии: (Актовая речь). – Казань, 1815; Начертание метафизики: в 3 ч. – Казань, 1818-1819; О том, что скука бывает иногда нам приятна // Новые ежемесячные сочинения. – СПб., 1793. – Ч. LXXXIV. – С. 5; Идиллия // Там же. – С. 24; Симпатия // Там же. – С. 27; Цепь тварей // Там же. – Ч. LXXXVI. – С. 88; Нечто о славном Лафонтене // Там же. – Ч. LXXXVII. – С. 86; Мать // Там же. – Ч. LXXXVIII. – С. 53; О разуме, суеверии и неверии, из Галлера // Там же. – Ч. XCI. – С. 49; Песнь на вездесущее Божие, из Виланда // Там же. – 1794. – Ч. XCII. – С. 83; Опыт о благополучии, или Наука быть всегда веселым, из Уцца // Там же. – Ч. XCIV. – С. 53; Ч. XCVII. – С. 7; 1795. – Ч. CVI. – С. 3; Ч. CVII. – С. 3; Описание вечности, из Галлера // Там же. – 1795. – CVI. – С. 3; Песнь о правосудии Божиим г. Виланда // Там же. – 1796. – Ч. CXIX. – С. 77; Ч. CXX. – С. 31; Письма о критической философии // Северный вестник. – СПб., 1805. – Август-Сентябрь.

Лит.: Большая советская энциклопедия: в 30 т. / гл. ред. А.М. Прохоров. – М., 1974. – Т. 15. – С. 42; Русский энциклопедический словарь, издаваемый профессором Санкт-Петербургского университета И.Н. Березиным. – СПб., 1874. – Отд. III. – Т. I. – С. 502; Философская энциклопедия: в 5 т. – М., 1964. – Т. 3. – С. 256-257; Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева и Ф.Ф. Петрушевского. – СПб., 1896. – Т. XVIII. – С. 54; За 100 лет: Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Казанского университета (1804-1904): в 2 ч. / под ред. Н.П. Загоскина. – Казань, 1904. – Ч. 1. – С. 122-123; Агафонов Н.Я. Казань и казанцы. – Казань, 1906. – Вып. 1. – С. 84; Алексеев П.В. Философы России XIX-XX столетий. – М., 1999. – С. 474-475; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 53; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей: в 4 т. – Пг., 1917. – Т. 4. – С. 14; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). – Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них

справки. – Пг., 1918. – Т. II. – С. 51; Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 год: в 3 т. – Берлин, 1877. – Т. 2. – С. 260; Евгений [Болховитинов Е.А.], митр. Словарь русских светских писателей, соотечественников и чужестранцев, писавших в России: в 2 ч. – М., 1845. – Ч. II. – С. 36; Масанов И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. – М., 1960. – Т. IV. – С. 287; Неустроев А.Н. Историческое розыскание о русских повременных изданиях и сборниках за 1703-1802 годы / Библиографически и в хронологическом порядке описанные А.Н. Неустроевым. – СПб., 1847. – С. XLVIII-XLIX; Неустроев А.Н. Указатель к русским повременным изданиям и сборникам за 1703-1802 годы и историческое розыскание о них. – СПб., 1898. – С. 353; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46; Титов А.А. Материалы для био-библиографического словаря. Словарь писателей духовного и светского чина Костромской губернии. (по рукописи костромского ученого протоиерея М.Я. Диева «Ученые делатели Костромского Вертограда»). – М., 1892. – С. 27-28; Филарет [Гумилевский Д.Г.], архиеп. Обзор русской духовной литературы с 862 по 1720 год: в 2 кн. – СПб., 1861. – Кн. II. – С. 206; Чистович И.А. История Санкт-Петербургской духовной академии. – СПб., 1857. – С. 92; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – 2006. – № 19. – С. 46; Светочъ: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 121. Оп. 1. Д. 577. Л. 125-136.

1801-1802

ВЕНИАМИН (Попов Василий) (ок. 1770 – ?). Из духовного сословия. Выпускник КДС (ок. 1790). Учитель риторики и инспектор Макарьевского духовного училища Костромской епархии (1790-е). Постриженник и иеромонах макарьевского Макариева Унженского Троицкого монастыря Костромской епархии (ок. 1800). Учитель риторики (ок. 1800-1802) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1801-1802) КДС, пожертвовавший ей четырехтомное издание конца XVII столетия «Sancti Patris nostri Iohannis Chrysostomi, Archiepiscopi Constantinopolitani opera omnia». Профессор риторики Санкт-Петербургской Александро-Невской духовной академии (25.09.1802).

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49, 50, 96-97; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46; Чистович И.А. История Санкт-Петербургской духовной академии. – СПб., 1857. – С. 135-136.

Арх.: Костромская областная универсальная научная библиотека. № Ф 570. Л. 217 об.

1802-1805

ЗВЕРЕВ ИОАНН (?-?). Из духовного сословия. Священник костромского Успенского кафедрального собора. Префект и заведующий фундаментальной библиотекой КДС (25.09.1802-1805).

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 19, 46.

1805-1808

ГОРИЦКИЙ ИВАН ГАВРИЛОВИЧ (ок. 1770-01.1808, г. Кострома). Из духовного сословия. Выпускник (ок. 1790), учитель синтаксиса (ок. 1790-1808), библиотекарь фундаментальной библиотеки (16.03.1799-03.07.1802) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1805-1808) КДС.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 105.

Арх.: Костромская областная универсальная научная библиотека. № Ф 570. Л. 217 об.

1808-1809

ГАВРИИЛ (Розанов Василий Федорович) (26.01.1781, с. Рождествино-Мятлевых Нерехтского у. Костромской обл. Владимирской губ. – 08.09.1858, Успенский Желтиков монастырь Тверского у. Тверской губ.). Сын священника Христорождественской церкви. Выпускник КДС (1799) и Троицкой лаврской духовной семинарии (1803). Учитель латинского языка (1803), пиитики (1806), риторики (1807) и философии (1808-1811), инспектор (1806-1808) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (1808-1811) КДС. Учитель философии и префект Вологодской духовной семинарии (1811). Постриженник Санкт-Петербургской Свято-Троицкой Александро-Невской лавры (15.10.1811). Настоятель вологодского Свято-Духова Спасо-Каменного монастыря (24.10.1811). Ректор и профессор богословских наук Вологодской духовной семинарии, член Вологодской духовной консистории и архиман-

дрит вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря (11.09.1814). Законоучитель Санкт-Петербургского I кадетского корпуса (1819-1821). Ректор и профессор богословских наук Ярославской духовной семинарии, член Ярославской духовной консистории и архимандрит Толгского Введенского монастыря Ярославской епархии (01.06.1821). Епископ Орловский и Севский (18.09.1821). Епископ (22.05.1828) и архиепископ (31.12.1834) Екатеринославский, Херсонский и Таврический и священно-архимандрит Григорьевского Бизюкова монастыря Херсонской епархии (09.05.1837). Строитель архиерейского дома с церковью и основатель Херсонской духовной семинарии (01.10.1838), женского Архангело-Михайловского монастыря с епархиальным женским училищем (1840) в г. Одессе. Действительный член Императорских Одесского (1839) и Московского (1848) обществ истории и древностей и др. Архиепископ Тверской и Кашинский (01.03.1848), уволенный на покой с управлением в Макариев Калязинский Троицкий (15.02.1857), затем переведенный в Успенский Желтиков (18.03.1858) монастыри Тверской епархии. Кавалер орденов Святой Анны I (1829) и Святого Владимира II (02.04.1838 — за «назидательный образ действия в трудные дни города Одессы») степеней и др. Корреспондент Воскресного чтения, Записок Императорского Одесского общества истории и древностей, Отечественных записок и Чтений в Императорском Московском обществе истории и древностей российских. Жертвователю книг библиотекам костромского Успенского кафедрального собора, КДС (1805) и др. Похоронен в Успенском соборе.

Псевд.: Архиепископ Гавриил (Слово в день Рождества Христова, произнесенное в Одесском Преображенском кафедральном соборе, Гавриилом, архиепископом Херсонским и Таврическим, 25 декабря 1840 года. – Одесса, 1841; Записки Императорского Одесского общества истории и древностей. – Одесса, 1844. – Т. II. – Отд. I. – С. 197-204), Архимандрит Гавриил (Слово о посте, разделенное на части и говоренное таким образом, по Воскресным дням поста, пред Рождеством Христовым, в Успенской церкви Орловского епархиального дому, 1822 года. – М., 1823), Г.А.Т. и К. [Гавриил, Архиепископ Тверской и Кашинский] (Записки Императорского Одесского общества истории и древностей. – Одесса, 1857. – Т. IV), Епископ Гавриил (Отечественные записки. – СПб., 1825. – Ч. XXII).

Соч.: О сновидениях и лунатиках / Юста Христиана Геннинга; пер. с нем. П. Орнатского и В. Розанова. – М., 1805 (соавтор); Слово о посте, разделенное на части и говоренное таким образом, по Воскресным дням поста, пред Рождеством Христовым, в Успенской церкви Орловского епархиального дому, 1822 года. – М., 1823; Историческая записка о пустынно-Николаевском Самарском монастыре. – Одесса, 1838; Слово в день Рождества Христова, произнесенное в Одесском Преображенском кафедральном соборе, Гавриилом, архиепископом Херсонским и Таврическим, 25 декабря 1840 г. – Одесса, 1841; Поучительные слова, в разное время преподанные. – М., 1848; Собрание сочинений. – М., 1854; Основания опытной психологии. – СПб., 1858; Воспоминания о преосвященном Гаврииле 1-м (в Одессе), архиепископе Херсонском и Таврическом. – Одесса, 1859; Речь при прощании с Херсонскою паствою // Вечернее чтение. – Киев,

1857. – Ч. XII; Четыре письма преосвященного Гавриила, архиепископа Херсонского и Таврического, потом Тверского, к протоиерею В.И. Нордову, в 1843-1856 гг. // Вологодские Ев. – Вологда, 1885. – № 20. – Часть неофициальная. – С. 411-415; Речь при прощании с Херсонскою паствою // Воскресное чтение. – Киев, 1857. – Ч. XII; Переселение греков из Крыма в Азовскую губернию // Записки Императорского Одесского общества истории и древностей. – Одесса, 1844. – Т. I. – Отд. I. – С. 197-204; Остатки христианских древностей в Крыму // Там же. – Отд. II. – С. 320-328; Хронологико-историческое описание церквей епархии Херсонской и Таврической // Там же. – 1848. – Т. II. – Отд. I. – С. 140-210; Отд. отт. – Одесса, 1848; Отрывок повествования о Новороссийском крае, из оригинальных источников почерпнутый // Там же. – 1853. – Т. III. – Отд. I. – С. 79-129; Отд. отт. – Тверь, 1857; Донесение генерал-поручика Текели об уничтожении Сечи-Запорожской // Там же. – Отд. III. – С. 587-589; Продолжение очерка о Новороссийском крае, 1787-1837 // Там же. – 1863. – Т. V. – Отд. I. – С. 420-488; Письмо о тайнике в городе Мценске // Отечественные записки. – СПб., 1825. – Ч. XXII; Письмо преосвященного Гавриила, архиепископа Тверского // Херсонские Ев. – Одесса, 1860. – № 11; Некоторые случаи моей биографии // Там же. – 1861. – № 23. – Часть неофициальная. – С. 399-413.

Лит.: Большая энциклопедия: Словарь общедоступных сведений по всем отраслям знаний: в 22 т. / под редакцией С.Н. Южакова и П.Н. Милокова. – Лейпциг; Вена; СПб., [б.г.]. – Т. 5. – С. 784; Костромские монахи-книжники XIV-XX вв.: Биобиблиографический словарь / авт.-сост. О.В. Горохова, П.П. Резепин. – СПб., 2015. – С. 21, 187-192; Новый энциклопедический словарь: в 29 т. / под общ. ред. К.К. Арсеньева. – СПб., [б.г.]– Т. 12. – Стб. 313; Одесса 1794-1894 гг. / Издание Городского Общественного Управления к столетию города. – Одесса, 1894. – С. 469; Орловские архипастыри, архиерейский дом, достопримечательности его, угодья и личный состав. – Орел, 1901. – С. 10-12; Полный православный богословский энциклопедический словарь: в 2 т. / изд. П.П. Сойкина. – СПб., [б.г.]– Т. 1. – Стб. 851; Т. 2. – Стб. 1708, 2150, 2274; Православная богословская энциклопедия, или Богословский энциклопедический словарь, содержащий в себе необходимые для каждого сведения по всем важнейшим предметам богословского знания в алфавитном порядке с иллюстрациями и картами: в 12 т. / под ред. А.П. Лопухина и Н.Н. Глубоковского. – СПб., 1904. – Т. V. – Стб. 358; Русский биографический словарь: в 25 т. – М., 1914. – Т. 4. – С. 47-48; Русский провинциальный некрополь. – М., 1914. – Т. I. – С. 178; Списки архиереев иерархии Всероссийской и архиерейских кафедр со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721-1895 гг.). – СПб., 1896. – С. 25. – № 240; Энциклопедический словарь / под ред. И.Е. Андреевского, К.К. Арсеньева и Ф.Ф. Петрушевского. – СПб., 1892. – Т. VII а. – С. 764; Ярославский первоклассный Толгский монастырь. – Ярославль, 1873. – С. 47; [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 39, 50, 53-54; Арсений [Иващенко А.И.], еп. Летопись церковных событий и гражданских, поясняющих церковные, от Рождества Христова до 1898 года, епископа Арсения. – СПб.,

1899. – С. 735-736; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; Беднов В.А. Список иерархов Екатеринославской епархии. – Екатеринбург, 1915. – С. 6, 16-17; Булгаков С.В. Настольная книга для священноцерковнослужителей. – Киев, 1913. – С. 1400, 1407, 1414, 1416; Венгеров С.А. Источники словаря русских писателей: в 4 т. – СПб., 1900. – Т. 1. – С. 680; Венгеров С.А. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых (от начала образованности до наших дней). – Изд. 2-е, совершенно перераб., илл. Предварительный список русских писателей и ученых и первые о них справки: в 2 т. – Пг., 1915. – Т. I. – С. 161; Геннади Г.Н. Справочный словарь о русских писателях и ученых, умерших в XVIII и XIX столетиях, и список русских книг с 1725 по 1825 год: в 3 т. – Берлин, 1876. – Т. 1. – С. 191; М., 1908. – Т. 3. – С. 260; Гермоген [Добронравин К.П.], еп. Таврическая епархия. – Псков, 1887. – С. 157-158; Масанов И.Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей: в 4 т. – М., 1960. – Т. IV. – С. 118; Н. Д[урново]. Девятисотлетие русской иерархии 988-1888. Епархии и архиереи. – М., 1888. – С. 42, 65, 66, 74; Петровский С.П., прот. Семь херсонских архиепископов: Биографии с приложением портретов, выполненных фототипией. – Одесса, 1894. – С. 1-31; Пясецкий Г.М. История Орловской епархии и описание церквей, приходов и монастырей. – Орел, 1899. – С. 850-903; Родионов М.К., прот. Статистико-хронологико-историческое описание Таврической епархии: Общий и частный обзор. – Симферополь, 1872. – С. 49-51; Савваитов П.И., Суворов Н.И. Описание Вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря. – Изд. 3-е. – Вологда, 1902. – С. 49; Серафимов С.А., прот. Воспоминания о преосвященном Гаврииле. – Одесса, 1859; Смирнов С.К., прот. История Троицкой Лаврской семинарии. – М., 1867. – С. 523-524; Строев П.М. Списки иерархов и настоятелей монастырей Российской Церкви. – СПб., 1877. – Стб. 345, 446, 451, 488, 489, 739, 768, 905; Сухомлинов М.И. История Российской академии: в 8 вып. – СПб., 1874. – Вып. 1. – С. 58-137; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 19, 21, 46, 48; Титов А.А. Материалы для био-библиографического словаря. Словарь писателей духовного и светского чина Костромской губернии (по рукописи костромского ученого протоиерея М.Я. Диева «Ученые делатели Костромского Вертограда»). – М., 1892. – С. 13-14; Толстой Ю.В. Список архиереев и архиерейских кафедр иерархии Всероссийской со времени учреждения Святейшего Правительствующего Синода (1721-1871 гг.). – СПб., 1872. – С. 31. – № 240; [Феодосий (Макаревский А.Г.), еп.] Краткие сведения о Екатеринославской епархии вообще и о епископах ея. – Екатеринбург, 1875. – С. 10-11; Филарет [Гумилевский Д.Г.], архиеп. Обзор русской духовной литературы с 862 по 1720 год: в 2 кн. – СПб., 1861. – Кн. II. – С. 202; Филарет [Дроздов В.М.], митр. Письма митрополита Филарета Московского к высочайшим особам и разным другим лицам, собранные и изданные Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским: в 2 ч. – Тверь, 1888. – Ч. 1. – С. 27-92; Чередеев К.К., прот. Биографии Тверских иерархов от начала существования архиерейской кафедры в г. Твери и до ныне. – Тверь, 1859. – С. 184-211; Чистович И.А. Руководящие деятели духовного просвещения в России в первой половине текущего столетия. Комиссия духовных училищ. –

СПб., 1894. – С. 210; Юргевич В.Н. Исторический очерк 50-летия Императорского Одесского Общества истории и древностей. – Одесса, 1889. – С. 47; Горохова О.В. Библиотека костромского Успенского собора // Губернский домъ: историко-краеведческий культурно-просветительский научно-популярный журнал. – Кострома, 2008. – № 4/5 (85/86). – С. 113; Горохова О.В. Преподаватели и выпускники: К 300-летию Свято-Троицкой Александро-Невской лавры // Там же. – 2013. – № 3 (92). – С. 52; Горохова О.В. Книжные знаки учебных библиотек // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – Кострома, 2006. – № 19. – С. 49; Горохова О.В. Василий Васильевич Розанов: к истории фамилии // Энтелехия: научно-публицистический журнал. – Кострома, 2003. – № 7. – С. 25-27; Лебедев А.П. Архиепископ Иаков Вечерков // Русский архив. – М., 1916. – Кн. 1. – Стб. 207; Морошкин М.Я. Материалы для Истории Православной Церкви в царствование Императора Николая I // Сборник Императорского Русского исторического общества. – СПб., 1902. – Т. XVIII. – Ч. 1. – С. 301-304; Ч. 2. – С. 1-3, 366-370; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Костромская старина: историко-краеведческий журнал. – Кострома, 2006. – № 19. – С. 46; Светочъ: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121; Серафимов С.А., прот. Гавриил, архиепископ Екатеринославский, Херсонский и Таврический // Записки Императорского Одесского общества истории и древностей. – Одесса, 1863. – Т. V. – Отд. III. – С. 917-953; Серафимов С.А., прот. Сборник Гавриила, архиепископа Херсонского // Там же. – 1868. – Т. VII. – Отд. III. – С. 305-319; Серафимов С.А., прот. Воспоминание о пастырских путешествиях преосвященного Гавриила, архиепископа Екатеринославского, Херсонского и Таврического (впоследствии Херсонского) // Херсонские Ев. – Одесса, 1861. – № 22. – Прибавления. – С. 336-346; Некролог // Одесский вестник. – Одесса, 1858. – № 141; Тверские ГВ. – Тверь, 1858. – № 42.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 200. Б/ш. Д. 22. Л. 242 об.; Костромская областная универсальная научная библиотека. № Ц3951.1; Российский государственный исторический архив. Ф. 802. Оп. 16. Д. 94. Л. 3-4.

1809-1814

КРАСОВСКИЙ ИОАНН ВАСИЛЬЕВИЧ (1775, г. Кострома – 20.06.1847, там же). Сын священника Покровской церкви в Полянской слободе Гогина Василия Матвеевича (1748-1812) и Татьяны Васильевны, урожденной NN (1749-?). Выпускник (1793), учитель латинского языка (13.09.1793) и риторики (20.04.1796), библиотекарь (27.09.1794-28.07.1798) и префект и заведующий фундаментальной библиотекой (01.09.1809-17.11.1814) КДС. Священник (08.11.1800) и ключарь (15.03.1804-15.11.1835, 06.11.1840-20.06.1847) костромского Успенского кафедрального собора. Ректор Костромского духовного училища (17.11.1814-10.10.1846). Член Костромской духовной консистории (25.01.1815-23.07.1833). Протоиерей (30.08.1825). Кавалер орденов Святой Анны III (28.01.1828) и Святого Владимира IV (1839) степеней, золотого наперсного креста (1820) и палицы (03.02.1842) от Святейшего Прави-

тельствующего Всероссийского Синода и адресат благословения последнего (1846). Похоронен в Сергиевском приделе теплого Богоявленского собора.

Лит.: [Андроников Н.О.] Исторические записки о Костромской духовной семинарии и Костромской губернской гимназии / сост. бывшим учителем семинарии и временным преподавателем гимназии Н. Андрониковым. – Кострома, 1874. – С. 49; Афанасий [Дроздов А.В.], архим. Исторические известия о костромском второклассном Богоявленском монастыре с XV по XIX век. – СПб., 1837. – С. 54; Островский П.Ф., прот. Историческое описание Костромского Успенского кафедрального собора. – М., 1855. – С. 182-185; [Сырцов И.Я., прот.] 150-летие Костромской духовной семинарии (1747-1897 гг.). – Кострома, 1897. – С. 46; Резепин П.П. Замечательные выпускники Костромской духовной семинарии // Светочъ: альманах. – Кострома, 2007. – № 2. – С. 121; Резепин П.П. Костромской некрополь. Второй Кремль // Энтелехия: научно-публицистический журнал. – Кострома, 2014. – № 30. – С. 117; Некролог // Костромские ГВ. – Кострома, 1847. – № 25.

Арх.: Государственный архив Костромской области. Ф. 200. Оп. 3. Д. 385. Л. 17 об.-18, 35 об.-36; Б/ш. Д. 116. Л. 24 об.-25; Ф. 406. Оп. 1. Д. 264. Л. 3 об.-4; Д. 631. Л. 2 об.-3; Д. 2414. Л. 3 об.-4; Ф. 432. Оп. 1. Д. 928. Л. 42 об.; Д. 1146. Л. 2 об.-4.

*Rezepin Pavel Petrovich,
Local historian, biobibliographer, Kostroma
prezepin@gmail.com*

PREFECTS OF THE KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY (1760-1814)

The proposed by the author personalities of the prefects, ie, vice-rectors, is an addition to the previously published personalities of rectors and lists of remarkable graduates of the Kostroma Theological Seminary.

Keywords: *seminary, rector, prefect, assistant prefect, inspector.*

Citation: *Rezepin P.P. Prefects of the Kostroma Theological Seminary (1760-1814) // Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. 49–68.*

Парфенов Денис Сергеевич
Студент 1-го курса, Костромская духовная семинария
E-mail: parfenov.denis44@mail.ru

Поликарпов Владимир Николаевич
Студент 1-го курса, Костромская духовная семинария

СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ (ДРОЗДОВ), МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ И ВЫДАЮЩИЕСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛИ КОСТРОМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

В статье представлен материал о сотрудничестве митрополита Филарета (Дроздова) с выдающимися представителями Костромской духовной семинарии, о их совместных трудах на пользу Русской Православной Церкви. В служебном и личном кругах общения митрополита Филарета, были такие выдающиеся преподаватели и выпускники Костромской духовной семинарии, как преподобный Макарий (Глухарев), будущий алтайский миссионер, Феодор Александрович Голубинский, Александр Васильевич Горский.

Ключевые слова: митрополит Филарет (Дроздов), Костромская духовная семинария, КоДС, преподобный Макарий (Глухарев), Голубинский Ф.А., Горский А.В., выдающиеся представители Костромской духовной семинарии.

Цитирование: Парфенов Д.С., Поликарпов В.Н. Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и выдающиеся представители Костромской духовной семинарии // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 69–76.

Святителя Филарета (Дроздова) называли «Московским Златоустом» – так были замечательны и глубоки его проповеди. Он был одним из величайших богословов XIX века, ученый, переводчик, церковно-государственный деятель. В эпоху правления Александра I святитель Филарет занимал центральное положение в жизни



*Парфенов
Денис Сергеевич*



*Поликарпов
Владимир Николаевич*



Митрополит Филарет (Дроздов)

Церкви и государства. На протяжении всего своего служения он оставался великим праведником, обладая при этом большой властью и авторитетом. Библия, которую мы сейчас читаем, была переведена на русский язык благодаря таланту этого святого. Без его Катехизиса не обходятся огласительные беседы новокрещаемых людей. Время реформ, особенно в церковно-духовной сфере, требовало новых образованных пастырей, и этот святой со своим уникальным талантливым умом и крепкой верой был крайне востребован на поприще духовного образования.

Святитель Филарет, в миру Василий Михайлович Дроздов, родился 26 декабря 1782 года в Московской губернии в городе Коломне. Все предки святителя по отцовской и материн-

ской линии были духовного звания. В детстве отрок получил прекрасное нравственное воспитание, должное первоначальное образование. Отучившись в Коломенской духовной семинарии, по воле отца Василий поступил в Троицкую Лаврскую семинарию в Сергиевом Посаде.

С 1810 года святитель Филарет вел преподавательскую деятельность в преобразованной Санкт-Петербургской духовной академии, впоследствии был назначен ее ректором. За несколько лет с 1817 года святитель сменил три епископские кафедры, а с 1821 года и до самой кончины вел епископскую деятельность в Москве.

В этом периоде жизни святителя, в кругах его общения, служебных и личных, были такие выдающиеся преподаватели и выпускники Костромской духовной семинарии, как: преподобный Макарий (Глухарев), будущий алтайский миссионер, Федор Александрович Голубинский, Александр Васильевич Горский.

Преподобный Макарий (Глухарев) познакомился с митрополитом Филаретом во время обучения в Петербургской духовной академии, куда он был направлен не только как отличник по учебе в семинарии, но и как прекрасный преподаватель. Митрополит в то время уже был ректором академии, но это не помешало в течение короткого времени отношениям подчиненности перерасти в отношения доверия, а возможно даже и дружбы. Говоря «возможно»,



Преподобный Макарий (Глухарев)

мы имеем ввиду то, что митрополит Филарет никогда не имел так называемых фаворитов, любимчиков и подобных людей. Поэтому понимание дружбы между такими людьми может отличаться от понимания дружбы между людьми мирскими, что мы постараемся показать позже¹. Святитель стал духовным наставником будущего просветителя и ученого, и даже когда Промыслом Божиим их пути разошлись, отношения остались и продолжились в переписке, в которой святитель не оставил своего духовного воспитанника в наставлениях. По возможности преподобный Макарий всегда пользовался гостеприимством святителя, останавливаясь в архиерейском доме. В 1821 г. иеромонах Макарий (позже, в Костроме, возведен в сан архимандрита — *авт.*) был поставлен указом Священного Синода ректором Костромской духовной семинарии, в которой стал проводить политику реформы образования в духовной сфере, так же как и его воспитатель. Позже, когда архимандрит Макарий покидает Кострому и ищет «своего места», митрополит Филарет в своих письмах укоряет его, напоминает об исполнении послушания, переживает о том, сможет ли остановиться в своих поисках Макарий. Кто, как не заботливый воспитатель, будет делать это? И преподобный Макарий, внимая наставлениям митрополита Филарета, находит себя в миссионерской деятельности, и святитель называет его «романтичным миссионером».

Конечно, необходимо сказать и о том, что в своих трудах по переводу Священного Писания на русский язык для его популяризации и просветительской деятельности, преподобный Макарий советовался со своим духовным наставником. Письмо Макария к митрополиту Филарету становится предметом изучения последующих просветителей и миссионеров². Таким образом можно видеть, что митрополит Филарет стал в жизни преподобного Макария надежным другом, помощником и наставником, и через его воспитание пусть и косвенно, оказал влияние на формирование образовательных процессов в Костромской духовной семинарии того времени³.

Протоиерей Феодор Голубинский. В 1814 году в открывшуюся вновь Московскую духовную академию прибыли для поступления несколько воспитанников Костромской духовной семинарии, среди которых был Феодор Голубинский. В 1818 году он заканчивает МДА и назначается бака-

¹ Пример общения личного и служебного свт. Филарета и прот. Ф.А. Голубинского, см. дальше.

² Письмо покойного миссионера архимандрита Макария, бывшего начальником Алтайской Духовной Миссии к Синодальному члену, высокопреосвященнейшему Филарету митрополиту Московскому, от 23 дня марта 1834 года, о потребности для Российской Церкви преложения всей Библии с оригинальных языков на современный русский язык. / Журнал «Прибавления к изданию творений Святых Отцев, в русском переводе». — М.: Типография В. Готье, 1861. — Часть XX. — С.292-326.

³ Тихомиров Б.А., Предисловие к изданию «Пятикнижие в переводе архим. Макария Глухарева». — Спб.: Российское Библейское общество, 2000. — С.17.



Прот. Феодор Голубинский

лавром (доцентом) философии. Во время обучения в семинарии и академии, а до этого еще в домашних занятиях, Федор Александрович показал отличные способности к обучению, так например: в возрасте 8 лет он знал и декламировал на память оду Г. Державина «Бог», а в 18 лет стал ученым секретарем вновь организованного общества «Ученые беседы»¹. В 1820 году в академии проводит ревизию (не финансовую, ревизию состояния и течения обучения и текущих дел — *авт.*) будущий митрополит Московский, а на тот момент архиепископ Тверской Филарет, и оставляет следующий отзыв о молодом бакалавре: «очень способен и прилежен; духа доброго; в познаниях возрастает благопоспешно»².

Так же есть немало свидетельств о личной переписке митрополита Филарета с протоиереем Голубинским. Это и письма во времена, когда Феодора Александровича пытались очернить, вменяя ему в вину общение с сектантами, и очень духовно наполненное письмо на смерть сыновей Федора Александровича, скоропостижно скончавшихся с разницей в несколько дней. Какое уважение в ответном письме! «...стою ли я того! стою ли я того...» отвечал Голубинский, «Я принял их (слова — *авт.*) с верой и более подкреплялся ими, нежели припоминанием изречений искателей мудрости» (Письма м. Филарета, хранящиеся в Имп. пуб. библ. Стр. 10–11)³.

Известно, что митрополит Филарет отсылал к Голубинскому тех, кто интересовался Православием, и рекомендовал Академии обращаться к его мнению. Сам же Голубинский записывал услышанное от митрополита, очень почтительно относясь к его словам и мнению. В дневниках Арсеньева В.С. есть упоминание о сожалении митрополита Филарета, высказанное им спустя два года по смерти протоиерея Голубинского, что лишились «столпа Церкви»⁴. Еще ранее, при жизни Федора Александровича, митрополит Филарет хотел произвести его назначение в протопресвитеры Успенского собора (Московский Кремль — *авт.*), но как выше уже упоминалось, были попытки очернить Голубинского, и не все были неудачными. Ранее, в этой работе, мы обещали показать отсутствие у митрополита Филарета любимчиков и фаворитов на примере Ф.А. Голубинского. Так, в годы пастырской деятельности митрополита Филарета на московской кафедре очень активно обсуждалась необходимость перевода Священного Писания на понятный язык. Ф.А. Голубинский являлся сторонником славянского языка, тогда как митрополит Филарет считал необходимым и полезным использовать русский язык. Святитель в 1848 году накладывает вето на положительную рецензию Голубинского о рукописи по иконе «Споручница грешных» из-за неточностей в понятиях

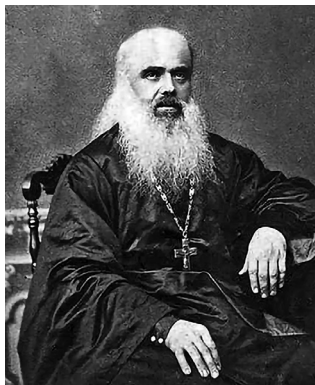
¹ См.: Глаголев С. С., Протоиерей Федор Александров Голубинский (его жизнь и деятельность). - Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. - С.36.

² Бродский Л. А., Мнения, отзывы и письма Филарета, Митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821-1867 гг. - М.: Синодальная Типография, 1905. - С.54.

³ Цит. по: Глаголев С. С., Протоиерей Федор Александров Голубинский (его жизнь и деятельность). - Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. - С.38.

⁴ См.: Гаврюшин Н.К. «Столп Церкви»: протоиерей Голубинский Ф.А. и его школа [Электронный ресурс]. - URL: https://azbyka.ru/otechnik/Fedor_Golubinskij/stolp-tserkvi-protiieriej-f-a-golubinskij-i-ego-shkola/#note120.html (дата обращения 2019-03-22).

историчности и символичности¹. И, как видим, это нисколько не помешало их дружбе и общению. Отрадно знать, что воспитанник Костромской духовной семинарии упоминается в исторических трудах, исследованиях рядом с такой выдающейся личностью своей эпохи, как святитель Филарет, сам являясь выдающейся личностью.



Прот. Александр Горский

Протоиерей Александр Горский. В 1828 году в Московскую духовную академию поступает Горский Александр Васильевич, который досрочно (на два года раньше) закончил Костромскую духовную семинарию. Выдающиеся способности делают А.В. Горского заметным не только в родной семинарии, но и в академии, которую он с отличием заканчивает в 1832 году, и в этом же году назначается профессором истории церковной и гражданской.

Современный церковный историк и исследователь работ Горского, Александр Сергеевич Мельков в своей работе «Дела их ходят вслед их» особое внимание уделяет отношениям А.В. Горского и митрополита Филарета². Он описывает их как искренние и доверительные отношения отца и сына. Тем не менее и к Александру Горскому святитель бывал строгим цензором, без какой-либо «своей» снисходительности. В дневнике Александра Васильевича есть запись о том, как святитель раскритиковал представленные ему лекционные материалы, увидев в них сложность и избыточную структурированность, которые могли помешать студентам освоить материал.

Со временем Александр Васильевич вырос в известного ученого, чье мнение и авторитет ценились в богословских и научных кругах. Не оставляет его своим вниманием и митрополит Филарет, обращаясь за советами, с вопросами для обсуждения важных моментов. На эту деталь хотелось бы обратить особое внимание: не подавляет своим несомненным авторитетом, не покровительственно просит проработать тему, а доверительно, как истинный духовный отец, советуется с выросшим и возросшим научно сыном. Такая, казалось бы, незначительная деталь говорит о святителе, как о человеке понимающем и любящем людей, и умеющем им доверять, но при этом не оставляющим их на произвольную деятельность, а направляющим эту деятельность на благо Церкви. Современники считали, что митрополит Филарет излишне контролирует А. Горского, подавляет его научный потенциал, что А. Горский боится что-либо сделать без одобрения митрополита, но «Он сам себя останавливает на каждом шагу из какой-то

¹ См.: Гаврюшин Н.К. «Столп Церкви»: протоиерей Голубинский Ф.А. и его школа [Электронный ресурс]. – URL: https://azbyka.ru/otechnik/Fedor_Golubinskij/stolp-tserkvi-protioierej-f-a-golubinskij-i-ego-shkola/#note120.html (дата обращения 2019-03-22).

² Здесь и далее, если не указано иного, о Горском: Мельков А.С. "Дела их ходят вслед их": Святитель Филарет Московский и протоиерей Александр Горский // Церковь и время. – 2005. – № 4. – С.67-96.

внутренней боязливости... У него был и какой-то глубокий духовный надлом, надлом умственного характера»¹.

Митрополит Филарет находит оригинальный способ защитить работу А. Горского по описанию старинных книг, находившихся в Синодальной библиотеке, на которую цензор дал крайне отрицательную рецензию. Святитель благословил составить письменное объяснение на рецензию, которое А. Горский смог написать в таком научном полемическом духе, в таком аргументированном утверждении, что описание было разрешено к напечатанию «так как оно есть и защищено вами, без исключения исследования»².

В 1859 митрополит Филарет поручает А. Горскому провести изыскания на тему необходимости состоять священнику в браке, обоснования и установления этой традиции. В результате исследований А.В. Горский приходит к выводам, что канонически этого не требуется, и святитель благословляет его на священническую хиротонию. Таким образом, в нашей Церкви появилась возможность celibата для желающих священства, но не желающих монашества или брака. В 1862 году, уже протоиерей, А.В. Горский назначается ректором Московской духовной академии, впервые не из монашествующих. Митрополит Филарет отмечает заслуги протоиерея А. Горского на этом посту, и в 1865 году по его ходатайству А. Горскому присваивается степень доктора богословия.

19 октября (старого стиля — *авт.*) 1867 года митрополит Филарет уходит ко Господу. А.В. Горский переживает, произносит трогательные слова в памятной речи. Сам Горский заканчивает свой земной путь 11 октября (старого стиля — *авт.*) 1875 года. Вряд ли лучше современников мы сможем сказать о отношениях этих, без сомнения, великих людей той эпохи: «Дух великого иерарха осенял мысли и действия в Бозе почившего отца нашего и был для него всегдашним, достойным подражания, образцом и руководителем»³.

Кроме упомянутых представителей Костромской духовной семинарии и их отношений со святителем Филаретом (Дроздовым), митрополитом Московским, нами найдены упоминания о переписке с Николаем Николаевичем Страховым⁴, который окончил Костромскую духовную семинарию в 1845 году. Н.Н. Страхов являлся известным литературным критиком и публицистом, и, возможно, переписка его с митрополитом Филаретом и происходила на литературной почве.

Костромская духовная семинария имеет право гордиться своими выпускниками, преподавателями, руководителями разных эпох. Современная Семинария, очевидно, имеет отношение к их жизни и трудам по принципу преемственности. Современники чтут и продолжают традиции своих выдающихся предшественников.

¹ Мельков А. С., ректор Московской Духовной Академии А.В. Горский и его вклад в развитие русской церковно-исторической науки // Журнал Московской Патриархии. – 2002. – № 12. – С.47.

² Мельков А.С. ссылается на: Эпизод из истории описания славянских рукописей Московской Синодальной Библиотеки // Богословский вестник. – 1900. – № 11. – С.490.

³ Попов С. Ректор Московской Духовной Академии протоиерей А.В. Горский // Богословский вестник. – 1896. – № 12. – С.405.

⁴ Белодубровский Е. Вечер у Льва Толстого. Из записок литературного старателя. // Нева. – 2010. – №11.

ЛИТЕРАТУРА

1. Письмо покойного миссионера архимандрита Макария, бывшего начальником Алтайской Духовной Миссии к Синодальному члену, высокопреосвященнейшему Филарету митрополиту Московскому, от 23 дня марта 1834 года, о потребности для Российской Церкви предложения всей Библии с оригинальных языков на современный русский язык. / Журнал «Прибавления к изданию творений Святых Отцев, в русском переводе». — М.: Типография В. Готье, 1861. — Часть XX. — С.292-326.
2. Пятикнижие Моисея в переводе архимандрита Макария. — М.: Российское Библейское общество, 2000. — 426 С.
3. Глаголев С.С., Протоиерей Феодор Александров Голубинский (его жизнь и деятельность). — Сергиев Посад: 2-я Типография А.И. Снегиревой, 1898. — 46С.
4. Бродский Л.А., Мнения, отзывы и письма Филарета, Митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821-1867 гг. — М.: Синодальная Типография, 1905. — 397 С.
5. Гаврюшин Н.К. «Столп Церкви»: протоиерей Голубинский Ф.А. и его школа [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://azbyka.ru/otechnik/Fedor_Golubinskij/stolp-tserkvi-ptoioierej-f-a-golubinskij-i-ego-shkola/#note120.html (дата обращения 2019-03-22).
6. Мельков А.С. «Дела их ходят вслед их»: Святитель Филарет Московский и протоиерей Александр Горский // Церковь и время. — 2005. — № 4. — С.67-96.
7. Мельков А.С. Ректор Московской Духовной Академии А.В. Горский и его вклад в развитие русской церковно-исторической науки // Журнал Московской Патриархии. — 2002. — № 12. — С.47.
8. Белодубровский Е. Вечер у Льва Толстого. Из записок литературного старателя. // Нева. — 2010. — №11.

Parfenov Denis Sergeevich

Student of the Propaedeutic Course, Kostroma Theological Seminary

E-mail: parfenov.denis44@mail.ru

Polikarpov Vladimir Nikolaevich

Student of the Propaedeutic Course, Kostroma Theological Seminary

ST. PHILARET (DROZDOV), METROPOLITAN OF MOSCOW AND THE DISTINGUISHED REPRESENTATIVES OF THE KOSTROMA THEOLOGICAL SEMINARY

The article tells about the connections of Metropolitan Filaret (Drozdo) with prominent representatives of the Kostroma Theological Seminary, about their cooperative labour for the benefit of the Russian Orthodox Church. In the official and personal circles of Metropolitan Filaret, there were such outstanding teachers and graduates of the Kostroma Theological Seminary as the Rev. Makari (Glukharev), the future Altai missionary, Feodor Alexandrovich Golubinsky, Alexander Vasilievich Gorsky.

Key words: *Metropolitan Filaret (Drozdov), Kostroma Theological Seminary, Kds, Reverend Makariy (Glukharev), Golubinsky F. A., Gorsky A.V., outstanding representatives of Kostroma Theological Seminary.*

Citation: *Parfenov D.S., Polikarpov V.N. St. Filaret (Drozdov), Metropolitan of Moscow and the distinguished representatives of the Kostroma Theological Seminary // Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. 69–76*

REFERENCES

1. Pis'mo pokoyrnogo missionera arkhimandrita Makariya, byvshego nachal'nikom Altayskoy Dukhovnoy Missii k Sinodal'nomu chлену, vysokopreosvyashchenneyshemu Filaretu mitropolitu Moskovskomu, ot 23 dnya marta 1834 goda, o potrebnosti dlya Rossiyskoy Tserkvi prelozheniya vsey Biblii s original'nykh yazykov na sovremennyy russkiy yazyk [Letter from the late missionary archimandrite Makarii, who was the head of the Altai Theological Mission to the Synodal member, His Eminence Filaret Metropolitan of Moscow, dated March 23, 1834, about the need for the Russian Church to translate the entire Bible from original languages into modern Russian.]. / Zhurnal «Pribavleniya k izdaniyu tvoreniy Svyatykh Ottsev, v russkom perevode». — M.: Tipografiya V. Got'ye, 1861. — Chast' XX. — S.292-326.
2. Pyatknizhiye Moiseya v perevode arkhimandrita Makariya [The Pentateuch of Moses translated by Archimandrite Macarius]. — M.: Rossiyskoye Bibleyskoye obshchestvo, 2000. — 426 S.
3. Glagolev S. S., Protoiyerey Feodor Aleksandrov Golubinskiy (yego zhizn' i deyatel'nost') [Archpriest Theodore Alexandrov Golubinsky (his life and work)]. — Sergiyev Posad: 2-ya Tipografiya A.I. Snegirevoy, 1898. — 46S.
4. Brodskiy L. A., Mneniya, otzyvy i pis'ma Filareta, Mitropolita Moskovskogo i Kolomenskogo, po raznym voprosam za 1821-1867 gg. [Opinions, reviews and letters of Filaret, Metropolitan of Moscow and Kolomensky, on various issues for 1821-1867.]. — M.: Sinodal'naya Tipografiya, 1905. — 397 S.
5. Gavryushin N.K. «Stolp Tserkvi»: protoiyerey Golubinskiy F.A. i yego shkola [“Pillar of the Church”: Archpriest Golubinsky F.A. and his school] [Elektronnyy resurs]. — Rezhim dostupa: https://azbyka.ru/otechnik/Fedor_Golubinskij/stolp-tserkvi-protiierij-f-a-golubinskij-i-ego-shkola/#note120.html (data obrashcheniya 2019-03-22).
6. Mel'kov A.S. "Dela ikh khodyat vsled ikh": Svyatitel' Filaret Moskovskiy i protoiyerey Aleksandr Gorskiy [“Their affairs follow them”: St. Filaret of Moscow and Archpriest Alexander Gorsky] // Tserkov' i vremya. — 2005. — № 4. — S.67-96.
7. Mel'kov A.S., Rektor Moskovskoy Dukhovnoy Akademii A.V. Gorskiy i yego vklad v razvitiye russkoy tserkovno-istoricheskoy nauki [Rector of the Moscow Theological Academy A.V. Gorsky and his contribution to the development of Russian church-historical science] // Zhurnal Moskovskoy Patriarkhii. — 2002. — № 12. — S.47.
8. Belodubrovskiy Ye. Veчер u L'va Tolstogo. Iz zapisok literaturnogo staratelya [Evening at Leo Tolstoy. From the notes of a literary prospector]. // Neva. — 2010. — №11.

УДК 281.93(092)

DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10107

*Архимандрит Макарий
(Веретенников)*

СВЯТЕЙШИЙ ПАТРИАРХ ФИЛАРЕТ (ВОЗВРАЩЕНИЕ ИЗ ПЛЕНА И ИНТРОНИЗАЦИЯ)

В настоящей статье представлено детальное описание истории возвращения из длительного польского плена митрополита Филарета (Романова), его избрание Святейшим Патриархом Московским и всея Руси. Кроме того, проведено описание чина интронизации Патриарха Филарета. Содержание статьи основано на оригинальных исторических источниках.

Ключевые слова: *Святейший Патриарх Филарет (Романов), польский плен, избрание на Патриарший Престол, интронизация.*

Цитирование: *Макарий (Веретенников), архим. Святейший Патриарх Филарет (возвращение из плена и интронизация) // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 77–88.*

Деулинское перемирие, заключенное 1 декабря 1618 недалеко от Троице-Сергиева монастыря, не решило всех проблем в отношениях между Речью Посполитой и Московской Русью, но оно принесло мир исстрадавшейся Русской земле. Благодаря этому на реке Поляновка под Вязьмой 1 июня 1619 года был произведён обмен пленными. В летописи об этом говорится: «Того же году послал государь в Вязьму на розмену с литовскими людьми, с паном Струсом послов: баяр Федора Ивановича Шереметева, да князь Данила Ивановича Мезецкова, да окольничева Артемья Васильевича Измайлова. И литовския послы приидоша из Литвы и митрополита Филарета Никитича и боярина Михаила Барисовича Шеина и дьяка Томила Луговского, и дворян, кои были с послами и кои были пойманы в языках¹, привезли с собою и з государевыми послами розменился, а баярина князь Василья Васильевича в Литве не стало»². В преддверии своего освобождения из плена митрополит Филарет



*Архимандрит Макарий
(Веретенников)*

¹ Язык – пленник, который может сообщить сведения, необходимые вражеской стороне (Срезневский И.И. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным памятникам. – СПб., 1903. – Т. 3. – Стб. 1649).

² ПСРЛ. – М., 1968. – Т. 31. – С. 158.

стремился к тому, чтобы русские послы не шли ни на какие уступки полякам¹.

Когда освобождённые пленники прибыли в Дорогобуж, то в Москву были посланы дьяк Н.Шипулин с П.Резановым с радостной вестью («с сеунчом»), за что получили государево жалованье². Таким образом, в 1619 году в Москву возвращается из польского плена Ростовский митрополит Филарет. При возвращении родителя Царя Михаила ему были устроены три торжественные встречи: в Можайске, Звенигороде и в селе Хорошеве под Москвой. Царь встречал его «за речкою Преснею з бояры и з дворяны и со всем народом Московскаго государства. Многия убо слезы тогда от радости быша у государя Царя и у всего народа Московскаго государства... Митрополит же Филарет Никитич стал на Троецком подворье»³. При описании торжественной встречи московский книжник провёл аналогию с ветхозаветным событием: Московский Царь своему отцу «честь достойную... принося и главу яко отцу и учителю к ногам его преклони, якож древле целомудренный Иосиф отцу своему Иякову Патриарху на конец жезла поклонися»⁴, т.е. до земли.

«Великое посольство» к королю, осаждавшему Смоленск в 1609–1611 года, обернулось для митрополита Филаретом долгим пленением, в котором он пробыл, начиная с 1611 года и до середины 1619 года. «Продолжительный плен, соединенный с тяжкими лишениями, чрезвычайно возвысил его в глазах россиян: на него смотрели как на мученика, пострадавшего от поляков за Отечество»⁵. Его встречало духовенство с иконами, звонили колокола, в московских храмах служились торжественные молебны по случаю возвращения царского отца⁶. В память данного события Царь объявил помилование многим осужденным.

Встреча в Москве возвратившегося иерарха произошла 14 июня 1619 года⁷, на память пророка Елисея (IX в. до Р.Х.; пам. 14 июня). «Государь же Царь Михаил Федорович всея Руси в тот день, в который его государя отца Филарета Никитича выменяли, поставил храм во имя пророка Елисея между Никитской улицей и Тверской, и установил празднование большое»⁸. Очевидно, в связи с радостным событием, Царём были сделаны помилования узников, опальных.

¹ ПСРЛ. – Т. 14. – С. 148. См. также: Хроники Смутного времени. – М., 1998. – С. 403.

² Акты Московского государства. – Т. 1: Разрядный приказ. Московский стол: 1571 – 1634. – М., 1890. – С. 205–207.

³ ПСРЛ. – М., 1968. – Т. 31. – С. 158. См. также Русское историческое повествование XVI – XVII веков. – М., 1984. – С. 83.

⁴ Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича, всея Великия России самодержца. Рукопись. Комментарии. Текст. – М., 2014. – С. 196.

⁵ Зверев С., диакон. Федор Никитич Романов до польского плена: фундамент политики будущего Патриарха//Угрешский сборник. – М., 2012. – Вып. 2. – С. 52. См. также: С[мирно]в [А.] Святейший Патриарх Филарет Никитич Московский... – №6. – С. 817.

⁶ Повесть о победах Московского государства/Издание подготовил Г.П. Енин. – Л., 1982. – С. 39.

⁷ РИВ. – СПб., 1891. – Т. 13. – Стб. 136.

⁸ Хроники Смутного времени. – М., 1998. – С. 404. Сейчас об этом историческом событии напоминает придел во имя пророка Елисея в храме Воскресения Словущего на Успенском вражке (Паламарчук П. Сорок сороков. – М., 1994. – Т. 2. – С. 81).

Возвращение митрополита Филарета из польского плена нашло отражение в устном народном творчестве. Историческая песня, посвящённая этому событию, начинается словами: «Зрадовалоя Царство Московское». В конце песни говорится:

«А как будут оне в каменной Москве,
не пошли оне в хоромы в царские,
а пошли оне к Пречистой соборной
а пети честных молебенов»¹.

Сохранились также историческая песня «Выкуп Филарета из плена»².

За время своего архиерейства святителю Филарету пришлось недолго управлять Ростовской кафедрой, когда царствовал Василий Шуйский. Во время пребывания митрополита Филарета в польском плену в Ростов Великий по просьбе его жителей в 1611 году вернулся из Троице-Сергиева монастыря находившийся в нём на покое митрополит Кирилл (Завидов), занимавший эту кафедру ранее. Таким образом, Ростовская кафедра была занята, возвратившегося же из польского плена царского родителя ждала не епархиальная деятельность, а Патриарший куколь.

В отличие от времени самозванца-расстриги и Василия Шуйского в Москве при Царе Михаиле Романове долго не выбирали Патриарха, ожидая возвращения митрополита Филарета. После воцарения нового государя сложилось убеждение, что рядом с ним в сане Патриарха должен быть его отец – митрополит Филарет. После его возвращения из плена пришли «к государю Царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии власти и баяря и всем народам Московскаго государства и биша ему, государю, челом со слезами, чтоб он, государь, упросил у отца своего, государя Филарета Никитича, чтоб он вступился, в православную христианскую веру и был бы на престоле Патриаршеском Московском и всеа Русии. И государю Царю и великому князю Михаилу Федоровичю всеа Русии их челобитье годно бысть, и поиде со властми и со всеми баяры ко отцу своему Филарету Никитичю и молиша его. Он же, государь, от того много отпирашеса, не хотя быти, и едва его государь и власти и баяре и весь народ Московскаго государства умолиша. Того же году по приходе из Литвы поставлен бысть Патриархом Московским и всеа Русии митрополит Филарет Никитич на Патриаршество Иерусалимским Патриархом Феофаном и всеми властми Московскаго государства» – говорится в Мазуринском летописце³.

Ко времени возвращения из плена святителя Филарета в Москве находился прибывший из Иерусалима Патриарх Феофан III (1608–1644). Б.Л.Фонкич называет его выдающимся тружеником «на ниве сплочения восточно-христианского мира»⁴. Он и ранее, в 1603 году, будучи ещё в сане архимандрита, бывал в Москве при Царе Борисе Годунове в составе делегации

¹ ВЛДР. – Т. 15: XVII век. – СПб., 2016. – С. 461; Тысяча лет русской истории в преданиях, легендах, песнях/Составитель С.Н.Азбелев. – М., 1999. – С. 221.

² Библиотека русского фольклора: Исторические песни. – М., 2001. – С. 130–131.

³ ПСРЛ. – М., 1968. – Т. 31. – С. 158–159.

⁴ Фонкич Б.Л. Портрет Иерусалимского Патриарха Феофана // От Средневековья к Новому времени. Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой. – М., 2006. – С. 512.

Иерусалимской Церкви. Промыслом Божиим ему было суждено возглавить торжество интронизации нового Предстоятеля Русской Церкви.

24 июня 1619 году в Успенском соборе в Кремле было совершено поставление святителя Филарета в Патриархи по русскому чину, включавшему в себя Чин архиерейской хиротонии¹. В этот день была память Рождества пророка Иоанна Предтечи. В честь этого праздника и в память своей интронизации Глава Церкви поздвиг позднее храм Рождества Иоанна Предтечи на Варварке².

В содержащемся затем Чине наречения и поставления святителя Филарета подробно описаны события тех знаменательных дней³. Спустя неделю после возвращения из плена Царь «советует» 21 июня в понедельник со своим отцом о предстоящей интронизации. На следующий день во вторник было его наречение на Московское Патриаршество», а в среду, 23 июня, было совершено Благовестие. В Похвальском приделе Успенского собора «облачился... во святительския ризы» и совершил краткий молебен, после чего «ста руки к персем приложив крестообразно под фелоном», а архиепископ Вологодский Макарий (1617–1619) и епископ Коломенский Рафаил (1618–1652) «благовестиша ему Патриашество»⁴.

24 июня в четверг была совершён Чин интронизации, для этого в центре Успенского собора было устроено святительское место, к нему вели 12 ступеней. Перед амвоном был написан орёл, «а огненников⁵ учинено было дванадцать, и стояли шесть у новонареченнаго Патриарха, а шесть у орла стрегущего его, да не наступит никтоже»⁶. Иерусалимский Патриарх прибыл в Кремль на санях. Исповедание веры поставляемый написал собственноручно и подписал: «Бывый Преосвященный митрополит Филарет Ростовский и Ярославский, ныне же, милостию Божиею, нареченный в Святейшее Патриаршество Царствующаго града Москвы и всеа Русии, и своєю рукою подписать и совершить»⁷. В начале Литургии поставляемый молился в Похвальском приделе, а на Трисвятом был приведён пред Царские врата главного алтаря, затем последовала его архиерейская хиротония. Таким образом, при интронизации Патриарха Филарета, как справедливо отметил Б.А.Успенский, над ним была совершена второй раз архиерейская хиротония⁸.

¹ Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича, всея Великия России самодержца. Рукопись. Комментарий. Текст. – М., 2014. – С. 198–201. См.: Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. – М., 1788. – Ч. 6. – С. 125–162.

² Дом бояр Романовых: Путеводитель-справочник. – М., 2014. – С. 15.

³ См.: СГГД. – М., 1822. – Ч. 3. – С. 187 – 201. См. также: Шумилов В.Н. Государственное древлехранилище хартий и рукописей. Опись документальных материалов фонда №135. – М., 1971. – С. 127. – №282.

⁴ СГГД. – Ч. 3. – С. 213.

⁵ Огненник – церковнослужитель, носивший светильник или свечу (Словарь русского языка XI – XVII вв. – М., 1987. – Вып. 12. – С. 239).

⁶ СГГД. – Ч. 3. – С. 214.

⁷ Там же. – С. 217.

⁸ Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). – М., 1998. – С. 95–96. Поскольку Чин интронизации Патриарха включал архиерейскую хиротонию, то многие элементы хиротонии характерны и для интронизации.

По окончании Литургии поставляемый был возведён на святительское место и два митрополита «сажали его на седалищи, трижды глаголя: “Исполла ити деспота”... и певцы пели Патриарху Филарету многолетие». Затем Иерусалимский Патриарх подал ему жезл святителя Петра, а Царь – «по-нагею злату». Царь приветствует новопоставленного Патриарха, Глава Церкви отвечает ему, оба Патриарха благословляют народ, а дьяки поют им многолетия. Затем в уготованных палатах Патриархи ждут приглашения на трапезу к Царю, которая начинается с Чина Панагии «в Золотой подписной полате». Иерусалимский Патриарх восседает за особым столом на трапезе, а Царь и Патриарх (сын с родителем) вместе. Затем последовало шествие новопоставленного Предстоятеля Русской Церкви на ослики вокруг Кремля. Коня под уздцы вёл по царскому распоряжению «некий от первых бояр» Д.Т.Трубецкой и окольный Ф.Л.Бутурлин¹. Так, в 66 лет святитель Филарет был возведён в сан Патриарха Московского и всея Руси.

Иерусалимский Патриарх Феофан дал Патриарху Филарету настольную грамоту в июне 1619 года² и вторую – 5 июля 1619 года³, третья грамота была позднее выдана Патриарху Филарету русскими иерархами после пожара в 1626 году⁴. Исследователь Б.А.Успенский пишет: «Наличие двух грамот, выданных Патриархом Феофаном при поставлении Филарета Никитича, объясняется тем, что первая из них говорит не только о факте поставления Филарета, но и подтверждает право русских епископов избирать и ставить Патриарха Московского»⁵.

В грамоте Московскому Первосвятителю, данной Патриархом Феофаном, говорится об обнаружении грамоты Патриарха Иеремии в «газофилакии» (сокровищнице, казнохранильнице⁶), на которую опирался в своих действиях Иерусалимский Предстоятель. В конце грамоты воздаётся должная похвала Московскому Государю: «...той един будет царствуяй на вселенней истинный христианский Царь и владыка и самодержец»⁷. Иерусалимский Первосвятитель писал: «Но как при том наше смирение нашло святейшее здешнее стадо без пастыря, потому что прежний пастырь уже к вечной славе отошел и переселился к тамошним обителям, и мы не разсудили оставлять столь долгое время здешнюю Церковь вдовствующею и безмужною, то милостию Божиею и его великого государя намерением изволением и нашего смирения усерди-

Об архиерейской хиротонии в то время см.: Неселовский А. Чины хиротесий и хиротоний (Опыт историко-археологического исследования). – Каменец – Подольск, 1906. – С. 285–293.

¹ Дополнения к Актам историческим. – СПб., 1846. – Т. 2. – С. 201.

² ДАИ. – Т. 2. – С. 203–208.

³ [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. – СПб., 1858. – Ч. 1. – С. 342–346. См. также: Фонкич Б.Л. Греческие грамоты российских хранилищ. 5. Грамота Иерусалимского Патриарха Феофана об утверждении Московским Патриархом Филарета Никитича// Cyrillomethodianum. Thessalonique, 1989 – 1990. – Т. 13–14. – С. 54–57.

⁴ СГГД. – Ч. 3. – С. 292–297.

⁵ Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). – М., 1998. – С. 96. – Прим. 110.

⁶ ДАИ. – Т. 2. – С. 205. См.: Словарь русского языка XI – XVII вв. – М., 1977. – Вып. 4. – С. 7.

⁷ ДАИ. – Т. 2. – С. 208.

ем и тщанием, собран был в великом граде Москве Собор архиереев, архиепископов, архимандритов, игуменов, соборных старцев и всего царского синклита для избрания Российской Церкви великого архиерея. И на сем Соброе все, проникнутые Духом Божиим, единогласно едиными устами и сердцем правильным наречением нарекли и избрали преосвященнейшего митрополита господина Филарета Ростовского и Ярославского мужа воистинну достойного, праведного, добродетельного, мудрого, святого и боголюбивейшаго и неволею призвали на высочайший здешний престол Соборныя и Апостольския Церкви; а потом по правилам святых Апостол и по преданием святых Отец. Также и прежде нас бывших Патриархов, как братьев и сослужителей нашего смирения, мы, наименованием и призванием Пребезначального Отца и благоволением Собебезначального Сына и содействием Святаго Духа, возложив руки и совершив над ним подобающее служение, нарекли его Святейшим Патриархом великия Христовы Кафолическия Церкви во Царствующем граде Москве и наименовали сослужебником нашего смирения и прочих Патриархов, с которыми ему числиться и поминаться. Как сами они прежде сего утвердили и засвидетельствовали избрание Святейшего Иова, признавая то благим и полезным, как явствует сие из грамоты блаженныя памяти Царя Феодора Ивановича и соборной грамоты святейшаго и Вселенского Патриарха Иеремии, подписанной Святейшими же Патриархами: Мелетием Александрийским, Иоакимом Антиохийским и Софронием Иерусалимским и всеми Восточной Церкви архиереями, в которой сказано, чтобы благодейство сие и патриаршеская честь и имя, как началось от святейшего Иова, оставались на посвящаемых по нем в великом граде Москве Патриархах нерушимо на веки, так и мы, следуя тому уставу, рукоположили и наименовали его Святейшим Патриархом царствующаго града Москвы»¹. После своего поставления Патриарх Филарет сообщил Восточным Предстоятелям о своей интронизации.

Можно говорить об особом значении Иерусалимского Патриарха Феофана в русской истории, подобном Константинопольскому Патриарху Иеремии II. Святитель Феофан поставил в Москве нового Патриарха, что выилось возрождением Патриаршего служения в Московской Руси. Это тем более важно, т.к. в Речи Посполитой находился бывший Патриарх Игнатий. А на обратном пути к себе в Палестину Иерусалимский Предстоятель рукоположил в Киве архиереев для Западно-Русской Митрополии, восстановив православную иерархию, которой Церковь лишилась там после Брестской унии 1596 года².

¹ [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. – Ч. 1. – С. 346–347. См. также: Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича, всея Великия России самодержца. Рукопись. Комментарии. Текст. – М., 2014. – С. 287–307.

² По просьбе рукоположенного им митрополита Иова (Борецкого) Патриарх дал Львовскому православному братству грамоту, которой были подтверждены его права. На грамоте изображён сам Иерусалимский Первосвятитель (Фонкич Б.Л. Портрет Иерусалимского Патриарха Феофана // От Средневековья к Новому времени. Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белоборовой. – М., 2006. – С. 511–513. – Ил. 1). Изображения Патриарха имеются также ещё на двух современных грамотах (Ченцова В.Г. Портреты Иерусалимского Патриарха Феофана на грамотах // Вопросы медиевистики. – М., 2015. – №3(61) – С. 136–137). Для Киево-Печерской Лавры Первосвятитель освятил антиминс, обнаруженный 1978 году в Ближних пещерах Лавры (Ульяновский

После сильного пожара 1626 года, случившегося в Москве, было составлено «Известие о начале Патриаршества в России и о возведении на Патриарший престол Ростовского митрополита Филарета Никитича и Чин поставления его»¹. Так назван документ при его публикации². Это интересный памятник русской исторической мысли XVII века. В его начале говорится о сотворении мира, о грехопадении первого человека, об искуплении человеческого рода, об Апостолах, об учреждении Патриархатов: кроме Римского Папы также «четырем Патриархом, вместо четырех Евангелистов, старейшинство одержати в державных градах, в Константине граде, и во Александреи, и Антиохеи, и в Еросалиме»³. Затем говорится о том, что Римский Папа «любовнаго союза извержен бывает»⁴. После этого говорится об Болгарском Патриаршестве в Тырнове и Сербском. В тексте даётся определение Предстоятеля Церкви: «Патриаршеское бо имя ничтоже ино имянуется, токмо отцем отец и сущим под ним глава и пастырь и святитель крайний, или высочайший»⁵. Называются в «Известии» также святитель Савва Сербский (†1237; пам. 12 янв.) и его отец-государь – Симеон (†1200; пам. 13 февр.). Упоминается и Грузия: «...и во Иверех митрополити власть прияша, разстояния ради пути, своими епископи поставление творити даже и доселе, и не токмо сии, но и по многим местом же и землям; и сих ради никаково же негодование бывает, но паче повсюду благочестие сияет»⁶. Таким образом, первоначально в тексте читается «Сказание о Болгарской и Сербской Патриархиях»⁷.

Затем повествуется о христианстве на Руси, об обширности Московской державы, говорится о равноапостольном подвиге благоверного князя Владимира, о том, как Русские Митрополиты «належащая ради нужда» стали затем сами

В.И., Козлов Д.В. Иерусалимский Патриарх Феофан у гроба преподобного Сергия и в Киево-Печерской обители: сакральные жесты и символические дары // Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материальные свидетельства духовной культуры. Материалы VIII международной научной конференции 3 – 5 октября 2012 года. – Сегиев Посад, 2013. – С. 91).

¹ Белякова Е.В. Первые опыты русской церковной историографии (К изучению Известия о поставлении Патриарха Филарета и Сказания об учреждении Патриаршества) // Факты и знаки. Исследования по семиотике истории. – М., 2008. – Вып. 1. – С. 214, 216. Необходимо отметить, что Г.П. Енин считает «Известие», опубликованное в «Дополнениях к Актам историческим», второй редакцией, а первая редакция, по его мнению, была составлена для Кормчей книги, выпущенной Московским печатным двором в 1653 году (Енин Г.П. Сказание о поставлении на Патриаршество Федора Никитича // Словарь книжности и книжников Древней Руси. – Вып. 3: (XVII в.) – Ч. 3: П – С. – СПб., 1998. – С. 432, 434).

² ДАИ. – Т. 2. – С. 185 – 221.

³ Там же. – С. 187.

⁴ Там же.

⁵ Там же. – С. 188.

⁶ Там же.

⁷ О данном «Сказании» и сам его текст см.: Белякова Е.В. Обоснование автокефалии в русских Кормчих // Церковь в истории России. – М., 2000. – Сб. 4. – С. 139 – 161. О времени и месте написания «Сказания», а также его распространении см.: Щапов Я.Н. Южнославянский политический опыт на службе у русских идеологов XV в. // *Byzantinobulgarica*. – Sofia, 1966. – Т. 2. – С. 199 – 214. Е.В.Белякова полагает, что появление «Сказания» связано с именем второго автокефального Русского Митрополита – святителя Феодосия (1461 – 1464) (Белякова Е.В. О происхождении ярославского списка Кормчей книги // Ярославский список Правлы Русской. Законодательство Ярослава Мудрого. – Ярославль; Рыбинск, 2010. – С. 36–37).

поставляться своими иерархами, получив статус «паче всех митрополит, и егда случитца всея вселенныя Собор, и председание имети превышшее по Иерусалимскому Патриарсе»¹. Затем в документе говорится об учреждении Патриаршества на Руси при Царе Феодоре Иоанновиче, оговаривается интересная особенность: «...в Константине граде Патриарси поставляеми и рукополагаеми бывають от руки Ираклийскаго митрополита, Иерусалимский же от Кесарийскаго, такоже и Александрейский и Антиохийский от старейших под ними митрополит»². Далее повествуется о Патриархе Иове, о кончине «Димитрия Ивановича Углетцкого», Царя Феодора Иоанновича, об избрании на Царство Бориса Годунова, о гонении на бояр Романовых, о расстриге, о Патриархе Игнатии. При Царе Василии Патриарх Ермоген, утверждается в документе, святителя Филарета «Ростова града митрополита устрает»³. В конце описано его посольство под Смоленск к Польскому королю, последующее пленение, избрание на Руси его сына на Царский престол, долгожданное возвращение из плена и поставление Иерусалимским Патриархом на Первосвятительский престол в «день рождества великого во пророцех Ивана Предотечи»⁴. Обстоятельства Смуты в «Известии» описаны на основании Нового летописца⁵.

В лице Патриарха Филарета значение Предстоятеля Русской Церкви стало необычайно высоким. В Сентябрьской богослужебной минее, выпущенной Печатным двором в августе 1619 года, новопоставленный «Патриарх именуется по плотскому рождению отец, а в духовном чину Великий господин и государь Святейший Филарет, Патриарх Московский и всея Руси»⁶. Этикетное именование «Великий государь», распространённое в обращении к иерархам в то время, свидетельствует об особой почтительности, теперь же оно «вошло в официальный титул Патриарха Филарета... что, бесспорно, следует связывать с особым благоволением со стороны светской власти и особым авторитетом в церковной среде»⁷. Патриарх Иов именовался «отец и богомолец» Государя, затем вторично такое именование входит в титул Патриарха Филарета⁸.

С поставлением нового Патриарха Филарета на Руси началось двоевластие, диархия, в лучшем смысле этого слова: Царь Михаил управлял Русским государством с помощью отца-Патриарха. С возвращением родителя началась более энергичная работа по водворению мира в стране, налаживанию работы административных структур, предпринимались меры по улучшению финансового положения. В его лице, по мнению историка С.Ф.Платонова, «Москва

¹ ДАИ. – Т. 2. – С. 185–190.

² Там же. – С. 193.

³ Там же. – С. 196.

⁴ Там же. – С. 201.

⁵ Енин Г.П. Сказание о поставлении на Патриаршество Федора Никитича // Словарь книжности и книжников Древней Руси. – Вып. 3: (XVII в.) – Ч. 3: П–С. – СПб., 1998. – С. 431.

⁶ Страхова О.Б. Еще раз о деле Патриарха Никона: к истории титула Великий государь // Факты и знаки. Исследования по семиотике истории. – М., 2008. – Вып. 1. – С. 235.

⁷ Там же. С. 242 – 243; Страхова О.Б. Официальная титулатура Русских Патриархов в изданиях Московского печатного двора (1589 – 1700 гг.)// Palaeoslavica. – Cambridge; Massachusetts, 2007. – Т. 15. – №2. – С. 156.

⁸ Страхова О.Б. Официальная титулатура Русский Патриархов... – С. 137.

сделала большое приобретение, она получила то, в чем нуждалась: умного администратора с определенными целями. Даже в сфере церковной Филарет был скорее администратором, чем учителем и наставником Церкви»¹.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акты Московского государства. – Т. 1: Разрядный приказ. Московский стол: 1571 – 1634. – М., 1890.
2. Белякова Е.В. Первые опыты русской церковной историографии (К изучению Известия о поставлении Патриарха Филарета и Сказания об учреждении Патриаршества)//Факты и знаки. Исследования по семиотике истории. – М., 2008. – Вып. 1.
3. Белякова Е.В. Обоснование автокефалии в русских Кормчих // Церковь в истории России. – М., 2000. – Сб. 4.
4. Белякова Е.В. О происхождении ярославского списка Кормчей книги // Ярославский список Правлы Русской. Законодательство Ярослава Мудрого. – Ярославль; Рыбинск, 2010.
5. Библиотека литературы Древней Руси (БЛДР). – Т. 15: XVII век. – СПб., 2016.
6. Библиотека русского фольклора: Исторические песни. – М., 2001.
7. Дом бояр Романовых: Путеводитель-справочник. – М., 2014.
8. Дополнения к Актам историческим (ДАИ). – СПб., 1846.
9. Енин Г.П. Сказание о поставлении на Патриаршество Федора Никитича // Словарь книжности и книжников Древней Руси. – Вып. 3: (XVII в.) – Ч. 3: П – С. – СПб., 1998.
10. Зверев С., диакон. Федор Никитич Романов до польского плена: фундамент политики будущего Патриарха//Угрешский сборник. – М., 2012. – Вып. 2.
11. Книга о избрании на превысочайший престол Великого Российского Царствия великого государя Царя и великаго князя Михаила Федоровича, всея Великия России самодержца. Рукопись. Комментарии. Текст. – М., 2014.
12. [Муравьев А.Н.] Сношения России с Востоком по делам церковным. – СПб., 1858. – Ч. 1.
13. Неселовский А. Чины хиротесий и хиротоний (Опыт историко-археологического исследования). – Каменец – Подольк, 1906.
14. Новиков Н. Древняя российская вивлиофика. Изд. 2. – М., 1788. – Ч. 6.
15. Повесть о победах Московского государства/Издание подготовил Г.П.Енин. – Л., 1982.
16. Паламарчук П. Сорок сороков. – М., 1994.
17. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Изд. 6. СПб., 1909.
18. Русская историческая библиотека (РИБ). – СПб., 1891
19. Русское историческое повествование XVI – XVII веков. – М., 1984.
20. Словарь русского языка XI – XVII вв. – М., 1987. – Вып. 12.
21. Собрание государственных грамот и договоров – М., 1822. – Ч. 3.
22. Срезневский И.И. Материалы для Словаря древнерусского языка по письменным памятникам. – СПб., 1903. – Т. 3.
23. Страхова О.Б. Еще раз о деле Патриарха Никона: к истории титула Великий государь // Факты и знаки. Исследования по семиотике истории. – М., 2008. – Вып. 1.

¹ Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. Изд. 6. СПб., 1909. – С. 319.

24. Страхова О.Б. Официальная титулатура Русских Патриархов в изданиях Московского печатного двора (1589 – 1700 гг.)// *Palaeoslavica*. – Cambridge; Massachusetts, 2007. – Т. 15. – №2.

25. Тысяча лет русской истории в преданиях, легендах, песнях / Составитель С.Н.Азбелев. – М., 1999.

26. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). – М., 1968.

27. Ульяновский В.И., Козлов Д.В. Иерусалимский Патриарх Феофан у гроба преподобного Сергия и в Киево-Печерской обители: сакральные жесты и символические дары// *Троице-Сергиева Лавра в истории, культуре и духовной жизни России: материальные свидетельства духовной культуры. Материалы VIII международной научной конференции 3–5 октября 2012 года.* – Сегиев Посад, 2013.

28. Успенский Б.А. Царь и Патриарх. Харизма власти в России (Византийская модель и ее русское переосмысление). – М., 1998.

29. Фонкич Б.Л. Портрет Иерусалимского Патриарха Феофана // *От Средневековья к Новому времени. Сборник статей в честь Ольги Андреевны Белобровой.* – М., 2006.

30. Фонкич Б.Л. Греческие грамоты российских хранилищ. 5. Грамота Иерусалимского Патриарха Феофана об утверждении Московским Патриархом Филарета Никитича// *Cyriilomethodianum. Thessalonique*, 1989 – 1990. – Т. 13–14.

31. Хроники Смутного времени. – М., 1998.

32. Ченцова В.Г. Портреты Иерусалимского Патриарха Феофана на грамотах // *Вопросы медиевистики.* – М., 2015. – №3(61)

33. Шумилов В.Н. Государственное древлехранилище хартий и рукописей. Опись документальных материалов фонда №135. – М., 1971.

34. Шапов Я.Н. Южнославянский политический опыт на службе у русских идеологов XV в. // *Byzantinobulgarica.* – Sofia, 1966. – Т. 2.

Archimandrite Macarius (Veretennikov)

HOLY PATRIARCH FILARET (RETURN FROM CAPTURE AND INTRONIZATION)

This article provides a detailed description of the history of the return of Metropolitan Filaret (Romanov) from long Polish captivity, his election as His Holiness Patriarch of Moscow and All Russia. In addition, a description of the rank of intronization of Patriarch Filaret is described. The content of the article is based on original historical sources.

Keywords: *His Holiness Patriarch Filaret (Romanov), Polish captivity, election to the Patriarchal See, Intronization.*

Citation: *Macarius (Veretennikov), archim. Holy Patriarch Filaret (return from capture and intronization) // Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 77-88*

REFERENCES

1. *Akty Moskovskogo gosudarstva [Acts of the Moscow state]. – Т. 1: Razryadnyy prikaz. Moskovskiy stol: 1571 – 1634.* – М., 1890.

2. Belyakova Ye.V. Pervyye opyty russkoy tserkovnoy istoriografii (K izucheniyu Izvestiya o postavlennii Patriarkha Filareta i Skazaniya ob uchrezhdenii Patriarshestva) [The first experiments of Russian church historiography (On the study of the News of the Patriarch Filaret and the Legend of the Establishment of the Patriarchate)] //Fakty i znaki. Issledovaniya po semiotike istorii. – M., 2008. – Vyp. 1.
3. Belyakova Ye.V. Obosnovaniye avtokefalii v russkikh Kormchikh [The rationale for autocephaly in the Russian helmsman] // Tserkov' v istorii Rossii. – M., 2000. – Sb. 4.
4. Belyakova Ye.V. O proiskhozhdenii yaroslavskogo spiska Kormchey knigi [On the Origin of the Yaroslavl List of Kormcha Books] // Yaroslavskiy spisok Pravly Russkoy. Zakonodatel'stvo Yaroslava Mudrogo. – Yaroslavl'; Rybinsk, 2010.
5. Biblioteka literatury Drevney Rusi (BLDR) [The library of literature of Ancient Russia]. – T. 15: XVII vek. – SPb., 2016.
6. Biblioteka russkogo fol'klora: Istoricheskiye pesni [Library of Russian folklore: Historical songs]. – M., 2001.
7. Dom boyar Romanovykh: Putevoditel'-spravochnik [House of the Romanov Boyars: A Guidebook]. – M., 2014.
8. Dopolneniya k Aktam istorichenskim (DAI) [Additions to the Historical Acts]. – SPb., 1846.
9. Yenin G.P. Skazaniye o postavlennii na Patriarshestvo Fedora Nikiticha [The legend of the delivery to the Patriarchate Fyodor Nikitich] // Slovar' knizhnosti i knizhnikov Drevney Rusi. – Vyp. 3: (XVII v.) – CH. 3: P – S. – SPb., 1998.
10. Zverev S., diakon. Fedor Nikitich Romanov do pol'skogo plena: fundament politiki budushchego Patriarkha [Fedor Nikitich Romanov before the Polish captivity: the foundation of the policy of the future Patriarch] //Ugreshskiy sbornik. – M., 2012. –Vyp. 2.
11. Kniga o izbranii na prevysochayshiy prestol Velikogo Rossiyskogo Tsarstviya velikogo gosudarya Tsarya i velikago knyazyza Mikhaila Fedorovicha, vseya Velikiya Rossii samod-erzhitsa. Rukopis'. Kommentarii. Tekst [A book on the election of the great sovereign Tsar and Grand Duke Mikhail Fedorovich, the whole Great Russian autocrat, to the supreme throne of the Great Russian Kingdom. Manuscript. Comments. Text.]. – M., 2014.
12. [Murav'yev A.H.] Snosheniya Rossii s Vostokom po delam tserkovnym [Relations of Russia with the East on church matters]. – SPb., 1858. – CH. 1.
13. Neselovskiy A. Chiny khirotesiy i khirotoniy (Opyt istoriko-arkheologicheskogo issledovaniya) [The ranks of consecration and consecration (Experience of historical and archaeological research)]. – Kamenets – Podol'k, 1906.
14. Novikov N. Drevnyaya rossiyskaya vivliofika [Ancient Russian vivliofika]. – M., 1788. – CH. 6.
15. Povest' o pobedakh Moskovskogo gosudarstva [The story of the victories of the Moscow state] / Izdaniye podgotovil G.P.Yenin. – L., 1982.
16. Palamarchuk P. Sorok sorokov [Forty Magpies]. – M., 1994.
17. Platonov S.F. Lektzii po russkoy istorii [Lectures on Russian history]. – SPb., 1909.
18. Russkaya istoricheskaya biblioteka (RIB) [Russian Historical Library]. – SPb., 1891.
19. Russkoye istoricheskoye povestvovaniye XVI – XVII vekov [Russian historical narrative XVI – XVII centuries]. – M., 1984.
20. Slovar' russkogo yazyka XI – XVII vv. [Dictionary of the Russian language XI – XVII centuries]. – M., 1987. – Vyp. 12.

21. Sobraniye gosudarstvennykh gramot i dogovorov [The collection of state letters and treaties]. – М., 1822. – Ч. 3.

22. Sreznevskiy I.I. Materialy dlya Slovarya drevnerusskogo yazyka po pis'mennym pamyatnikam [Materials for the Dictionary of the Old Russian language on written monuments]. – SPb., 1903. – Т. 3.

23. Strakhova O.B. Yeshche raz o dele Patriarkha Nikona: k istorii titula Velikiy gosudar' [Once again about the case of Patriarch Nikon: to the history of the title Great Sovereign] // Fakty i znaki. Issledovaniya po semiotike istorii. – М., 2008. – Vyp. 1.

24. Strakhova O.B. Ofitsial'naya titulatura Russkikh Patriarkhov v izdaniyakh Moskovskogo pechatnogo dvora (1589 – 1700) [The official title of the Russian Patriarchs in the editions of the Moscow Printing House (1589 – 1700)] // Palaeoslavica. – Cambridge; Massachusetts, 2007. – Т. 15. – №2.

25. Tsyascha let russkoy istorii v predaniyakh, legendakh, pesnyakh [A thousand years of Russian history in traditions, legends, songs] / Sostavitel' S.N.Azbelev. – М., 1999.

26. Polnoye sobraniye russkikh letopisey (PSRL) [Complete collection of Russian chronicles]. – М., 1968.

27. Ulyanovskiy V.I., Kozlov D.V. Iyerusalimskiy Patriarkh Feofan u groba prepodobnogo Sergiya i v Kiyevno-Pecherskoy obiteli: sakral'nyye zhesty i simvolicheskiye dary [Jerusalem Patriarch Theophanes at the tomb of St. Sergius and in the Kiev Pechersk Monastery: sacred gestures and symbolic gifts] // Troitse-Sergiyeva Lavra v istorii, kul'ture i dukhovnoy zhizni Rossii: material'nyye svidetel'stva dukhovnoy kul'tury. Materialy VIII mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii 3–5 oktyabrya 2012 goda. – Segiyev Posad, 2013.

28. Uspenskiy B.A. Tsar' i Patriarkh. Kharizma vlasti v Rossii (Vizantiyskaya model' i yeye russkoye pereosmysleniye) [sar and Patriarch. Charisma of power in Russia (Byzantine model and its Russian rethinking)]. – М., 1998.

29. Fonkich B.L. Portret Iyerusalimskogo Patriarkha Feofana [Portrait of the Jerusalem Patriarch Theophan] // Ot Srednevekov'ya k Novomu vremeni. Sbornik statey v chest' Ol'gi Andreyevny Belobrovoy. – М., 2006.

30. Fonkich B.L. Grecheskiye gramoty rossiyskikh khranilishch. 5. Gramota Iyerusalimskogo Patriarkha Feofana ob utverzhenii Moskovskim Patriarkhom Filareta Nikititcha [Greek letters of Russian repositories. 5. Letter from the Patriarch of Theophanes of Jerusalem on approval by the Moscow Patriarch Filaret Nikititch] // Cyrillomethodianum. Thessalonique, 1989 – 1990. – Т. 13–14.

31. Khroniki Smutnogo vremeni [Chronicles of the Time of Troubles]. – М., 1998.

32. Chentsova V.G. Portrety Iyerusalimskogo Patriarkha Feofana na gramotakh [Portraits of the Jerusalem Patriarch Theophanes on letters] // Voprosy mediyevistiki. – М., 2015. – №3(61)

33. Shumilov V.N. Gosudarstvennoye drevlekhranilishche khartiy i rukopisey. Opis dokumental'nykh materialov fonda №135 [State ancient storage of charters and manuscripts. The list of documentary materials of the fund №135.]. – М., 1971.

34. Shchapov YA.N. Yuzhnoslavyanskiy politicheskiy opyt na sluzhbe u russkikh ideologov XV v. [South Slavic political experience in the service of Russian ideologists of the XV century] // Byzantinobulgarica. – Sofia, 1966. – Т. 2.

АРХЕОЛОГИЯ СВЯТЫНИ

Цикл статей преподавателя Костромской духовной семинарии, доктора геолого-минералогических наук, профессора, почетного работника высшей школы, почетного работника науки и техники, Чернышева Сергея Николаевича

УДК 271.2 – 27-522

DOI: 10.24411/2309-5164-2020-10108

Чернышев Сергей Николаевич,

доктор геолого-минералогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, г. Кострома, преподаватель Костромской духовной семинарии, E-mail: 9581148@list.ru

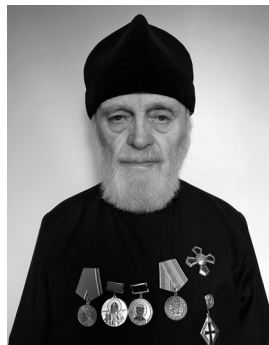
ИСТОРИЯ И ПРЕДЫСТОРИЯ СОЗДАНИЯ СВЯТОЙ БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКИ ВО ДНИ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ПРЕПОДОБНОГО СЕРАФИМА САРОВСКОГО

Святая Канавка славится во всем православном мире как благодатное и чудотворное место. Она устроена по благословию Богородицы, данному преподобному Серафиму Саровскому в конце 1825 года. В статье изложена история получения им благословения и история получения земельного участка, указанного Пресвятой Девой. По данным раскопок описан облик святого сооружения в 1829-1832 годах.

Ключевые слова: *Святая Богородичная Канавка, преподобный Серафим Саровский, Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь Нижегородской епархии, Богородица, восстание декабристов, антихрист.*

Цитирование: *Чернышев С.Н. История и предыстория создания Святой Богородичной Канавки во дни земной жизни преподобного Серафима Саровского// Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 89–102.*

Святая Богородичная Канавка находится в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском женском монастыре Нижегородской митрополии на юге Нижегородской области. Место её изначально освящено посещением Пресвятой Девы. Оно постоянно по-



*Чернышев
Сергей Николаевич*

Рис. 1.
Современный вид
святой Канавки.



сещается Ею и в наши дни, о чем свидетельствуют люди, удостоившиеся зрети Её. Так 2 (14) февраля 1927 года священномученик епископ Серафим (Звездинский)¹ из своей келии видел шествие Божией Матери по тропе Святой Канавки. Келейница Владыки Анна свидетельствует, что после вечерней службы Владыка, будучи в келии, вдруг кинулся к окну с молитвой, потом перебежал к другому с восклицанием: «Пречистая Богородица идёт по Канавке! Не могу зрети пречудной Её красоты!».

Что же представляет собой Святая Канавка? Это земляное сооружение, состоящее из канавы-рва и насыпи-вала (Рис. 1). Сооружение ограничивает территорию, примерно 4,4 га, точно – 3 десятины.

Оно состоит из 6 прямолинейных отрезков (Рис. 2). Вал насыпан с внутренней стороны. Так строили города-крепости наши предки из славянских и угро-финских племен, жившие на территории современной европейской России. Для усиления защиты они заливали ров водой, а на валу ставили



Рис. 2. Схематический план святой Канавки с указанием участка полной глубины рва на 1833 год.

1 – участок с полной глубиной рва;

2 – участок с неполной глубиной рва;

3 – мельница Питательница; 4 – келии.

Полная длина ломаной оси святой Канавки 777 м.

¹ Священномученик Серафим (Звездинский), епископ Дмитровский. [Электронный ресурс]. – URL: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4898.htm>

тын из брёвен. Кое-где ещё сохранились такие рвы и валы. Есть он, например, в древнем селе Радонеже, древнем городе Костромской земли Лухе.

Святая Канавка – крепостная «стена» обители, созданная преподобным Серафимом для девушек, избранных Богородицей. Как же эта защита по внешнему виду слаба в сравнении с толстыми кирпичными стенами Троицкой Сергиевой Лавры, которые выдержали 1,5-годовую осаду поляков! Как же слаба она в сравнении со стенами Соловецкого Спасо-Преображенского монастыря, который выдержал артиллерийскую атаку английских военных судов в 1854 году! Тогда англичане обстреляли монастырь, забросали ядрами, но не причинили вреда, не убили и не ранили никого. Крестный ход по стене Соловецкого монастыря и два выстрела инвалидов, бывших военных моряков, из старинной пушки со стены монастыря вывели из строя один из линкоров, и они ушли восвояси. Вот и по Святой Канавке совершается молитвенный ход с просьбами о защите. Множество людей идут с молитвой за себя, за ближних и за всю Россию. Святой Канавке, по слову преподобного Серафима, предстоит борьба не с польской конницей и пехотой XVII и не с английскими пароходами XIX века, а с куда более изощренным противником, с антихристом. По завету святого великого князя Александра Невского мы знаем: «Не в силе Бог, а в правде!». Каждый вечер, невзирая на погоду, монахини, инокини, послушницы, трудницы и трудники, паломницы и паломники современного Серафимо-Дивеевского монастыря проходят молитвенным ходом по валу, как по крепостной стене с богородичной иконой, несомой игуменьей, с молитвами «Отче наш» и «Богородице Дево, радуйся...», «Милосердия двери отверзи нам...». Молящиеся на Святой Канавке верят, что с молитвами им не страшен любой враг. Не тщетно верят, как показывают чудеса Божии на Святой Канавке¹.

Предыстория строительства Святой Канавки – благодатная, сверхъестественная. 25 ноября/7 декабря 1825 года преподобному Серафиму явилась Божия Матерь с апостолами Петром и Иоанном². Матерь Божия сказала старцу: «Зачем ты хочешь оставить заповедь рабы Моей – монахини Александра (Мельгунова), умирая, завещала молодому иеродиакону Серафиму заботиться о собранных ею сестрах, духовно окормлять их. Но в тот момент он почувствовал себя освобождённым от этого послушания покойной матушке Александре, так как возглавлявшая тогда дивеевскую общину раба Божия Ксения Михайловна отказалась принять его наставление об облегчении монашеских правил для сестер. Старец решил: пусть живут, как хотят, и хотел устранился от руководства дивеевской общиной. Матерь Божия, ударив жезлом по земле, отчего на поверхность вырвалась вода и образовался источник, воспрепятствовала отходу преподобного от руководства дивеевскими сестрами. Она сказала: «Ксению с сестрами её оставь, а заповеди сей рабы Моей

¹ Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – С. 284-332

² Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чаичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 155-157.

не оставляй, но потщись вполне исполнить её: ибо по воле Моей она дала тебе оную. А Я укажу тебе другое место, тоже в Дивееве: и на нём устрой эту обетованную Мною обитель Мою. А в память обетования ей данного Мною, возьми с места кончины её из общины Ксении 8 сестер». При этом, пишет Н.А. Мотовилов: «Обещалась Сама быть всегдашней игуменией сей обители Своей, изливая на неё все милости Свои».

Участок для новой общины был указан Ею к востоку от алтаря Казанской церкви, где теперь и находится Святая Канавка. Мать Божия тогда же объяснила, как оградить территорию новой обители рвом и валом. С восьми сестер повелела Она начать новую обитель, Её четвертого жребия на земле. Она велела построить для них ветряную мельницу, на которой они могли бы трудиться для окрестных крестьян, зарабатывая тем себе на жизнь. Велела потом построить для сестер келии. Небольшие эти избы вытянулись в два ряда к югу от мельницы, образовав улицу. Келии пристраивали по мере роста девичьей общины. Мать Божия благословила возвести для насельниц новой общины двухэтажную церковь с престолами во имя Рождества Сына Её Единородного и Её Рождества, Богородицы. Царица Небесная при том видении одобрила намерение облегчить монашеские правила для девушек. Новая община при мельнице среди дивеевских сельчан сразу получила наименование Мельничной. Позже, в 1842 году, она была соединена с первоначальной общиной матушки Александры.

9/22 декабря 1825 года преподобный Серафим молился перед Распятием в дальней пустыньке с двумя дивеевскими сестрами: Прасковьей Степановной и Марией Семеновной – о начале работ по созданию Мельничной обители. С этого времени преподобный Серафим стал заготавливать лес для мельницы и келий Мельничной обители. Сомолитвенниц себе он избрал особенных. Прасковья Степановна вскоре была назначена старшей сестрой Мельничной обители, а Мария Семеновна, постриженная в схиму с именем Марфа, скончалась в 19-летнем возрасте. Преподобный говорил, что она стала начальницей над дивеевскими сестрами в Царствии Небесном. Мощи преподобной схимонахини Марфы, прославленной в наше время во святых, ныне почивают в церкви Рождества Пресвятой Богородицы, которая была построена при преподобном Серафиме по завету Матери Божией.

Вспомним, какое тревожное это было время в России. Император Александр I ушел 19 ноября/1 декабря 1825 года. Прямого наследника он не оставил. Старший из братьев его, Константин Павлович, находился в Варшаве и медлил с вступлением на престол. Он и ранее отказывался быть наследником бездетного императора. К тому же нелегитимный брак препятствовал восшествию его на престол. Однако, находившийся в Петербурге младший брат, Николай Павлович, не вправе был брать власть да и не хотел возлагать на себя тяжелейшие обязанности по управлению громадной империей. Его к этому не готовили. Он считал себя неспособным должным образом владеть. Отсутствие прямого наследника у императора Александра I, неподготовленность братьев ушедшего императора к принятию венца, нахождение старшего из братьев Константина не в Петербурге, а в Варшаве, его

нелегитимный брак, наконец, отсутствие быстрых средств связи, к которым мы теперь привыкли, – сильно затруднили решение вопроса о престолонаследии. Временно возникло безвластие. В этих условиях оживились тайные антимонархические дворянские общества, намеревавшиеся захватить власть в России. Начиналась смута. Восставшие офицеры 14/26 декабря вывели свои полки на Сенатскую площадь в Петербурге, демонстрируя силу и волю к изменению порядка. Николай Павлович, уже облечённый к этому дню правами наследника престола, покорился воле Божией, принял власть и подавил восстание демократически настроенной части дворянской молодёжи. Этим он утвердил монархию ещё почти на 100 лет. Но выраженная на Сенатской площади революционная воля оставила в обществе опасную закваску, привела к брожению и революциям XX века.

В это-то смутное время Пресвятая Дева Мария повелела преподобному Серафиму создавать Её Мельничную общину для защиты Святой Руси в противовес тайным революционным антихристианским организациям. Сила Божия в немощных совершается. Дело создания молитвенного оплота для страны было поручено 75-летнему старцу, 7 крестьянским девушкам и девушке-дворянке. По свидетельству одной из них, Евдокии Ефремовны Аламовской¹, батюшка говорил: «Я просил барышень, но они отказались, что груба пища и бедна община! Я упросил Царицу Небесную, она и благословила меня брать простых девушек». Получилось так же, как было и две тысячи лет назад, когда Иисус Христос не нашел в столичном обществе учеников и собрал их в провинции среди не книжных людей. Начальницей над семью крестьянскими девушками преподобный Серафим поставил «словесную», по его выражению, Елену Васильевну Мантурову, образованную девушку из дворян. Но она по скромности отказалась принять на себя руководство Мельничной общиной. Несмотря на её отказ, преподобный Серафим считал Елену Васильевну начальницей и отправлял к ней сестер за благословением на те или иные работы. Очевидно, не он и тем более не она определили быть ей первой начальницей общины, создаваемой преподобным Серафимом по поручению Пресвятой Девы. Елена Васильевна трудилась при создании Святой Канавки наряду со всеми сестрами. Она рано скончалась. Ныне преподобная Елена Дивеевская, начальница на строительстве Святой Канавки в мощях почивает в церкви Рождества Богородицы рядом с преподобной Марфой и преподобной Александрой.

Место, предназначенное Царицей небесной для мельницы и Святой Канавки находилось на земле наследников Андрея Родионовича Баташева², владевших поместьями и группой железоделательных заводов, управление которыми осуществлялось специальной конторой. Место будущей Святой Канавки Баташевы использовали для добычи железной руды. Здесь были дудки – шахты круглого сечения, из которых поднимали бурый железняк и тут

¹ Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 177.

² Священномученик Серафим (Звездинский), епископ Дмитровский. [Электронный ресурс]. – URL: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4898.htm>



Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь. Фото XIX века.

же плавил его. Батюшка Серафим посылал Прасковью Степановну в Баташевскую контору за разрешением на постройку мельницы. Она вместе с Марией Семеновной (преп. схимонахиня Марфа) 15 раз ездила и 15 раз получила отказ.

Однако, с Божией помощью дело устроилось. К преподобному Серафиму среди тысяч посетителей приехала вдова-генеральша Вера Андреевна Постникова, урождённая Баташева. Преподобный Серафим просил её содействия. Она обещала взять требуемый для мельницы участок, одну десятину, в свою наследственную долю и пожертвовать преподобному Серафиму, но не довела до управляющих конторой своё решение, и сестрам по-прежнему был отказ. Когда же по просьбе Батюшки из конторы обратились к госпоже Постниковой, то она не отказала, и земля была получена сначала в размере одной десятины. Стало возможно строить Мельницу-Питательницу, как её назвали сестры, так как работа на ней кормила общину.

В 1828 году Мельница уже год и более молола зерно, которое окрестные крестьяне везли со всех сторон. Михаил Васильевич Мантуров строил из кирпича Церковь Рождества Христова, рубили келии. Они заполнялись направляемыми от преподобного Серафима девушками. Четвертый удел Пресвятой Богородицы под духовным руководством и хозяйственным попечительством преподобного Серафима расцветал в русской глуши. Однако, Святую Канавку, место которой точно было указано Богородицей, копать было нельзя. Только на третий год, после благословения Матери Божией батюшке Серафиму с дивеевскими сестрами, удалось получить полный землеотвод территории, указанной Пресвятой Богородицей. Вот так Господь не нарушает волю людей, в данном случае землевладельцев Баташевых. Признаёт Господь право владения землёй.

«В посту 1829 года наконец пришло официальное распоряжение Баташевской конторы о жертве трёх десятин земли по просьбе батюшки Серафи-

ма и обещанию генеральши Постниковой Дивеевской обители. Отец Василий свидетельствует, что о. Серафим был в таком восхищении и в такой радости, что сказать нельзя. Михаилу Васильевичу Мантурову, бывшему тогда в Сарове, он дал кадочку мёда и приказал, чтобы все сестры собрались, и когда обойдут ту землю, то скушали бы мёд с мягким хлебом. Когда же начнут обходить эту землю, то ввиду глубокого снега запастись камешками и класть их между колышками, расставляемыми землемером. Отец Серафим говорил, что, когда растает снег, колышки упадут и некоторые затеряются или на другое место вода снесет. А камешки останутся на своём месте. Приказание его, разумеется, исполнено было в точности. На торжестве присутствовали начальница церковно-Казанской обители Ксения Михайловна, М.В. Мантуров, о. Василий и саровский послушник Иван Тихонов»¹. Последний позже выдавал себя за ученика преподобного Серафима, хотя таковым не был, присвоил себе право руководить Мельничной обителью и многое изменил из установленного преподобным Серафимом, изменил к худшему: перенёс мельницу, запустил Святую Канавку. О его пагубном влиянии на дела Дивеевских женских общин, ещё не монастыря, много написано в Летописи митрополита Серафима (Чичагова).

После получения земли «о. Серафим приказал сестре обители Елене Васильевне Матуровой от имени его и Дивеевской общины написать письмо генеральше Постниковой и поблагодарить. Батюшка послал ей от себя в благословение сухариков. Весной о. Серафим велел опахать эту землю сохой, по одной борозде три раза, причём должны были присутствовать Михаил Васильевич (Мантуров – С.Ч.), о. Василий (Садовский – С.Ч.) и старшие сестры. Землю опаживали по положенным камешкам, так как многие колышки действительно затерялись или оказались на других местах. Когда же земля высохла совершенно, то о. Серафим приказал обрыть её канавкой в три аршина глубины и вынимаемую землю бросать внутрь обители, чтобы образовался вал также в три аршина. Для укрепления вала он велел на нем насадить крыжовник. «Когда так сделаете, – говорил батюшка, – никто через канавку эту не перескочит»»².

Далее о. Василий Садовский говорит в своих записках: «Много чудного говорил о. Серафим об этой канавке. Так, что канавка эта – столочки Божией Матерью! Тут её обошла Сама Царица Небесная! Эта канавка до небес высока! Землю эту взяла в удел Сама Госпожа Пречистая Богородица! Тут у меня, батюшка, и Афон, и Киев, и Иерусалим! И как антихрист придёт, везде пройдёт и канавки этой не перескочит! Рыли сестры эту канавку до самой кончины батюшкиной; к концу его жизни, по приказанию его, и зимой рыть не переставали; огонь брызгал от земли, когда топорами её рубили, но батюшка Серафим переставать не велел. Когда дело не шло на лад, то приказал хоть на один аршин или хотя бы на пол-аршина рыть, только бы почин сде-

¹ Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 207.

² Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 207.

лали, а там после дороют!»¹. Как выяснилось, «дорыли» только теперь, около Троицына дня 2004 года, ровно к 175 годовщине со дня начала работ. К этой дате были вырыты 769 из 775 метров рва, на всем протяжении устроен вал с мощеной дорожкой, кованая ограда по валу, на всем протяжении 775 метров устроены системы освещения и водоотведения, сделаны подъем и спуск с вала, пригодные для инвалидов. Если быть очень строгим, то последние метры Св. Канавки были прорыты в 2006 году, когда ликвидировали проход под валом к сельской средней школе в связи с переездом школы в новое здание, построенное государством и жертвователями в связи с передачей монастырю школьного здания находящегося внутри Святой Канавки. Оно переоборудовано в больницу для насельниц монастыря, а в спортзале удалось устроить храм в традиционных формах.

Как начинали рыть Святую Канавку, рассказывает старица Анна Алексеевна: «Шесть лет я жила на мельнице, куда нас семерых избрал батюшка Серафим, где и поместил жить нас тут, была я самовидицею следующего чуда. Самое это место, где теперь канавка, ровное и хорошее было место, и на нём то и приказал батюшка вырыть канавку, дабы незабвенна была во веки веков для всех тропа, коею прошла Матерь Божия, Царица Небесная, в удел свой взяв Дивеево! Слушать-то сестры всё это слушали, да всё и откладывали исполнить приказание батюшкино и не зарывали (не начинали копать – С.Ч.) канавку. Раз одна из нас, чередная, по имени Мария. Родная сестра покойной Акулины Ивановны Малышевой, ночью, убираясь, вышла за чем-то из келии и видит: батюшка Серафим в белом своём балахончике сам начал копать канавку. В испуге, а вместе и радости, не помня себя, вбегает она в келию и всем нам это рассказывает. Все мы, кто в чём только был, в неописанной радости бросились на то место и, увидав батюшку, прямо упали ему в ноги, но, поднявшись не нашли уже его: лишь лопата и мотыжка лежат перед нами на вскопанной земле. С аршин была уже она на том самом месте вырыта; поэтому-то самому и называется это *началом канавки*, так как сам батюшка, видя нерадение и небрежение наше к исполнению заповеди его, начал и закопал её. Тут уж все приложили старание, и так как очень торопил этим делом батюшка, то даже и лютой зимой, рубя землю топорами, всю своими руками, как приказывал он, выкопали сестры эту святую заповедную нам канавку; и лишь только окончили скончался тут же и родимый наш батюшка, точно только будто и ждал он этого»². Этот образный и содержательный рассказ даёт современным зиждителям Святой Канавки два принципиальных положения, использованные в годы с строительства современной Святой Канавки. Во-первых, указано, что сестры должны были сами, своими руками выполнить все тяжелые работы по копанию Святой Канавки, несмотря на то, что им позволено было использовать мужской труд не только на строительстве мельницы и жилья, но и при помоле муки ежедневно. Во-вторых, Анна Алексеевна сообща-

¹ Там же. – С. 207-208.

² Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 208-209.

ет, что Святая (по её выражению) Канавка ими «окончена». Но мы видим, что она не замкнута! Ограждение территории обители неполное. Можно было бы понимать сказанные позже слова старца «потом дороют», как указание – впоследствии соединить начало и конец рва. Но рассказ старицы, как её называет священномученик митрополит Серафим (Чичагов), даёт основание понимать, что «дороют» – значит углубят до требуемой глубины и расширят до требуемой ширины. Эти два положения матушка игумения Сергия включила в задание в 1997 году, когда благословила начать земляные работы на Святой Канавке.

Но как же быть с незамкнутостью рва? По преданию, идущему от преподобного Серафима, между началом и концом Св. Канавки в последние времена будет построен прекрасный большой собор для иконы Божией Матери «Умиление» Серафимо-Дивеской. Предание это знал священномученик митрополит Серафим (Чичагов) в пору закладки нынешнего Преображенского собора, который строился, как собор во имя Серафимо-Дивеской иконы Божией Матери «Умиление». Митрополит рекомендовал игумении Александре (Тарковской) поставить собор на месте церкви Тихвинской иконы Божией Матери, не одобряя закладки его в стороне от основных осей генерального плана монастыря. Не одобряла выбор места и святая блаженная Параскева (Паша Саровская), по сведениям от младшей современницы тех событий монахини Серафимы (Булгаковой)¹. Однако, игумения Александра (Тарковская) из практических соображений, для сохранения теплого Тихвинского храма, отказалась от строительства Нового собора между началом и концом Св. Канавки. В начале XXI века вновь возникла идея строить собор на Святой Канавке. Архитекторы запроектировали его в соответствии с упомянутым преданием в промежутке между началом и концом рва Святой Канавки. Широкой лестницей, ведущей к собору, они намеревались перекрыть ров Св. Канавки, которым в своём проекте предполагали соединить её начало и конец. Но матушка игумения Сергия перед обсуждением проекта, на котором автору этих строк довелось присутствовать, не благословила соединять рвом начало и конец. При обсуждении проекта владыка Георгий также не благословил прокапывать седьмую прямую святой Канавки.

О защите Святой Канавкой от антихриста многим говорил преподобный Серафим. «Старица Феодосия Васильевна сообщила следующее: «Страдая падучей болезнью, пришла я к батюшке Серафиму, он и говорит мне: «Ступай, радость моя, в Дивеево рыть канавку; эту канавку Сама Царица Небесная Своим пояском измерила, так что и когда антихрист-то придёт, то канавка эта не пустит его туда!» «Батюшка, – говорю я ему, – я ведь больна, вот так-то и так-то!» Выслушав, взял он меня за плечи и, нагнув голову мою, прочитал молитву. Тут же почувствовав себя совершенно здоровой, я поступила в обитель и болезнь не возвращалась ко мне уже более никогда»².

¹ Серафимо-Дивеевские предания. Сборник статей. Составитель Н.А. Стрижов// М.: Паломникъ, 2001. – С. 91-92.

² Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – С. 209.

Когда Святая Канавка была почти готова, преподобный Серафим всем говорил: «Потому она так вырыта, что это самая тропа, где прошла Царица Небесная, взяв в удел себе обитель. Тут стопочки Царицы Небесной прошли! Стопочки Царицы небесной, матушка!» – так, бывало, и за дрожит весь, как это говорит-то. «Она, Матерь Божия, всё это место обошла, матушка! Вы землю-то когда роете, не кидайте так и никому не давайте, а к себе в обитель, в канавку-то и складывайте! И скажу тебе, матушка: кто канавку с молитвой пройдёт да полтора ста Богородиц прочтёт, тому всё тут – и Афон, и Иерусалим и Киев!»¹.

Какая получилась Св. Канавка у сестер Мельничной обители, мы увидели при раскопках 1997-2004 годов.

Святая Канавка при жизни преподобного Серафима и под его наблюдением была прорыта по границам Мельничной обители. Три десятины земли, дар Веры Андреевны Постниковой, на плане имеют сложную форму семиугольника (Рис. 2). Форма эта, как и место, строго определены Пресвятой Богородицей. Суммарная длина границ участка 777 м. В современном исполнении их длина 775 м, на 0,26 % менее заданной. Эта небольшая погрешность получилась за счёт закругления рва на поворотах. Она внесена при ремонтных работах 2013-2016 годов выполненных нижегородской фирмой «Галеон».

Преподобный Серафим просил сестер Мельничной обители скорее наметить на участке план Святой Богородичной Канавки. Это было сделано три раза. Первый раз постом 1829 года, который был в тот год с 24 февраля по 14 апреля по Юлианскому календарю; землемер отметил границы отвода колышками, и сестры закрепили их камешками. Второй раз по границе пропахали борозду сохой трижды по одному следу. В третий раз форма Святой Канавки в плане прочно закреплена осью прокопанного рва Святой Канавки. Сестры вырыли, как смогли, за три с половиной года, с лета 1829 года по декабрь 1832 года. Заметим, что здесь почти каждый раз счёт идёт на три, как бы во имя Святой Троицы: три десятины земли, получены в третий год со дня благословения Матерью Божией. Три раза помечена на земле Святая Канавка разными способами. Трижды пропаханы сохой по одному следу. Кроме числа три в деле Святой Канавки ещё употребляются числа один, шесть, семь и двенадцать. Числа также освященные Церковью. Один – Един Бог в трёх Лицах. Часто один в деле Святой Канавки превращается в три и наоборот. Иногда один оказывается равен трём при переходе от одной размерности к другой. Так мера Святой Канавки, указанная преподобным Серафимом, три аршина равна одной сажени. Мера эта указана только три раза: ширина рва, глубина рва и высота вала. Раба Божия Вера пожертвовала сначала одну десятину, а потом оформила жертву трех десятин. Семь сестер и одну начальницу назначила Пресвятая Дева в обитель, потом число насельниц сразу Она довела до двенадцати. Семь сторон у территории обители. Из них по шести прокопана Святая Канавка. Шесть это число «дней» (периодов) творения. Шесть дней творил Господь «и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал» (Быт. 2.2). Шесть сторон прорыли сестры под окормлением преподобно-

¹ Там же. – С. 210.



Рис. 3.
Восстановленный
ров святой Канавки
Мельничной обители
на расстоянии
1-3 м от его начала,
каким он был
в 1829 году.
Август 1998 года.
Глубина рва 2,15 м.

го Серафима, и он отошел на вечный покой. Тогда прекратилось создание рва и вала Святой Канавки.

Раскопками, с Божией помощью, удалось точно установить профиль первичной Святой Канавки в 52 поперечных разрезах. В начале их ров Святой Канавки имел по верху ширину три аршина (2,15 м), такую же глубину, ширину дна около 1,5 аршина. Откосы рва при этом получались почти отвесные, с наклоном к горизонту порядка 80° или с уклоном 5:1 (Рис. 3). Такие крутые откосы в глине можно прокопать при глубине выемки до 2-3 метров, но они не могут быть длительно устойчивы. Ров вскоре оказался заполнен обвалившимися с бортов и смытыми с вала песчано-глинистыми грунтами с линзами почвы и комьями тех же грунтов, которые хорошо видны в торце рва Святой Канавки. Неоднородность состава и пестрая окраска отличают заполнение рва от грунтов природного сложения. У самого дна рва хорошо видны относительно светлые (в натуре желтые) природные пески, в которые врезано дно рва Св. Канавки. Первичное дно на снимке – это граница между одноцветным песком (узкая полоска) и неоднородным заполнением рва, которое представлено в разрезе черным, серым бурым глинистым грунтом. Черное – куски чернозема, свалившиеся сверху, серое – комья глины, которая в естественном залегании находится над песками и обвалилась в ров. В средней части торца на высоте около 0,5 м над дном видна крутая дугообразная линия вогнутая вниз. Это вторичное дно, которое сестры Мельничной обители прокопали, ремонтируя ров. Он снова заполнился неоднородным обвальным грунтом. В обвалившемся грунте была прорыта еще одна канавка, теперь с отлогими бортами. Такие борта не обрушались. Над этой дугообразной границей лежат линзы относительно однородных серых на снимке, а в натуре серо-желтых грунтов. Они заполнили третий на этом месте ров. Здесь есть включения обломков кирпича. Это насыпные грунты XX века во рву, восстановленном около 1870 года, когда в Дивееве был создан монастырь. Глубина последнего рва в этом месте не превышала 1 метра.

Вал сестры отсыпали, как благословил батюшка Серафим, слева от рва по ходу вдоль Святой Канавки. Вал почти нигде не сохранился.

На расстоянии 85 м от начала, на первом повороте, профиль Святой Канавки уже другой, более устойчивый. Выдержаны глубина и ширина по верху 3 аршина, но ширина по дну вдвое уже, чем в начале. Наклон откоса к горизонту около 60°. Такой профиль прослеживается до 165 м от начала Святой Канавки. На 230-ом метре профиль рва Святой Канавки совершенно другой. О нем скажем позже. Итак, на первых 160-200 м Святой Канавки сестры Мельничной обители выполнили завет преподобного Серафима и отрыли ров по ширине и глубине ровно 3 аршина. Раскопки подтвердили письменное свидетельство о размерах рва. По мере накопления опыта земляных работ сестры уменьшали ширину по дну, добываясь более устойчивого профиля рва и одновременно сокращая объём земляных работ, на что их настраивал Батюшка.

Сестры Мельничной обители на участке 120-140 м от начала Св. Канавки столкнулись с большой неприятностью. С левого борта рва сошел оползень, захвативший часть вала. Оползший грунт заполнил ров. Борьба с этим явлением было трудно, не имея современных технических средств. При современных работах подобный оползень сошел осенью 1998 г. на первой прямой. Обрушилось в ров около 100 м³ грунта, порядка 170 тонн вязкой глины. Наши современницы, сестры при участии паломников подняли и закрепили этот грунт. Возможно, оползень 1829 или 1830 года стал поводом для перехода при первичном устройстве Святой Канавки на неполный профиль рва с отлогими откосами.

Форма первичного рва на участке от 230 м до конца Святой Канавки разная. Но везде не достигнута полная глубина рва. Чаще всего ров по верху имел ширину 2,15 м, или немного более, и плоские откосы, которые сходятся книзу. Вероятно, расширение рва местами произошло уже после его создания. Дожди и снеговые воды размывали кромку откоса, и ров расширялся, одновременно становясь мельче из-за наносов. Плоского дна совсем нет. Угол откоса бортов рва около 45°. Угол уменьшен, по сравнению с начальным участком, для повышения устойчивости бортов, а также с целью уменьшить объём выемки. Местами первичный ров имеет форму неглубокого желоба с округлым дном. Однако, почти везде дно рва остроугольное. Глубина рва от поверхности земли во время преподобного Серафима составляла преимущественно 1-2 аршина, то есть от 70 до 140 см, не менее 60 см. Преподобный Серафим разрешил копать на глубину пол-аршина, но сестры Мельничной обители постарались и везде выкопали глубже, что имело большое значение для обнаружения рва в разведочных раскопах. Ров глубиной около 36 сантиметров обнаружить было бы нелегко, так как не везде сохранилась первичная поверхность земли.

В плане для первичной Святой Канавки характерны углы поворота без дуговых сопряжений прямых отрезков. При воссоздании её в 1997-2004 годах многими шурфами весьма тщательно, по настоянию сестер, копавших ров, отслеживалось положение первичного рва на первом, втором, пятом поворотах. Здесь никаких закруглений не обнаружено. Такой же ха-

рактиер соединения прямых показан на топографическом плане 1846 года. Святая Канавка обозначала в то время границы владений, которые пересекаются Т-образно или крестообразно. Поэтому закруглений не было и быть не могло.

Завершая статью, отметим самое главное, что сделано на первом этапе строительства в 1829-1832 годах. Сестры Мельничной обители обозначили на земле план Святой Канавки, которую на последующих этапах строительства можно было углубить. План Святой Канавки и место строго определены Пресвятой Богородицей и закреплены навсегда сестрами Мельничной обители. За контуром плана несомненно скрывается большое содержание, заложенное Матерью Божией. Сестры Мельничной обители оставили в земле сообщение о рациональном профиле рва и крутизне откосов вала. Их опыт позволил назначить минимальную ширину дна рва, поскольку при преподобном Серафиме и по его благословию они отказались от широкого дна. Сейчас по узкому дну могут пройти только по одиночке люди, обслуживающие Святую Канавку, а с молитвой можно идти только по верху вала. Ход по верху вала подобен ходу защитников крепости при нападении врагов, потому ход по верху вала молитва не только за себя, но и за страну, за Россию. Сестры Мельничной обители для будущих поколений строителей Святой Канавки, указали способ производства работ, описанный в статье. Этот способ благословила игумения Сергия в 1997 году. Вручную рыли Святую Канавку и сестры современного монастыря, приезжие монахини и послушницы из других монастырей, а также монахи, священники, в подобие преподобному Серафиму, который начал копать Святую Канавку.

Сестры Мельничной обители не смогли из-за технических трудностей, задержки с отводом земли и своей малочисленности выполнить благословение преподобного Серафима в полном объеме. Потому он в непродолжительном времени после начала работ благословил их копать на неполную глубину и сыпать невысокий вал, сказав: «Потом дороют». В эти слова содержится его благословение сестрам современного монастыря – завершить работы начатые в 1829 году. Они эту работу выполнили к 175-летию начала строительства Святой Канавки. Современные работы на Святой Канавке не были реставрацией или воссозданием утраченного объекта, поскольку профиль сооружения был сделан совсем другим, по сравнению с теми профилями, которые существовали в XIX и XX веках. Проект нижегородских архитекторов в начале 1990-х годов предполагал воссоздать неглубокий ров и невысокий вал, как было при разгоне монастыря в 1927 году. Но это предложение даже не обсуждалось. Московские проектировщики в своем первом отчете об исследовании Святой Канавки предложили два варианта: реставрация точно по профилю старого сооружения, либо создание на месте старого сооружения новых рва и вала, которые не будут повторять то, что при преподобном Серафиме сделали чтимые первые насельницы монастыря. Игумения монастыря Сергия выбрала второй вариант, в котором реализованы размеры, заданные преподобным Серафимом и не осуществленные при его жизни. Он сказал: «Потом дороют». Наше время стало этим «потом».

ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.
2. Серафимо-Дивеевские предания. Сборник статей. Составитель Н.А. Стрижов// М.: Паломникъ. 2001. – С. 91-92
3. Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – 344с.
4. Священномученик Серафим (Звездинский), епископ Дмитровский. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4898.htm>

Chernyshev Sergey Nikolaevich,

Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker of higher school and honorary worker of sciences and technology, с. Kostroma, Teacher of Orthodox Theological Seminary of Kostroma,

E-mail: 9581148@list.ru

HISTORY OF THE CREATION OF THE HOLY MOAT OF THE VIRGIN DURING THE EARTHLY LIFE OF SAINT SERAPHIM OF SAROV

The holy Ditch is known as the gracious and miraculous place in the whole Orthodox world. It was made according to direct instructions of the Holy Virgin, which had been given to St. Seraphim of Sarov at the end of 1825. The article describes the history of communication of St. Seraphim with the Holy Virgin and the history of acquisition of the land, pointed by Her. the construction progress in 1829-1832. According to the excavations there was given a description of the form of the holy moat in 1829-1832 years.

Keywords: *Holy moat of the Virgin, St. Seraphim of Sarov, Holy Trinity Seraphim-Diveevsky Nunnery of the Nizhny Novgorod Diocese, Mother of God, the revolt of the Decembrists, antichrist.*

Citation: *Chernyshev S.N. History of the creation of the Holy Moat of the Virgin during the earthly life of saint Seraphim of Sarov // Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 89–102.*

REFERENCES

1. Letopis' Serafimo-Diveevskogo monastyrya. Sostavitel' svyashchennomuchenik Serafim (Chichagov) [Chronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Compiled by the Holy Martyr Seraphim (Chichagov)]. – М.: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveevskiy m-r', "Kovcheg", 2011. – 640 p.
2. Serafimo-Diveevskiy predaniya. Sbornik statey. Sostavitel' N.A. Strizhov [Seraphim-Diveevsky traditions. Digest of articles. Compiled by N.A. Strizhov] // М.: Palomnik". 2001. – P. 91-92
3. Chernyshev S.N. Svyataya Bogorodichnaya Kanavka [Holy Mother of God Groove]. – Дивеево: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveevskiy zhenskiy monastyr', 2018 g. – 344 p.
4. Svyashchennomuchenik Serafim (Zvezdinskiy), yepiskop Dmitrovskiy [The Holy Martyr Seraphim (Zvezdinsky), Bishop of Dmitrov]. [Elektronnyy resurs]. – Rezhim dostupa: <https://days.pravoslavie.ru/Life/life4898.htm>

Чернышев Сергей Николаевич,
доктор геолого-минералогических наук, профессор,
почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, почетный работник науки и техники Российской Федерации, г. Кострома, преподаватель Костромского духовной семинарии,
E-mail: 9581148@list.ru

ИСТОРИЯ ВОССОЗДАНИЯ СВЯТОЙ БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКИ В XIX ВЕКЕ ПРИ ИГУМЕНИИ МАРИИ (УШАКОВОЙ)

Святая Канавка строилась в течение 175 лет в три этапа. В статье рассмотрен второй этап строительства. На этом этапе не удалось выполнить благословение преподобного Серафима, создать ров глубиной 3 аршиа. В статье названы погрешности, допущенные при реконструкции Святой Канавки на втором этапе её строительства.

Ключевые слова: Святая Богородичная Канавка, преподобный Серафим Саровский, Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, Богородица, монастырский пруд, профиль Святой Канавки.

Цитирование: Чернышев С.Н. История воссоздания Святой Богородичной Канавки в XIX веке при игумении Марии (Ушаковой) // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 103–114.

Почти 170 лет отделяют день блаженной кончины преподобного Серафима от момента второго обретения его мощей и перенесения их в Дивеево 1991 году. За эти десятилетия женские дивеевские общины пережили гонение, расцвет после создания первого монастыря, снова жесточайшее гонение и воссоздание монастыря в конце 1991 года под именем Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь¹. Все эти события отражались на состоянии Святой Канавки.

Сразу после блаженной кончины преподобного Серафима на дела обители стал все более влиять саровский послушник живописец Иван Тихонович Толстышев. Согласно официальному описанию монастыря тех лет: «Иван Тихонов (впоследствии иеромонах Иоасаф) всем, чем было возможно, теснил и преследовал Серафимовских [сестер – С.Ч.], постепенно стараясь под возможно благовидными предложениями, уничтожить все Серафимовское, святым Старцем, по приказанию Матери Божией заведенное, за-

¹ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

меня то лично своим, новым. Так, Мельницу-Питательницу перенес он почти на версту в поле, с прежнего ей батюшкой Серафимом определенного места; затем уприсил епархиальные начальство запереть и запечатать обе Рождественские церкви, вместо строго заповеданного чтения неугасимой Псалтыри, заставил читать Евангелие в Тихвинской новой отстроенной им церкви. После этого снес все по приказанию батюшки Серафима поставленные корпуса-келии, поставив свои новые и все задним фасадом к Святой, заповеданной Царицею Небесною Канавке с твердо выраженным намерением постепенно засыпать ее всяким сором и впоследствии совершенно заровнять»¹. Скрытию Святой Канавки способствовали и природные процессы: оползания, обвалы и отложения водных наносов во рву². В результате, за почти 30 лет, к 1862 году, когда влияние Иосафа с началом управления игумении Марии (Ушаковой) было устранено, Святая Канавка в значительной мере была утрачена. По свидетельству Летописи³, её переезжали в экипажах. Дороги были проложены через засыпанный ров, как это было впоследствии в XX веке, а вал был скрыт.

Однако что-то полезное было сделано в это время. Уже после блаженной кончины преподобного выяснилось, что при сильных ливнях или дружном снеготаянии с северо-востока, от современной Садовой улицы, к территории бывшей Мельничной обители по пологой лощине проходит мощный поток ливневых или талых вод. Случается это далеко не каждый год. Вероятно, по милости Божией в немногие годы устройства преподобным Серафимом Мельничной обители стихийного бедствия не было. После кончины преподобного поток входил в ров Святой Канавки и заиливал его, заполнял наносами, разливался по огражденному рвом участку. В какие-то годы, после 1833, эта неприятность случалась. Для борьбы с ней в лощине за Святой Канавкой была насыпана подковообразная дамба, которая улавливала поток дождевых и вешних вод. Дамба эта сохранилась полностью до сегодняшнего дня. Она находится к востоку или справа от пятого прямого участка Святой Канавки, между известной Царской лиственницей и монастырской богадельней. Позже за дамбой образовался монастырский пруд. Сегодня в нём нет воды, но понижение за дамбой по-старому именуется Монастырским прудом. Первоначально за дамбой вода долго не задерживалась. Объясняется это тем, что на этом участке, как и везде в пределах Мельничной обители, по поверхности земли залегают сухой песок, прикрытый сверху небольшим слоем глины. Уровень подземных вод находится на большой глубине. Дождевые и талые воды, медленно пройдя глину, быстро стекают по песку в грунтовый водоносный горизонт. Иван Тихонов, которому Летопись приписывает создание дамбы, естественно, распорядился насыпать дамбу из глины, зале-

¹ См.: Житие святой блаженной Пелагеи Ивановны Серебрянниковой, изд. Св.-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря, 2001 г. – 36 с.

² Чернышев С.Н. Святая Богородичная канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь, 2018 г. – С. 218-239.

³ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

гающей на поверхности. В пространстве, ограждённом дамбой, слой глины от этого сильно уменьшился. К тому же эта глина необычная. Она в природном залегании неплохо попускает воду, но, уложенная в дамбу, она удерживает её. Пруд у Ивана Тихонова не получился. Но он создал хорошую ловушку для ливневых вод. Ловушка заполнялась весной и опорожнялась путём просачивания воды вертикально вниз в грунтовые воды. Полезное сооружение.

Хотел ли строитель создать пруд или его замысел был защитить территорию от вешних и талых вод ловушкой, мы теперь вряд ли узнаем. В Летописи¹ написано, что пруд у него не получился. Постепенно дно ловушки было заилено, вода стала задерживаться и постепенно образовался постоянный водоём, который стали называть Монастырским прудом. В советское время два районных руководителя построили себе комфортабельное, по тем временам, жильё под лиственницей. В их доме, в 2003 году купленном монастырём и надстроенным в 2016 году, сейчас небольшая монастырская гостиница. Влиятельные советские начальники, хозяева дома, решили благоустроить пруд. Почистили его, сняв накопившийся за столетие ил, уложили на дно слой светлого песка. После этого вода не стала задерживаться в пруду, так как устранили водонепроницаемый слой ила. Чисткой восстановили ловушку для ливневых вод. Сейчас она стоит и ждёт, когда её подключат для защиты святой Канавки от воды, стекающей к ней по кюветам Садовой улицы и далее по уклону рельефа в обход ловушки. Пока ловушка получает воду только с частных владений, расположенных между улицами Арзамасской и Садовой. В советское время Святая Канавка в районе пруда была засыпана так, что и следа от неё в не осталось. Через святую Канавку была проложена асфальтированная дорога от Садовой улицы мимо пруда к Новому еще не освященному, а освященному теперь Преображенскому собору. Вешние воды с Садовой улицы по асфальту и кюветам пересекали бывшую Святую Канавку и территорию бывшей Мельничной обители. Дорога и кюветы по Садовой улице и сейчас перехватывают весь дождевой и снеговой сток. Но теперь нет транзита через территорию Мельничной обители. Вода направляется к рву Святой Канавки, затапливает территорию около монастырской богадельни. Для защиты Святой Канавки устроены поглощающие колодцы, но при дружном снеготаянии после снежной зимы они не справляются. Приходится в аварийном режиме воду из них откачивать и вывозить автоцистернами.

В 1861 году решением Святейшего Синода община дивеевских сестер получила статус монастыря. В 1862 году верная исполнительница заповедей преподобного Серафима Елизавета Алексеевна Ушакова приняла монашество с именем Марии, была посвящена в сан игумении и поставлена управлять монастырём. Только к 1864 году она смогла как-то устроить быт сестер и обеспечить их пропитание. Для этого нужно было увеличить посевные площади, приобрести лес для отопления существующих помещений и строительства новых. Стояла задача строительства Троицкого собора, заложенного в 1849 году и вскоре заброшенного. Преподобный в беседах с дивеевскими

¹ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

сестрами, о. Василием Садовским, Н.А. Мотовиловым, М.В. Мантуровым называл его «мой собор». Теперь в нём почивают мощи преподобного. Это его дом. Не потому ли он называл Троицкий своим собором? Крупных пожертвований не было, однако с 1865 года сестры начали понемногу поднимать стены собора. В течение десяти лет к 1875 году основные работы по его возведению были окончены. Он был освящён до внутренней отделки, которая продолжалась ещё долгие годы. Ввиду многих трудов сестер монастыря быстро восстановить Святую Канавку, тем более прокопать её на полную глубину, сестры игумении Марии не могли. Однако были сняты мосты и переходы через Святую Канавку, прокопан неглубокий ров и подсыпан вал. Ров и вал Святой Канавки были воссозданы первый раз в том виде, в котором они существовали при преподобном Серафиме. Так они просуществовали в течение нескольких десятилетий и были сравнены с землёй в советское богоборческое время. После восстановления монастыря, при третьей его игумении Сергии (Конковой) вновь, в третий раз пришлось рыть Святую Канавку.

Святая Канавка, воссозданная при первой игумении Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря игумении Марии (Ушаковой), в отличие от первичной, характеризуется, как «круглая». В углах поворота оси Святой Канавки имелись дуговые закругления или сопряжения, как говорят инженеры. О закругленной форме предреволюционной Святой Канавки говорили все немногочисленные к концу XX века очевидцы, видевшие Святую Канавку в первой половине XX века. Под влиянием этой информации мы в наших проектах третьего рва давали закругления с малыми радиусами поворотов. Радиусы эти еще уменьшались в процессе строительных работ при проходке по фактической оси рва. При ремонтных работах 2013-2016 годов углы были закруглены. А.В. Платонов, проводивший ремонт своей фирмой «Галеон», сказал: «Так красивее». С этим можно согласиться. Но думаю, не следовало уходить от образа Святой Канавки, созданной при преподобном Серафиме. В профиле ров второй Святой Канавки на большей части её длины также отличается округлым дном. Тогда как ров первичной Святой Канавки имеет острое окончание (*Рис. 1*). На рисунке жирной линией показан проектный профиль Святой Канавки реализованный в 2003-2004 годах. Под грунтом 6, заштрихованным в клетку, находится закругленный профиль Святой Канавки начала XX века, которая создана при игумении Марии (Ушаковой). Ниже острым углом врезан в грунты 2 и 3 первичный ров заполненный грунтом 5.

Почему же при игумении Марии сделали ров без острых углов? Ответ может быть таким. При ней Святая Канавка находилась уже внутри монастырских владений. Она потеряла функцию границы и стала только молитвенной тропой, которая естественно скруглялась на поворотах, как всякая тропа. Это отчетливо видно на плане монастыря начала XX века. Напротив, на плане 1846 года углы не имеют сопряжений. Округлым было и дно рва второй Святой Канавки.

Искусство XX века приучило нас понимать символику угла и овала. Отчасти это связано с тем, что в начале века были раскрыты древние иконы и фрески. Тогда были поняты художественные приемы древних иконопис-

цев, к которым ранее относились с некоторым пренебрежением, находясь в рамках эстетики реалистической живописи и восхищаясь умением художников XVIII–XIX веков точно воспроизводить натуру. Язык древней иконы использует овал и угол как средство передачи настроения и содержания иконы. Передо мной икона Георгия Победоносца, поражающего змия. Острые углы башен и стен града, угловатые вершины гор и сам змий, такой «колючий», состоящий из множества острых углов-зубов, когтей, оперения, крыльев, – всё создает тревожный фон и рассказывает нам о скорбной ситуации, в которой явился Великомученик Георгий. Он же сам с кругом нимба, плавными изгибами плаща, лебединой шеей лошади вносит умиротворение и твердую уверенность в победе добра над злом. Твердость выражена протяженной прямой линией карающего копыя, в которой нет углов. Копьё на первом плане пересекает всю икону. Троица преподобного Андрея Рублева вся состоит из округлых линий, видимых и мыслимых, в Ней только единство и вечный покой, изображаемые округлой линией. Композиция страшного суда в древних соборах, например, Свято-Троицкого Ипатьевского монастыря, напротив, состоит из пересечения линий и углов.

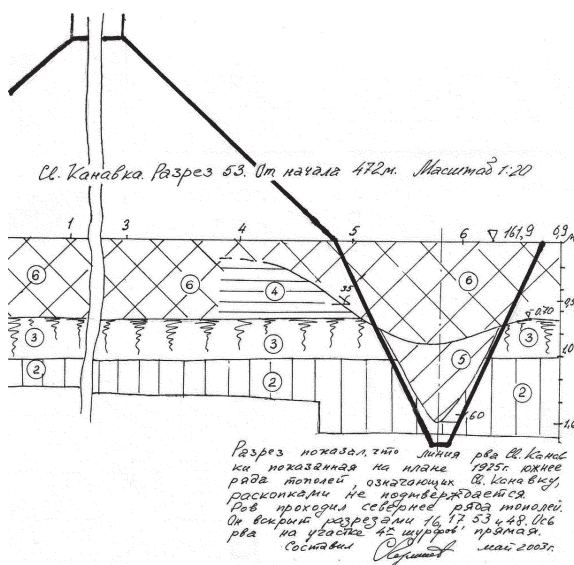


Рис. Три профиля святой Канавки на геологическом разрезе грунтовой толщи.

- 2 – покровный суглинок,
- 3 – почвенный слой начала XIX века,
- 4 – насыпной грунт вала,
- 5 – насыпной грунт-суглинок, заполняющий первичный ров,
- 6 – разного состава насыпные грунты XX века, заполнившие ров в советское время.

Возвращаясь к Святой Канавке, скажем, что округлость второй Святой Канавки для нас выражает спокойствие времени правления матушки Марии (Ушаковой), когда монастырь возрастал в трудах. Тогда в руках святой блаженной Пелагеи вместо камней появились цветы. Это время оставило выполненные сестрами росписи алтаря и четверика Казанской церкви, которые сохранились в алтаре полностью, а в четверике – до уровня низа окон второго ряда. Сохранились и есть в монастыре иконы, написанные при игумении Марии, например, Казанская икона Божией Матери. Словами не передать красоту и умиротворяющее действие этих икон написанных мягкими линиями.

Углы же первой Святой Канавки, которая имела заострённое вниз дно рва и резкие повороты тропы, доносят настроение того трудного времени, когда немногочисленные сестры старца Серафима, бедные труженицы мельницы, в поте лица рубили мерзлую землю, высекая искры, видимые в тёмное время суток, поскольку дня не хватало для выполнения всех послушаний. Преподобный Серафим торопил их. Сгущалась тьма, ощущалось приближение грозы, которая для Мельничной обители грянула вскоре по блаженной кончине Батюшки. В следующие за кончиной Батюшки грозные годы Серафимова девичья община перестала существовать, будучи слита с Церковно-Казанской. Одновременно была замыта дождями и засыпана людьми Святая Канавка так, что через нее ездили на телегах¹.

Устройства вторых по времени рва и вала приходится, видимо, на 70-е годы XIX века. Профиль рва Святой Канавки не повторяет первого. Тоже и план её не вполне соответствует плану первой Святой Канавки. В период воссоздания Святой Канавки в наше время не стояла задача исследования второй Святой Канавки, поскольку матушка игумения Сергия в начале работ благословила восстанавливать первую, при преподобном Серафиме прорытую Святую Канавку. Однако, при исследовании первой Святой Канавки попутно накопились сведения и о второй. Она начиналась не там, где начинается нынешняя. На это нам указывали очевидцы. Одним из них был Алексей Петрович Арцибушев (в конце жизни монах Серафим), который родился в 1919 году в Дивееве. Провёл тут детские годы, в стихарике ходил ребенком с архиепископом священномучеником Серафимом Звездинским по Святой Канавке, написал несколько книг-воспоминаний о времени гонений на Церковь. В книгах его много места уделено родному для него Дивееву, дорогим ему людям, хранившим Православие в жесточайших условиях советского времени. Однажды А.П. Арцибушев пригласил к себе автора статьи, тогда работавшего над проектом Святой Канавки. При встрече А.П. Арцибушев, с которым мы были давно знакомы по храму святого пророка Илии Обыденного, что в центре Москвы, строго сказал: «Вы делаете не ту Канавку, по которой я ходил в 20-х годах». Ответ мой был прямым и резковатым для больничной палаты, где лежал Алексей Петрович: «Мы и не собираемся восстанавливать то, что Вы видели». Я запасся томом с исследованиями, показал какой была первая Святая Канавка, сказал о благословении от игумении Сергии копать по размерам преподобного Серафима. При технических средствах закрепления откосов, сложившихся к концу XX века, выполнить завет преподобного Серафима и благословение игумении Сергии было возможно. Такой возможности не было у сестер Мельничной обители при преподобном Серафиме. Потому преподобный Серафим разрешил копать не в полный профиль. Такой технической возможности не было и у сестер матушки Марии (Ушаковой). Алексей Петрович согласился, что третью Святую Канавку надо делать по завету преподобного.

На плане 1925 года начало Святой Канавки показано за Преображенским собором, к востоку от его южной апсиды. В то время у начала стоял

¹ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

крест также, как и сейчас. Начало видно также на фотографии, сделанной с колокольни до закладки Преображенского собора. Сейчас это место с колокольни не видно. Оно закрыто южной частью Преображенского собора. Начало второй Святой Канавки по плану 1925 года и по свидетельствам старожилов было за южной апсидой Преображенского собора, отстояло в 15-20 м от начала современного рва. Такое положение начала второго рва подтверждают и наши разрезы №№ 5 и 6, на которых читается неглубокий и округлый желоб второго рва и нет глубокого первого рва. Глубокий ров первой Святой Канавки начинался там, где начинается и сейчас. Конец Святой Канавки конца XIX века также не совпадает с концом первичной Святой Канавки. На плане он четко показан рядом с часовней, где хранились жернова. Конец этот был обозначен на местности большим старым тополем, который весной 2004 г. еще стоял у дороги, идущей от Преображенского собора к Хлебному корпусу. Дорога, видимо, проложенная в середине XIX века, пересекла святую Канавку. При восстановлении Святой Канавки дорога не была перенесена. Просто ров остановили перед дорогой, не дойдя нескольких метров до конца. Эта дорога долгое время была непреодолимым препятствием и при современных восстановительных работах. Третий ров дошел до упомянутой дороги в 2003 году, а пересек ее только в июне 2004 г. Современное окончание Святой Канавки на 5 м дальше, показанного на плане 1925 г. Ввиду несовпадений начала и конца вторая Святой Канавка была на несколько метров длиннее первой.

В плане, по ходу Св. Канавки, ось первичного рва и второго рва обычно совпадают, местами расходятся на 10-50 см. Сомнение может вызывать совпадение двух рвов на четвертой прямой, у современной нам монастырской поликлиники, помещенной в дореволюционном одноэтажном доме. Показанная на плане 1925 г. Святая Канавка на 8-12 м отстоит к югу от первичной оси, обнаруженной нашими шурфами. В этих шурфах, обнаружены следы как первой, так и второй Св. Канавки. Поэтому ясно, что на плане 1925 года допущена ошибка. О том же свидетельствует и сообщение А.К. Ермакова. Александр Константинович Ермаков жил ребенком в здании богадельни во время Великой Отечественной войны и вспоминал, как они, мальчишки, с вала прыгали на турник, перекладина которого была укреплена на тополях, росших по краю вала. Тополя эти сохранились в период исследований. По его же воспоминанию, у богадельни с запада была уличная лестница на второй этаж. Между началом лестницы и рвом было узко. Лошадь с дровнями легко проходила, сани-розвальни проходили с трудом. На старом плане это сближение лестницы и рва показано верно.

Вал Святой Канавки обнаружен нами лишь в 12 шурфах-разрезах. Он плохо сохранился в сравнении со следами рва, так как при выравнивании местности был скрыт, а также размыв дождями. Характерные следы размыва, эрозии видны на старой фотографии. На снимке поверхность вала неровная, кочковатая. Трава растет пучками, между которыми идет смыв грунта. С такой эрозией современные строители Святой Канавки столкнулись через 2-3 года после начала работ, когда ещё не применяли энкамат, современную

синтетическую сетку для укрепления грунтовых откосов. Она была постелена в 2003-2004 годах.

Сохранилась замечательная старая фотография вала. Видна широкая тропа по валу и покрытый травой ров. Это лишнее доказательство того, что ход с молитвой по Святой Канавке был по валу, а не по рву. Некоторые паломники сейчас благословение «идти по Святой Канавке» понимают буквально и дивятся, что нет хода по дну рва. Такого хода не было никогда. Воины Христовы идут по валу, как ходили царские воины в прошлые века.

Вал по его основанию, на фотографии, в 2 раза шире верха рва Святой Канавки. Ширина дорожки составляла примерно треть ширины вала. Ширина старого вала 4,5 м, из них ширина дорожки 120-140 см. Это достаточно, чтобы пройти, согласно уставу, двум сестрам рядом. Но недостаточно, чтобы пронести мощи или большие иконы в крестном ходе. Потому в дореволюционное время крестные ходы с хоругвями и иконами шли не по валу, а рядом со рвом, справа от него, по внешней территории по отношению к Святой Канавке. В наше время ширина тропы на снегу, оставляемая крестным ходом сестер по Святой Канавке, до сооружения современного хода по валу была стабильно 1,4 м.

Святая Канавка в начале XX века промыслительно была обсажена тополями и липами. Деревья в два ряда окаймляли её. Один ряд шел по внешнему краю рва, второй – по внутреннему краю вала. К концу века ряды их были весьма редкими. Однако в советское время они помогали тайным паломникам найти место, где проходила Святой Канавка. Многие из деревьев были спилены в 2003 году для устройства тропы по валу. У конца Святой Канавки тополя и липы было спилены летом 2004 г. Возраст деревьев по годичным кольцам оказался около 90 лет. Они были посажены при игумении Александре (Тарковской) в период строительства Преображенского собора. Расстояние от тополей до внутреннего края рва, обнаруженного в шурфах, было до 5 м. Это ширина вала по основанию на начало XIX века. На последней прямой Святой Канавки, где сохранились два дерева, – это расстояние 4 метра и 4,5 метра. Здесь послушницы преподобного Серафима торопились и сделали ров мелким и узким, а вал низким и узким. Так его и восстановили в конце XIX века.

Данные раскопок и фотографии совпадают. Превышение дорожки над дном рва было около 1,5 м. Следов крепления откосов или ограждения по верху вала ни на фотографиях, ни в натуре по раскопкам мы не наблюдали. Были устные рассказы, что дорожку по валу посыпали светлым песком. Песок при изысканиях Святой Канавки находили на дне рва. Видимо, он смывался туда дождями.

Таков был облик второй Святой Канавки, которую проходили священномученики митрополит Серафим (Чичагов), архиепископ Серафим (Звездинский), преподобноисповедница Матрона Дивеевская и многие священномученики и исповедники. Эту Святую Канавку в 1903 г. посетили Царственные страстотерпцы Император Николай и Императрица Александра. Таковую Святую Канавку запомнили старожилы.

Священномученики митрополит Серафим (Чичагов), устроитель прославления преподобного Серафима, по завету батюшки и по поручению императора Николая II был давно и тесно связан с Дивеевым. Ещё будучи белым священником, овдовев, он похоронил жену Наталью Николаевну на кладбище внутри Святой Канавки в склепе, в котором и сам надеялся со временем лечь. Место уничтоженного склепа находится где-то между восточной стеной Риги и западной стеной здания, в котором – больничная церковь. Владыка митрополит носил при себе распоряжение страстотерпца императора Николая II, согласно которому, где бы он ни умер, его должны были похоронить в Дивееве в фамильном склепе. Долгая его жизнь была прервана расстрелом на полигоне НКВД в Бутове под Москвой. Мощи его лежат в братской могиле-рву на месте расстрела. Он не похоронен в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском монастыре, но здесь память его чтут и в молитве прибегают к нему, обращаясь на литии каждой полиелейной службы. Ему посвящен предел из числа пристроенных к Казанской церкви.

По валу Святой Канавки все сестры монастыря ходили ежедневно вечером. Кто не мог пройти со всеми из-за занятости на послушании, те ходили самостоятельно в своё время. По ходу читали Богородичное правило преподобного Серафима и поминали живых и умерших. Так шли по святой Канавке сотни и тысячи паломников, количество которых сильно возросло после 1903 года, после прославления преподобного Серафима. Хотя мощи его почивали в Сарове, многие приезжали и в Дивеево. Всё резко переменялось в революционный 1917 год. Поток паломников стал сокращаться, но не иссяк совсем. О паломничестве в 20-х годах прошлого века в ряде мест своей книги пишет протоиерей Стефан Ляшевский¹, а так же Е.А. Чернышева-Самарина². Автор данной статьи описал свое паломничество в 80-х годах прошлого века³. В это время уже трудно было обнаружить след Святой Канавки в рельефе земли.

Священномученик архиепископ Дмитровский Серафим (Звездинский) был сослан в Дивеево в середине лета 1926 года. Тогда это было глухое труднодоступное место, куда от станции Арзамас по грунтовой дороге пешком или на лошади нужно было добираться 50 верст, что обычно занимало 2 дня. Владыку матушка игумения Александра (Тарковская) поселила внутри Святой Канавки недалеко от Тихвинской церкви, которая стояла там, где сейчас подъём к Благовещенскому собору. Церковь была двухэтажная.

¹ Ляшевский Стефан, протоиерей. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Часть вторая 1903-1927 годы. Издательская группа Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря. Без указания места и времени издания. 121 с. «Подвигом добрым подвизался...»

² «Подвигом добрым подвизался...». Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868-1932)/ Авторы-составители С.Н. Чернышев и прот. Дмитрий Сазонов. – Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017.

³ Чернышев С.Н. Святая Богородичная канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь, 2018 г. – С. 71.

Нижний этаж кирпичный, верхний – деревянный. В нижнем полуподвальном храме во имя иконы Божией Матери «Утоли моя печали» владыка совершал ежедневно раннюю Литургию. Окончив Литургию, он шел по Святой Канавке с молитвой. Читал не только 150 раз «Богородице Дево, радуйся...» и «Отче наш», но и тропари. После каждых 10 Богородичных молитв он читал различные молитвы, обращенные к Божией Матери. В тропарях последовательно вспоминал главнейшие события Её земной жизни: Рождество её от Богоотца Иоакима и Анны, Введение во храм, Благовещение, путешествие в «Горнее» к праведной Елизавете, Рождество Христово, Сретение, Бегство в Египет, обретение Отрока Иисуса в храме среди учителей иудейских, брак в Канне галилейской, Крестные муки Её, когда, по слову святого праведного Симеона, оружие прошло ей сердце, Воскресение Сына и Бога, присутствие на горе Элеонской, когда Он вознёсся на Небо, Сошествие Святого Духа на Неё и апостолов, Успение и, наконец, вечное царствование с Сыном и Богом на небесах. По любви к людям и состраданию Царица Небесная часто сходит на землю. В дни, когда в Дивееве пишутся эти строки, мироточат две Богородичные иконы в древнейшей Казанской церкви: Казанская, написанная сестрами монастыря около 1900 года, и маленькая новая Владимирская, висящая на северо-восточном столбе-опоре колокольни. Некоторые люди устаивают видеть в Дивееве Божию Матерь телесными очами, кто для вразумления, кто для укрепления перед земными страданиями. 2 февраля 1927 года священномученик Серафим (Звездинский) из своей келии видел шествие Божией Матери по тропе Святой Канавки. Келейница Владыки Анна свидетельствует, что после вечерней службы Владыка, будучи в келии, вдруг кинулся к окну с молитвой, потом перебежал к другому с восклицанием: «Пречистая Богородица идёт по Канавке! Не могу зрети пречудной Её красоты!».

Итак, при игумении Марии, предположительно в 70-х годах XIX века была воссоздана Святая Богородичная Канавка в том виде, который она имела к моменту блаженной кончины преподобного Серафима. Технических средств для закрепления откосов, заданных преподобным Серафимом, тогда не было. Сестры не могли выполнить устойчивый ров глубиной 3 аршина при ширине по верху также 3 аршина (2,13 м). Они восстановили ров и вал по воспоминаниям участниц первых работ, которые в то время, через примерно 40 лет после первых земляных работ ещё жили в монастыре. При этом на несколько метров ошиблись с положением начала и конца Святой Канавки, но прошли по её длине без отклонений от первичной оси. Воссозданная при игумении Марии Святая Канавка рубежа XIX и XX веков не соответствовала размерам, которые преподобному Серафиму указала Пресвятая Богородица. Строительство святого сооружения не было завершено. Только в XXI веке при наличии современных материалов было точно исполнено то, на что изначально имелось небесное благословение Верховной Игумении Дивеевского Свято-Троицкого монастыря – Её четвертого удела.

ЛИТЕРАТУРА

1. Житие святой блаженной Пелагеи Ивановны Серебренниковой. / Изд. Св.-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря, 2001 г. – 36 с.
2. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.
3. Ляшевский Стефан, протоиерей. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Часть вторая 1903-1927 годы. / Издательская группа Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря. Без указания места и времени издания. 121 с. «Подвигом добрым подвизался...» Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868-1932) / Авторы-составители: С.Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. – Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. – 312 с.
4. «Подвигом добрым подвизался...». Материалы к жизнеописанию Александра Дмитриевича Самарина (1868-1932)/ Авторы-составители С.Н. Чернышев и прот. Димитрий Сазонов. – Кострома: Издательство Костромской митрополии, 2017. – 312 с.
5. Чернышев С.Н., Щербина Е.В. Святая Богородичная Канавка: природные условия и технические решения// Сборник трудов 2-го Международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Троице-Сергиева Лавра. – Сергиев Посад, 2005. – С. 247-254.
6. Чернышев С.Н. Святая Богородичная канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский монастырь, 2018 г. – 344 с.

Chernyshev Sergey Nikolaevich,

Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker of higher school and honorary worker of sciences and technology, c. Kostroma, Teacher of Orthodox Theological Seminary of Kostroma, E-mail: 9581148@list.ru

THE STORY OF RECREATING THE HOLY MOAT OF THE VIRGIN IN THE XIX-th CENTURY BY ABBES MARIA (USHAKOVA)

The holy moat was being built for 175 years in three stages. The article focuses on the second stage. At that time it failed to fulfill the blessing of the most reverend Seraphim to dig the holy moat to a predetermined depth. The article describes the causes of inaccuracy while reconstructing the moat at the second stage. The article names the errors in the structure of the holy moat, which were admitted by the abbes Maria.

Keywords: *Holy moat of the Virgin, St. Seraphim of Sarov, Holy Trinity Seraphim-Diveevsky Nunnery of the Nizhny Novgorod Diocese, Mother of God, Nunnery pond, the profile of the Holy ditch.*

Citation: *Chernyshev S.N. The story of recreating the Holy Moat of the Virgin*

in the XIX-th century by abbess of Maria (Ushakova) // Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 103–114.

REFERENCES

1. Zhitiye svyatoy blazhennoy Pelagei Ivanovny Serebrennikovoy [The Life of Saint Blessed Pelageya Ivanovna Serebrennikova]. /Izd. Sv.-Troitskogo Serafimo-Diveyevskogo monastyrya, 2001 g. – 36 p.
2. Letopis' Serafimo-Diveyevskogo monastyrya. Sostavitel' svyashchenno-muchenik Serafim (Chichagov) [Chronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Compiled by the Holy Martyr Seraphim (Chichagov)]. – M.: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveyevskiy m-r', "Kovcheg", 2011. – 640 p.
3. Lyashevskiy Stefan, protoiyerey. Letopis' Serafimo-Diveyevskogo monastyrya. Chast' vtoraya 1903-1927 gody [hronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Part Two 1903-1927.]. /Izdatel'skaya gruppa Svyato-Troitskogo Serafimo-Diveyevskogo zhenskogo monastyrya. Bez ukazaniy amesta i vremeni izdaniya. 121 s. «Podvigom dobrym podvizalsya...» Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868-1932) / Avtory-sostaviteli: S.N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov. – Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. – 312 p.
4. «Podvigom dobrym podvizalsya...». Materialy k zhizneopisaniyu Aleksandra Dmitriyevicha Samarina (1868-1932) [He exploited the good deed ...". Materials for the biography of Alexander Dmitrievich Samarin (1868-1932)] / Avtory-sostaviteli S.N. Chernyshev i prot. Dimitriy Sazonov.-Kostroma: Izdatel'stvo Kostromskoy mitropolii, 2017. – 312 p.
5. Chernyshev S.N., ShcherbinaYe.V. Svyataya Bogorodichnaya Kanavka: prirodniye usloviya i tekhnicheskiye resheniya [Holy Mother of God Groove: natural conditions and technical solutions] // Sbornik trudov 2-go Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo simpoziuma «Prirodniye usloviya stroitel'stva i sokhraneniya khramov Pravoslavnoy Rusi». Troitse-Sergiyeva Lavra. – Sergiyev Posad, 2005. – P. 247-254.
6. Chernyshev S.N. Svyataya Bogorodichnaya kanavka [Holy Mother of God groove]. –Diveevo: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveyevskiy monastyr', 2018 g. – 344 p.

Чернышев Сергей Николаевич,
доктор геолого-минералогических наук, профессор, преподаватель
Костромской духовной семинарии, почетный работник высшего
профессионального образования Российской Федерации, почетный
работник науки и техники Российской Федерации,
E-mail: 9581148@list.ru

МОЛИТВА НА СВЯТОЙ БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКЕ

По Святой Богородичной Канавке в Свято-Троицком Серафимо-Дивеевском женском монастыре Нижегородской епархии ежедневно во главе с игуменьей проходят с молитвой насельницы монастыря и сотни, а по праздникам до 10000 тысяч паломников. К общей молитве они добавляют свои личные благодарения и прошения. В статье приведены сведения о молитвенном правиле и чудесной помощи по молитвам на Святой Канавке.

Ключевые слова: Святая Канавка, преподобный Серафим Саровский, Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь Нижегородской епархии, чудо, исцеление хромого.

Цитирование: Чернышев С.Н. Молитва на Святой Богородичной Канавке в XIX веке // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 115–127.

Молитвенная жизнь на Святой Богородичной Канавке не прекращалась на протяжении всех 190 лет её существования, несмотря на периоды видимого физического запустения и небрежения к святому месту от власть имущих. Молитвы отсюда достигали Царицы Небесной, и в годы гонения на серафимовых послушниц в середине XIX века, и в середине XX века при большевистском гонении на Церковь в целом.

Молитва на Святой Канавке, как и везде, как всякая молитва, есть беседа с Богом и Богородицей, и с почившими святыми, и с ангелами. Она совершается от сердца, по чувству любви нашей к Богу и близким нам святым мужам и женам, к ангельским силам, и возбуждается ощущением нашей немощи в деле грядущего спасения и в делах текущей земной жизни. Чем сильнее сознаём мы невозможность без Божией помощи обрести спасение или совершить предстоящее дело, тем искреннее мы просим помощи от Бога и молитвенного содействия нам Богородицы, преподобного Серафима, ангела хранителя и близких нам святых. В тяжких болезнях и неразрешимых жизненных обстоятельствах мы особенно искренне обращаемся к Богу, мы проявляем веру в Его всемогущество и надеемся на помощь свыше. В это время главное – не слова, а вера, соединенная с горьким осознанием своего недо-



Молитвенный ход по Святой Канавке насельниц монастыря.

стоинства быть услышанным. Слова же помогают нам удержать веру и понимание того, что можем быть услышаны, если произносим слова. Молящийся человек для ангелов подобен фонарику во тьме ночи, как писал святитель Феофан Затворник Вышенский. Ангелы видят такого человека, прислушиваются к нему, усиливают его молитву и доносят её по адресу Богородице, святым или самому Богу. Ангелов, наверное, много на Святой Канавке, потому и молитва здесь бывает услышана. В Великую пятницу, 25 апреля 2003 года, ввиду большой спешки с проектированием сооружений Святой Канавки, мне пришлось описывать шурфы на последней прямой части Святой Канавки. Тогда ещё пленочный мой фотоаппарат заснял невидимый глазу свет, наискось перечеркнувший кадр цветного негатива. Можно думать, что это «пламень огненный» (Пс. 103:4), след пролетавшего ангела. В наше время такая фотофиксация невидимого – небольшая редкость. Молитва на Святой Канавке, как и везде, может быть бессловесным вздыханием, либо вздыханием со словами «Господи, прости!», «Господи, помилуй!». Такая молитва может достигнуть Всевышнего, и примеры того есть. Она для верующих в Бога, в его всемогущество и милосердие, но еще не знающих слов молитв, и для тех, кто познав многие молитвы, может произнести только эти простые слова, скванный чувством глубокого покаяния и великого сокрушения.

Молитвенное правило, которое благословил читать на Святой Канавке Преподобный Серафим, очень просто. Он ничего не делал без Божьего благословения. Богородица много раз являлась ему сообщить волю Божию о нём, о пасомых им Дивеевских сестрах и о нас, православных его последователях.

Потому слова молитв на Святой Канавке Батюшке, несомненно, даны Самой Богородицей.

Батюшка Серафим в покаянии и скорби, в радости и благодарении Богу, в болезни и здравии благословил читать на Святой Канавке правило, идущее из первого христианского тысячелетия. Во-первых, читать молитву «Отче наш...». Во-вторых, после «Отче наш» читать десять раз «Богородице Дево, радуйся...». В-третьих, молитву «Милосердия двери отверзи нам...». Так повторить 15 раз, медленно проходя по валу святой Канавки. Получится 15 молитв «Отче наш», 150 молитв к Богородице и 15 молитв «Милосердия двери...», также обращенных к Царице Небесной, устроительнице Святой Богородичной Канавки. Можно повторить эти молитвы и более 15 раз, если, идя по валу, Вы уже исполнили данное преподобным Серафимом число молитв, но ещё не пришли к концу рва и вала. Спустившись с вала к мраморному кресту, читают молитву «Достойно есть ...».

К этим четырём молитвам сестры один раз добавляют пятую: «Ангель вопияше Благодатней: Чистая Дево, радуйся! И паки реку, радуйся! Твой Сынъ воскрес тридневенъ от гроба, и мертвые воздвигнувыи: людие веселитесь! Светися! Светися, святися, новый Иерусалиме, слава бо Господня на тебе воссия: ликуй ныне и веселися, Сионе. Ты же, Чистая, красуйся, Богородице, о восстании Рождества Твоего» (Задостойник Пасхи, глас 1). Её во время монастырского молитвенного хода по святой Канавке поет монашеский хор, остановившись лицом на восток, у большого мраморного креста, что стоит на валу в самой восточной точке Святой Канавки, у второго её поворота.

«Кто Канавку с молитвой пройдёт, да полтораста Богородиц прочтёт, тому всё тут: и Афон, и Иерусалим, и Киев!» – говорил преподобный Серафим.

В четвертой молитве «Достойно есть...» мы утверждаем свою веру в исключительность и всесовершенство Девы Богородицы, Пренепорочной и прославляемой на небесах и на земле более, чем славятся ангельские чины, прославляемой за то, что она в юности сохранила себя достойной стать Божией Матерью, за то, что в момент Благовещения, при посещении архангела Гавриила, находясь во страхе Божием, хотя и не сразу, но согласилась принять на себя подвиг родить нашего Спасителя. Подвиг потому, что надо было принять в семье святого Иосифа Обручника подозрения после непорочного зачатия и уйти «в горня со тщанием» к родственнице Елизавете, в глубоком одиночестве нести Зачатого тропами среди пустынных гор, чтобы в конце пути встретить понимание от ещё не рожденного Иоанна Крестителя и его матери. Затем бежать от казни Ирода, скитаться с Богомладенцем, старцем Иосифом и отроком Иаковом по Египту в страшной бедности, три дня, терзаясь, искать потерянного своего Божественного Сына до обретения его в храме, жить с пророчеством святого старца Симеона Богоприимца «И тебе самой оружие пройдет сердце», стоять у Креста и потом неусыпно пребывать у гроба Господня до второго ангельского Благовещения: «Твой Сын воскрес тридневен от гроба и мертвыя воздвигнувыи», исполнить апостольское послушание в преклонных годах и, наконец, вечное послушание Царицы Небес-

ной, неся груз попечения о бесчисленном количестве нас грешных, которые, хотя и обращаются с молитвой «Богородице Дево, радуйся», но в повседневной жизни грешат и огорчают мать Божию. А Ей нас усыновил и удочерил Спаситель со Креста через Иоанна Богослова.

С этими молитвами сестры монастыря ежедневно после вечерней трапезы проходят по валу Святой Канавки (Рис. 1), независимо от погоды. Впереди идёт игумения, либо кто-то из старших сестер с небольшой иконой Матери Божией «Умиление» Серафимо-Дивеевской, либо с праздничной иконой. За ней идут парами монахини, за монахинями инокини, за инокинями послушницы и кандидатки в монашескую семью, за ними, одетыми в чёрное, идут в своих пестрых одеждах миряне: паломники и трудники монастыря, жители Дивеева и окрестных сёл. Если в молитвенном ходе по Святой Канавке участвует епископ, он возглавляет шествие, идя рядом с иконой Богородицы, несомой игуменией. Редко молитвенный ход по Святой Канавке объединяет только несколько десятков, чаще в нем участвуют сотни человек. По праздникам молящиеся не умещаются на тропе по валу, длина которой 775 м, а ширина 2,13 метра. В этом случае, когда голова молитвенного хода спускается с вала и останавливается у креста, тогда последние участники только поднимаются на вал к началу Святой Канавки.

Каждая и каждый, проходя по валу от начала рва Святой Канавки, обозначенного двумя голубыми елями, неслышно читают названное правило.

Сестры монастыря и паломники молятся на Святой Канавке не только в общем молитвенном ходе, но идут с молитвой самостоятельно, единолично. Идут приехавшие вместе с батюшкой прихожане какого-либо храма, идут родители и родственники вместе с удалившейся из семьи в монастырь единокровной черницей. Идут родители с малыми детьми. Многие к названным молитвам добавляют свои прошения и свои молитвы, усложняя Богородичное правило в меру своих духовных сил.

Священномученик архиепископ Серафим (Звездинский), живя в Дивееве в пору большевистских гонений на Церковь в 1920-х годах, на Святой Канавке молился за весь мир. Он ежедневно исполнял Богородичное правило, в тропарях воспевая все главнейшие события земной жизни Богородицы. К правилу преподобного Серафима он сделал многочисленные добавления с прошениями о здравии близких и упокоении усопших, об исцелении больных, соединении разлученных, которых в пору гражданского противостояния и массовых преследований неповинных людей было очень много, о становлении на путь христианской жизни, о своей безболезненной кончине и благоприятном ответе на Страшном Суде.

По большим праздникам по Святой Канавке совершаются многолюдные высокаторжественные крестные ходы. На Пасху крестный ход бывает после вечерней службы в первый день, ежедневно после литургии в течение первой седмицы и потом в каждое воскресенье до отдания. Идут с хоругвями, иконами, артосом. Возглавляют крестный ход священнослужители в ярких красных облачениях. Сестры несут иконы и артос на ярких белых с вышивкой больших полотенцах. Матушка игумения идёт со свечой. За ней церковный

хор, насельницы монастыря: в начале монахини, за ними инокини, послушницы, кандидатки на поступление в монастырь. Они идут попарно, выдерживая строй, как воины христовы. Миряне, следующие за насельницами монастыря, несут зажженные свечи и маленькие иконки. Церковный хор поёт тропарь Пасхи «Христос воскресе из мертвых, смертью смерть поправ и сущим во гробех живот даровав!» и пасхальные стихиры. Крестный ход многолюдный. Плотно идут молящиеся, но в пестрой по-праздничному толпе мирян за удалённостью от хора не слышно его пение. Здесь и там возникают группы поющих «Христос воскресе», к запевалам подстраиваются новые голоса, пение разливается по крестному ходу, теряет стройность и на минуту смолкает, чтобы начаться снова. Где-то в толпе идёт приезжий церковный хор и красиво, не смолкая, поёт тропарь Пасхи. Крестный ход завершается в храме, из которого он вышел, где служили литургию по пасхальному чину. Там священники дают целовать крест по завершении службы.

Крестный ход с чином погребения Божией Матери на второй день Успения отличается необыкновенной красотой. Он совершается вечером. Впереди священники несут плащаницу Божией Матери. Ступают по ковру из цветов, который готовый перед всенощной во второй половине дня. Чтобы устелить дорожку по валу со стопами длиной почти 800 метров, привлекаются паломники с детьми и без детей, приехавшие на праздник. В первой половине дня трудники монастыря заготавливают два воза свежескошенной травы, люцерны и разнообразные цветы, которые к моменту работ по украшению Святой Канавки сосредоточены на складах у подъема на вал и стопа с вала. Трава в одном месте, цветы отдельно по сортам в других местах. У каждой «лавки» с цветами монахиня, которая будет их выдавать участникам украшения.

К назначенному часу собираются паломники, стремящиеся принять участие в украшении Святой Канавки. Празднично одетые женщины с детьми школьного возраста и мужчины стоят толпой, ожидая, что их пригласят на работу. Они пришли с цветами, которые передают на общие склады. Сестры, отвечающие за украшение дорожки, выбирают из толпы себе помощников. Надо охапками таскать траву и укладывать её тонким ровным слоем, расстилая зелёный ковёр площадью около 2 тысяч квадратных метров. Первыми с большими охапками люцерны на вал уходят мужчины. За ними своё задание получают женщины и дети. Торопясь, обгоняя друг друга в праздничной суете, как в красивой игре, они несут цветы разных сортов, подобранные по окраске. Каждая девочка и мальчик превращаются как бы в краску – желтую, красную, голубую. Женщины по указанию монахинь вдоль оград дорожки, с внешней и внутренней стороны выкладывают в ровный ряд желтые головки золотых шаров, перемежая их изредка для разнообразия с головками белых и розовых астр. По середине дорожки тщательно собирают розетки из различных осенних цветов. Особый восторг это действие, по украшению Святой Канавки, вызывает у детей. Они со всей серьёзностью рядом со взрослыми выполняют настоящую нужную работу, которая так похожа на игру, так необыкновенно красива и так хорошо пахнет. Вечером весь многолюдный крестный ход пройдёт по ковру из цветов. После всенощной уже темно. Люди

идут со свечами, поют: «Святыи Боже, Святыи Крепкий, Святыи Бессмертныи! Помилуй нас». Проходя по валу наклоняются, чтобы взять на память цветок из зелёного ковра. В 2015 году в крестном ходе участвовало полторы-две тысячи человек. Когда голова крестного хода с Плащаницей спустилась с вала, последние крестоходцы медленно втягивались на вал.

Плоды молитвы на Святой Канавке многочисленны и разнообразны, но в большинстве нам неведомы. Лишь иногда помощь Божия бывает явлена зримо в исцелениях или переменах в человеке, в его отношении к Богу, себе и ближним. Когда после молитвы всё складывается одно к одному и мы быстро достигаем вымоленной цели, помощь Божия очевидна верующему, но он чаще всего не делится с окружающими успехом молитвы по христианской скромности. В Евангелии написано, как часто Господь не благословлял рассказывать о чудесных случаях помощи от него, но не всегда. Так исцеленному у Овечьей купели, бывшему расслабленному, Он сказал взять постель свою и идти домой, но хранить в тайне, кто освободил его от болезни. Напротив, бесноватого, исцеленного на Гадаринском берегу Тивериадского озера, он отправил домой, напутствуя сказать там о милости Божией к нему. Потому даже явные случаи помощи Божией часто не становятся широко известными. Но есть множество неявных случаев помощи Божией, когда просимое не осуществляется не потому, что Бог не слышит сердечной молитвы, а потому, что это просимое вредно для человека в этой жизни или будущей. Известные случаи помощи Божией по молитвам на Святой Канавке, как бело-голубая вершина плавучей горы-айсберга, видимая над поверхностью океана. Громадное количество чудесных случаев не свидетельствуется и остаётся скрытым в волнах повседневной жизни.

Случай исцеления инвалида Сергея из Красноярска широко известен в Дивееве. Замечательное это событие, случившееся 10 августа 2005 года, уже после воссоздания Святой Богородичной Канавки, изображено иконописцами Максимом и Ириной Мироновыми на стене в храме при монастырской больнице «Надежда», находящейся на территории Мельничной обители. В детстве Сергей с родителями попал в тяжёлую автокатастрофу. Родители погибли. Его врачи вывели, но он остался калекой. Ни ногами, ни руками правильно владеть он не мог, едва передвигался на костылях. После гибели родителей прошло много лет. Как-то по радио он услышал о Святой Канавке. Это был рассказ одного из активных участников её восстановления, записанный на радио Радонеж м. Нонной (Москвичёвой) в июне 2003 года, в период разгара строительных работ. Сергей поверил в возможность исцелиться на Святой Канавке, затеплилась и стала разгораться надежда. Как ни трудно было ему одинокому безденежному калеке добраться из Красноярска до Дивеева, он осилил путь, и к концу дня 10 августа, когда прославляется Пресвятая Богородица ради чудотворной её иконы «Умиление» Серафимо-Дивеевской, на попутной машине из Арзамаса добрался до монастыря. На территорию монастыря уже не пускали. Однако, дежурная смена охраны монастыря, видя немощь его, веру и неотступное, горячее желание скорее попасть на Святую Богородичную Канавку взялась ему помочь. Надо сказать,

что работники охраны, все крепкие мужчины, несомненно, могут при необходимости применить силу для защиты святого места, но они постоянно действуют словом. Сам вид этих здоровых благочестивых православных людей, одетых в специальную форму, их спокойное поведение, а так же краткое тихое слово вразумляют нарушителей монастырских правил.

Дежурный сотрудник службы охраны, проводивший Сергия на вал, Николай Николаевич Абрамов, по нашей просьбе в письме от 13 ноября 2016 года свидетельствует о чудесном событии так: «Июльской ночью в 2005 году я дежурил на посту, что рядом с началом и концом Святой Канавки. По радиации мне сообщили, что с «Юга» (это другой пост) пропущен на Святую Канавку инвалид на двух костылях. Мне нужно было показать ему начало Святой Канавки. Я ждал его перед началом Святой Канавки и видел, как он очень медленно двигался. На голове у него была бейсболка красного цвета козырьком назад. Я подумал, что идя так, ему долго придётся обходить всю Святую Канавку. Больная нога его была в подвешенном состоянии. Ночь была тихая, спокойная, ясная. Проводив его на вал, я прохаживался на месте моего дежурства. К моему удивлению, пропущенный мной инвалид вскоре показывается на спуске с вала Святой Канавки. Прошло минут двадцать с того момента, как мы расстались. Он шел уже на двух ногах, хотя костыли по-прежнему держал подмышками. Он подошел к кресту с изображением Божией Матери, что у конца Святой Канавки и, целуя его, вытирал слёзы. Я подумал, что здесь что-то не то, и подошел к инвалиду, его звали Сергей. Приехал он из Красноярска и жил там в микрорайоне Зеленая роща на улице Воронова. Меня это удивило потому, что я тоже из Красноярска и тоже жил в Зеленой роще, только на другой улице. Сергей сказал, что родители его погибли в аварии, а он стал инвалидом. Врачи сказали, что ходить больше он не сможет. Узнал он про Дивеево, про Святую Канавку и стал добираться сюда. Спросил я его, как он молился. Он ответил, что молиться не умеет, а зайдя на святую Канавку стал повторять: «Отец Небесный, помоги! Иисус Христос, исцели!» Нога у него сама опустилась на Святую Канавку. Так он своими ногами, но с костылями обошел всю Святую Канавку.

Увидев, что он может идти без костылей, я забрал у него костыли и взяв его за руку, повел его. Потом отпустил его руку. Он пошел сам и стал кричать:

– Аллилуйя! Аллилуйя! Аллилуйя! Я всем расскажу в Красноярске и все придут исцеляться сюда.

Я стал его успокаивать, чтобы он не кричал: уже ночь на улице. Забрал костыли, он ушел, а я по радиации сообщил товарищам по смене, что, если кто хочет посмотреть на чудо, пусть подходит к «Югу». Днём я его ещё раз увидел и спросил, как он? Он ответил, что нога устаёт и время от времени нужен отдых. Я его подбодрил, что всё будет хорошо, и мы расстались».

Через непродолжительное время в Дивеево появился ещё один паломник из Красноярска. Ему, как жителю того же города, рассказали о случае исцеления Сергия. Он ответил: «Я тот самый доктор, который лечил Сергия и сказал ему, что он ходить не будет никогда». Так Господь, завершив дело врачевания, известил своего земного сотрудника об окончательном результате лечения.

Еще один случай исцеления Сергия мне, пишущему эти строки Сергию, Господь открыл как бы случайно, при посещении мастерской, где меня знали по прежним заказам. Я пришел получить очередной исполненный заказ. Работу по договору надо было завершить при мне. Это заняло минут 20. Мы с мастером разговорились о Дивееве, дорогом для нас обоих. Тёзка рассказал мне, как он был в поездке в Дивееве примерно в 2006 году. В то время он по просьбе матери начал ездить в паломнические поездки. Хотел оставить два порока – курение и пьянство, но не мог преодолеть себя. Пороки эти измотали его до крайности, разрушили здоровье и поставили перед последней чертой. Мать молилась за него, и он согласился поехать по святым местам. В Дивееве были два дня. Ночевали. В первый день прошли по Святой Канавке с положенной молитвой, обошли монастырь, видели медведя на березе. Вечером, уже в гостинице, у моего собеседника сильно разболелся живот. Он хотел принять таблетку, но «бабульки», которые были с ним в этой поездке, отговорили. Советовали причаститься. Он последовал совету и утром причастился. Сразу после этого выбросил за ненадобностью полпачки сигарет, которые лежали в кармане. С момента причастия желания курить или выпить спиртного не возникало. Переход к новому состоянию произошел как бы без всякого самопринуждения. Сергей проявил волю только в том, что послушался матери и стал ездить паломником, и еще раз, когда послушался пожилых спутниц и причастился в Дивееве. Прошло 10 лет. Он не страдает прежними пороками, не пьёт и не курит, бодр и трудолюбив, работает аккуратно, проявляя мастерство в своём деле и доброжелательность к людям.

Был и такой вразумляющий случай. Однажды, в сентябре 2016 года автор этих строк пошел на Святую Канавку с целью прочесть, как всегда, положенное правило и одновременно снять 3 кадра, недостающих для иллюстрации выполняемой тогда работы. Прочтя 40 раз молитву Богородице и 4 раза «Отче Нашъ» я остановился, чтобы сделать нужный снимок. Стал выбирать место. Щелкнул затвором. Но тут в кадре оказалась лишняя фигура в красной одежде. Начал молитву. Женщина прошла, и я снял следующий кадр с того же места. Начал молитву, но через несколько шагов увидел и понял, что снимать нужно не с того места, где я был, а с того куда пришел. Снова прервал молитву и сделал ещё серию снимков. И так прерывая молитву, а за молитвой выбирая позиции для съёмки, я дошел до мраморного креста. Фотографирование меня увлекло. Выбор композиции, подбор освещения при переменной облачности, весь творческий процесс не давал сосредоточиться на молитве, но я из чувства долга её не бросал. Уже сразу при первой остановке где-то внутри прозвучал тихий голос: не благословляется. Я понимал, что нужно оставить фотографирование и сосредоточиться на молитве или отложить молитву до второго прохода по Святой Канавке и потом заняться съёмкой. Но мысли этой я не дал развиваться и решения не принял, а продолжал ломать молитву. А слова: «не благословляется» вновь и вновь звучали во мне. Это ангел хранитель наставлял на путь истинный. Но я не внимал ему, увлекшись необходимой мне съёмкой. Наконец, у лиственницы, которую я хотел снять, испортился фотоаппарат: пе-

рестал нормально выдвигаться объектив, нерегулярно срабатывал затвор. Но и тогда страстное увлечение съёмкой я не оставил, в чём пришлось каяться, а фотоаппарат выбросить. Да послужит нам этот случай к вразумлению и к поиманию великой святости места, по которому проходим с молитвой.

Но были на Святой Канавке и явления другого рода. Протоиерей Стефан Ляшевский, вспоминая события 1920-х годов, пишет: «Наш дорогой братчик однажды встретил на Канавке фигуру в два этажа ростом и ужаснулся, но тотчас ужас сменился полным миром душевным – батюшка Серафим никого в обиду не давал»¹.

Приведу случаи, описанные в письмах, присланных в Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь.

«У нас с женой не было детей 7 лет. Батюшка посоветовал нам посетить Богородичную канавку в Дивеево. Путь неблизкий, но мы решились. И через некоторое время после того, как мы приобрели билеты, жена сказала, что она беременна. Но мы все равно отправились в монастырь и с Божьей помощью побывали в этом благодатной месте. Это было в 2006 году. Теперь у нас трое детей. Самому маленькому 7 месяцев. Мы еще нескольким семьям советовали последовать нашему примеру, и у всех после посещения Канавки и монастыря рождались дети. Слава Богу! Батюшка Серафим, моли Бога о нас и о всех, кто ищет помощи Божьей!»

А. Ю. А-ва, г. Чита.

«Добрый день. Я живу в Украине, город Макеевка, Донецкой области.

Хочу поделиться ЧУДОМ, которое произошло почти пять лет назад. Я встречалась с молодым человеком более года. Очень хотела, чтоб он сделал мне предложение, потому что почувствовала что полюбила его по-настоящему. И вот в апреле 2012 года он предлагает мне поехать в Дивеево. Честно скажу, что до этого не была особо посвящена в такие святые дела. Даже в храм не ходила. Но согласилась провести отпуск в святом месте. В Дивееве с первой секунды меня поглотило необъяснимое чувство легкости. Мир внутри меня перевернулся. Я порхала!

Молодой человек рассказал мне про Канавку и еще добавил, что если я попрошу Царицу Небесную о том, что меня беспокоит, то она обязательно поможет. Прошло несколько дней. Я ходила по Канавке, просила за родных, близких... и потом, со слезами осмелилась попросить Богородицу: "Богородице, я прошу тебя, пусть Ваня осмелится и, наконец, решится на что-то. Я не хочу его терять, и если нам надо быть вместе, пусть он уже, наконец, сделает мне предложение"

На следующий день, 23 апреля 2012 года мы пошли на источник матушки Александры, и после того, как мы окунулись в источнике, он подошел ко мне, разжал свою ладонь со словами: "Я хочу быть с тобой всегда, а ты?"

В ладони было кольцо...

¹ См.: Ляшевский Стефан, протоиерей. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Часть вторая 1903-1927 годы. Издательская группа Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря. Без указания места и времени издания. – 121 с.

Летом мы поженились и очень счастливы в браке уже почти 5 лет. Стараемся каждый год приезжать в Дивеево к Батюшке Серафиму и Царице небесной.

С уважением, Т. С.»

«Хочу рассказать о том, какое чудо случилось в нашей семье после того, как побывали мы с мужем у батюшки Серафима, в Дивееве. Заранее прошу прощения за стиль и слог, пишу на эмоциях, от сердца. Сначала предыстория. В конце 2015 года нашему 22-летнему сыну поставили страшный диагноз – лейкоз (рак крови), как гром среди ясного неба. Вся жизнь перевернулась, кто пережил это, знает. Слава Богу! попали в хорошую клинику, но изнурительное лечение в течение полугода не помогло, понадобилась пересадка костного мозга. Все это время вся наша семья, друзья, знакомые молились, просили Господа Бога и Пресвятую Богородицу об исцелении. Ездили по монастырям, к матушке Матронушке Московской. И помощь действительно была: донора нашли очень быстро, к операции по пересадке сын был готов по состоянию здоровья, перенес эту тяжелейшую процедуру, Слава Богу! (а ведь многие погибают на этом этапе). Мы мечтали уже через месяц выписаться домой... И тут новая беда – донорский костный мозг не приживается, клетки крови не растут. Через два месяца назначили вторую!!! пересадку... Некоторые одну не выдерживают. Но Бог нас не оставлял! Не могу даже описать всю тяжесть этого времени, было это в октябре 2016г. Перед новой пересадкой позвали батюшку в больницу, в стерильный бокс (сыну ничего нельзя было есть, пить – все через капельницу) и батюшка соборовал его и причастил. Сделали пересадку. Врачи сказали, что шансов мало, но мы верили и молились... Через 3 недели врачи вынесли окончательный вердикт: костный мозг не прижился – клеток ноль, что нашему сыну осталось жить максимум 2 недели, что они больше ничем не могут помочь. Что было со мной и с мужем – словами не скажешь... Год тяжелой борьбы за сына – и вот такой результат. Начали звонить по европейским клиникам, везде разводят руками, ничего не могут сделать, везде отказ. Я поняла, что спасет только чудо. Наша близкая знакомая Марина сказала, что надо ехать в Дивеево! А как оставить сына в тяжелейшем состоянии на целый день?! Решилась. В эту же ночь мы выехали в Дивеевский монастырь. Еду и думаю, что еду к Батюшке Серафиму за ЧУДОМ! А самой стыдно! Я ведь до этого случая никогда в храме не подходила к его иконе, знала, что есть такой Святой, что он очень почитаемый, почему не подходила – не знаю... Приехали, упали к мощам Преподобного и просили-просили, по Канавке Богородицы ходили читали молитвы, отстояли молебен, все со слезами... Было это 20 октября 2016 года. Вернулись домой, вернее в больницу, уже поздно вечером, сына застали в еще более тяжелом состоянии, всю ночь около него молилась, давала обеты... А утром взяли кровь на анализ, часа через три доктор лечащий прибегает, смотрит на меня и шепотом говорит: «клетки 100». Мы не сразу поверили, может ошибка, три месяца мы выживали с нулевыми лейкоцитами, круглосуточно на антибиотиках! А тут сразу 100! На следующий день 300! Костный мозг донора заработал! Рыдали

от счастья все вместе с недоумевающими докторами. Они еще долго потом говорили нам, что это чудо! Дальше все было просто: масса осложнений, лечение бесконечное. Но уже в декабре этого года мы с сыном отметили его 24-летие дома! И Новый год и в Рождество были дома, а не в больничном боксе. Сейчас еще очень много проблем со здоровьем, но сын дома, даже начал работать в домашнем режиме! Мы очень верим, что все будет хорошо, что он исцелится и будет здоров! Теперь икона преподобного Серафима Саровского стоит у меня. В каждом храме бегу к нему с благодарностью и, конечно, с просьбами. Ведь помог мне грешной с первой моей просьбы к нему! На следующий же день! На прошлой неделе 24 января приезжали мы в Дивеево, так захотелось! Собрались в один день и поехали! Уже спокойно посетили Храмы, Канавку, приложились к Святым мощам с бесконечной благодарностью... Так хотелось всем рассказать о чуде нашем, подошла к сестрам в храме, начала говорить и расплакалась, так толком и не рассказала, а матушка смотрит на меня и кивает: да-да мы знаем, Батюшка Серафим помогает, просит за нас Пресвятую Богородицу! Дивеево – удивительное место, я как будто кусочек сердца там оставила, теперь так и тянет туда поехать, поклониться и благодарить! А еще, сын мой очень долго был неверующим человеком, он молодой ученый физик-математик, сложно было нам с мужем достучаться до него в этом вопросе, да и сами мы виноваты – вовремя не привили. А сейчас смотрю, маленькие иконочки стоят у него, и даже молитву читает иногда. Это тоже чудо! Слава Богу! Всего самого доброго и светлого вам, людям из этого чудесного монастыря! Спаси Господи всех!

Юлия П., г. Мытищи Московской области».

К тому, что сказано здесь и касается помощи Божией отдельным людям, необходимо добавить, что чудом было само быстрое создание Святой Канавки в 2003 году. Закончить надо было до 1 августа, ко дню первого обретения мощей преподобного Серафима. В апреле еще не было проекта Святой Канавки. Его утвердили в июне¹. В начале июля недоделки по некоторым видам трудоемких работ составляли до 100% от полного объема. Так, не было выполнено мощение брусчаткой на всем протяжении тропы по валу. Это более 1,6 тыс. кв. м. В вал еще не было уложено с трамбованием вручную 900 куб.м. грунта. Только 22 июля епископом Нижегородским Георгием – на уровне полномочного представителя Президента С.В. Кириенко, было получено решение пересечь автомобильные дороги вром Святой Канавки. Сестры в но-

¹ Проект: обследование и проектирование земляных сооружений Св. Богородичной Канавки Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря Нижегородской епархии. Утвержден проректором В.И. Теличенко. Составили: С.Н. Чернышев (ГИП), В.П. Волковский (геодезия), Е.В. Щербина (проектирование сооружений), М.И. Афонина (озеленение), О.В. Листопадова (архитектура), Б.В. Смутчук (генплан и др. компьютерная графика), Н.С. Чернышев (архитектура), Т.А. Алешина (оформление проекта), А.А. Алексеев (проектирование сооружений). Пояснительная записка и чертежи. Том 1. Новое строительство. Том 2. Реконструкция. Шифр договора № 320/03 от 28 апреля 2003 г. Арх.№ 1219/320/1-03. МГСУ. Москва. 05 июня 2003 г. – 23 с.

чью на 23 июля стали разбивать асфальт и копать ров в переуплотненном под дорогами грунте... А в пятницу 25 июля на святой Канавке все работы оказались окончены. В субботу 26 июля производилась уборка и подготовка к приему гостей. Работы были выполнены неожиданно для всех досрочно. Строители, которые трудились с полной отдачей сил и не верили, что успеют в срок, восприняли досрочное завершение работ как чудо Божие. Только трава на сделанных вчера откосах не зазеленела, как чудесный лук или малина в углу келии преподобного Серафима¹.

Да и само возрождение крупнейшего Дивеевского монастыря является чудом на фоне медленного преодоления страной разрухи, возникшей после падения богоборческой власти. Чудом является и праздник 100-летия прославления преподобного Серафима с участием первоиерархов или их ближайших заместителей от всех Православных Церквей и Президента России. Праздник проходил, как церковно-государственный, так как был организован при деятельном участии государственных органов и финансировании с их стороны ремонта и реконструкции дорог на подъезде к Дивееву и Сарову от Арзамаса и Муром, перекладки инженерных сетей села, строительства новых современных зданий средней школы и автовокзала, разработке проекта реконструкции и благоустройства территории монастыря.

Итак, созданная трудами многих поколений православных верующих за 175 лет Святая Богородичная Канавка во истину является чудотворным сооружением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.
2. Ляшевский Стефан, протоиерей. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Часть вторая 1903-1927 годы. Издательская группа Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря. Без указания места и времени издания. – 121 с.
3. Проект: обследование и проектирование земляных сооружений Св. Богородичной Канавки Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского женского монастыря Нижегородской епархии. Утверждён проректором В.И. Теличенко. Составили: С.Н. Чернышев (ГИП), В.П. Волковский (геодезия), Е.В. Щербина (проектирование сооружений), М.И. Афонина (озеленение), О.В. Листопадова (архитектура), Б.В. Смучук (генплан и др. компьютерная графика), Н.С. Чернышев (архитектура), Т.А. Алешина (оформление проекта), А.А. Алексеев (проектирование сооружений). Пояснительная записка и чертежи. Том 1. Новое строительство. Том 2. Реконструкция. Шифр договора № 320/03 от 28 апреля 2003 г. Арх. № 1219/320/1-03. МГСУ. Москва. 05 июня 2003 г. – 23 с.

¹ См: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

*Chernyshev Sergey Nikolaevich,
Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker
of higher school and honorary worker of sciences and technology,
c. Kostroma, Teacher of Orthodox Theological Seminary of Kostroma,
E-mail: 9581148@list.ru*

THE PRAYER RULE ON THE HOLY MOAT OF THE VIRGIN

In the Holy Trinity Seraphim-Diveevsky female Convent of the Nizhny Novgorod Diocese there is a path along the shaft above the moat of the Virgin Mary. The nuns of the monastery walk along this path with the prayer rule every day, and on holiday days there are even up to 10,000 of pilgrims there. The article provides information about the prayer rule and the miraculous divine help due to this prayer, in particular about the recovery of the lame.

Keywords: *Holy moat of the Virgin, St. Seraphim of Sarov, Holy Trinity Seraphim-Diveevsky female Convent of the Nizhny Novgorod Diocese, miracle, healing of the lame.*

Citation: *Chernyshev S.N. The prayer rule on the Holy Moat of the Virgin// Ipatievsky vestnik. – 2020. – №. 1. – P. 115–127.*

REFERENCES

1. Letopis' Serafimo-Diveevskogo gomonast'ya. Sostavitel' svyashchenno-muchenik Serafim (Chichagov) [Chronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Compiled by the Holy Martyr Seraphim (Chichagov)]. – M.: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveevskiy m-r', "Kovcheg", 2011. – 640 p.
2. Lyashevskiy Stefan, protoiyerey. Letopis' Serafimo-Diveevskogo monast'ya. Chast' vtoraya 1903-1927 gody [Chronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Part Two 1903-1927]. Izdatel'skaya gruppa Svyato-Troitskogo Serafimo-Diveevskogo zhenskogo monast'ya. Bez ukazaniya mesta i vremeni izdaniya. – 121 p.
3. Proyeckt: obsledovaniye i proyektirovaniye zemlyanykh sooruzheniy Sv. Bogorodichnoy Kanavki Svyato-Troitskogo Serafimo-Diveevskogo zhenskogo monast'ya Nizhegorodskoy eparkhii [Project: survey and design of earthworks of the Holy Mother of God Groove of the Holy Trinity Seraphim-Diveevo convent of the Nizhny Novgorod diocese]. Utverzhdon prorektorom V.I. Telichenko. Sostavili: S.N. Chernyshev (GIP), V.P. Volkovskiy (geodeziya), Ye.V. Shcherbina (proyektirovaniye sooruzheniy), M.I. Afonina (ozeleneniye), O.V. Listopadova (arkhitektura), B.V. Smutchuk (genplan i dr. komp'yuternaya grafika), N.S. Chernyshev (arkhitektura), T.A. Aleshina (oformleniye proyekta), A.A. Alekseyev (proyektirovaniye sooruzheniy). Poyasnitel'naya zapiska i chertezhi. Tom 1. Novoye stroitel'stvo. Tom 2. Rekonstruktsiya. Shifrdogovora № 320/03 ot 28 aprelya 2003 g. Arkh.№ 1219/320/1-03. MGSU. Moskva. 05 iyunya 2003 g. – 23 p.

Чернышев Сергей Николаевич,

*доктор геолого-минералогических наук, профессор, почетный работник
высшего профессионального образования Российской Федерации,
почетный работник науки и техники Российской Федерации,
г. Кострома, преподаватель Костромской духовной семинарии,*

E-mail: 9581148@list.ru

КАНОНИЧЕСКИЕ И ИНЖЕНЕРНО- ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИ СТРОИТЕЛЬСТВЕ СВЯТОЙ БОГОРОДИЧНОЙ КАНАВКИ

Приведен краткий обзор канонических правил строительства Святой Богородичной Канавки, касающийся формы и размера сооружений, места их расположения и других вопросов, возникших при создании уникального церковного сооружения, а также краткий обзор технических проблем, разрешенных в ходе проектирования Святой Канавки, которые тесно переплетаются с каноническими правилами.

Ключевые слова: *Святая Богородичная Канавка, преподобный Серафим Саровский, Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, устойчивость грунтовых откосов, оползни грунта, профиль Святой Канавки.*

Цитирование: *Чернышев С.Н. Канонические и инженерно-технические проблемы при строительстве Святой Богородичной Канавки // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 128–136.*

Канонические проблемы строительства и молитвенного использования Святой Богородичной Канавки связаны с тем, что такого сооружения нет нигде в мире, а потому нет аналога и нет узаконенного Церковью правила, которое определило бы, во-первых, форму и размеры частей сооружения, а так же состав строителей, перечень материалов, которые благословляются для использования в сооружении. Есть каноны на возведение православного храма, в которых закреплены традиционные формы храмов в плане и разрезах, определена ориентировка храма относительно стран света. Есть канонические правила строительства часовен. Но на строительстве Святой Канавки канона не было. Он создавался в ходе проектирования и строительства.

Инженерные проблемы строительства Святой Богородичной Канавки связаны с геологическими процессами в глинистых грунтах вала и с атмосферными воздействиями на сооружения и их зеленый покров. Они тесно связаны с каноническими проблемами и не могли быть решены на предыдущих этапах строительства в XIX веке из-за отсутствия необходимых материалов для закрепления крутых откосов, которые появились в XX и частично только в XXI веках.

Святая Богородичная Канавка создана сестрами Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря по определенному каноническому правилу, основы которого завещаны преподобным Серафимом Саровским. Он же правило получил его от Богородицы при Её явлениях ему. Прямое сообщение о правилах строительства дошло до нас от первостроителей, благодаря обстоятельному труду митрополита священномученика Серафима (Чичагова)¹. Однако, этот труд фрагментарно, очень кратко и неполно отражает требования к сооружениям Святой Канавки. Потому это правило нуждалось в развитии и дополнении, которые нельзя было сделать произвольно, но только с опорой на представления Церкви о святости всякого места, освященного ерковным Преданием и молитвой.

Среди проблем первой назовем техническую и одновременно каноническую проблему нехватки насыпного грунта для насыпи вала. Преподобный Серафим благословил весь грунт рва сыпать в вал, но объем вала в 4 раза больше объема рва. Потому необходимо было добавлять грунт. Его по благословию брали с освященных площадей Казанской церкви и с территории монастыря Троицкого и Преображенского собора. Преподобный Серафим говорил о святости этой земли своим послушникам и ученикам, что записано в Летописи², говорил, что «землица» эта настолько свята, что траву с неё нельзя давать скоту. Опираясь на это его высказывание, применение грунта, снимаемого при вертикальной планировке, считали канонически оправданным. С технической точки зрения надо отметить, что грунты с территории монастыря, суглинки в откосах, могут работать как и грунты из рва. Те и другие содержат включения щебня и глыб кирпича, доломита, а грунты с планировочных территорий также глыбы и куски асфальта и бетона. Эти включения упрочняют вал, но в случае прокалывания его для укрепления откосов, о чем сказано ниже, могут стать препятствием для применения технологии.

Место сооружения указано на плане преподобного Серафима, хранящемся в Троицком соборе Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря и проанализированном в работе³. Однако, план этот недостаточно точен для выноса на местность осей сооружения. Святая Канавка была обозначена на местности сестрами Мельничной обители, засыпана и вновь

¹ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

² Там же.

³ Чернышев С.Н., Чернышев Н.С., Коваль В.В. Реконструкция первого плана села Дивеево, указанного преподобным Серафимом// Сборник трудов III-го Международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Троицкая Сергиева Лавра. – Сергиев Посад. – 2008 год. – С. 297-323.

отрыта сестрами первого Свято-Троицкого Серафимо – Дивеевского монастыря при игумении Марии (Ушаковой). Если первая Канавка была отрыта при жизни преподобного Серафима, он сам обозначил на земле её начало и следил за выполнением работ, то вторая Святая Канавка отрыта по воспоминаниям участниц создания первой Святой Канавки и, как копия, несет погрешности от несовершенства греховной человеческой памяти. Как показали наши раскопки¹, эти погрешности достигали нескольких метров в плане. Но еще до проведения современных раскопок игумения монастыря Сергия (Конкова) определила за план Святой Канавки принять не топоплан 1925 года небезызвестный существующий план подземных сооружений конца XIX века, созданных при игумении Марии, а план первой Канавки, святость которой обусловлена присутствием преподобного Серафима при строительстве. Этот первичный план не был точно обозначен на бумаге, но он сохранялся под покровом насыпных отложений XIX и XX веков. Преподобный Серафим, хотя и не бывал зримо для всех в Дивеево, но четко видел на расстоянии всё происходящее там. Возможно, он посещал Дивеево незримо, как это было в момент закладки им рва Святой Канавки, когда он мгновенно пропал из поля зрения сестер мельничной обители. Линия рва святой Канавки была пройдена им с Пресвятой Девой и потом точно обозначена на местности землемером зимой 1829 года. Благословение игумении Сергии означало необходимость поиска засыпанной первой Святой Канавки. Каноническая непогрешимость этого решения игумении опиралась на авторитет преподобного Серафима, который получил план от Матери Божией. Раскопками был установлен этот освященный авторитетом преподобного Серафима план. Созданная по нему современная Святая Канавка ограничивает территорию 2,995 десятины. Преподобный Серафим получил в дар для устройства девичей обители 3 десятины земли, которую благословил отмежевать Святой Канавкой. Факт хорошего совпадения площадей свидетельствует о выполнении канонического требования по размещению Святой Канавки на местности. Погрешность 0,005 десятины или 0,17% – это мера греховности людей вложивших свой труд в создание современной Святой Канавки на первом и последнем этапах её строительства. Тех, кто воссоздавал её при игумении Марии, это не касается, так как на последнем этапе строительства ориентировались на всё протяжении на след рва, прорытого при преподобном Серафиме. Эта погрешность включает погрешности первого этапа строительства, а именно погрешности геодезиста-землемера, который по снегу великим постом 1829 года вынес на местность границу участка, пожертвованного Верой Андреевной. Заметим, что в Российской империи в XVIII и XIX веках геодезические работы выполнялись на высоком и высочайшем техническом уровне. Об этом, в частности, свидетельствует рассматриваемая незначительная величина погрешности, которая также включает погрешность закрепления углов участка. О ней преподобный Серафим предупредил, что она может быть велика, и советовал в снег класть

¹ См.: Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – 344 с.

«камешки»; а также погрешность пахаря, который шел за сохой, обозначая между бороздой (вероятно кто-то должен был вести под уздцы его лошадь по прямой между углами); наконец, погрешность сестер, копавших ров, которые могли уклониться от борозды. На последнем этапе строительства свой вклад в общую погрешность внес инженер, автор этих строк, который в разведочных разрезах определял положение оси первичного рва, погрешность сестер, которые между шурфами вели ось по прямой, тогда как она могла несколько изгибаться. О существовании такой погрешности свидетельствует факт несимметричного обнажения в бортах рва с одной стороны природных покровных суглинков, а с другой стороны насыпных грунтов, лежащих во рву. Такое несимметричное расположение грунтов указывает на отклонение нового рва на 2-3 десятка сантиметров от оси первичного рва. Если снять дерновый покров, то и сейчас и в будущем можно увидеть, где современный ров отклонен от ранее существовавшего рва. Особенно велика такого рода погрешность была на второй прямой между 165 и 230 метрами рва, считая от начала. Здесь не были сделаны разведочные разрезы. Сестры ориентировались на ров, который сохранялся в рельефе. Его углубляли, продвигая от 230 м к 165 метру. Пройдя эти 65 метров, они поняли, что «потеряли Канавку». В их новой Канавке уже не было насыпных грунтов, заполнивших первичный ров. Остановились. Вернулись к методике опережающей разведки шурфами. Нашли первичный ров на 130-ом метре и свернули к нему. Получилось колено, которое долго искажало вторую прямую до тех пор, пока при ремонте Святой Канавки в 2015 году не спрямили несколько этот участок, частично поправив ошибку 2002 года. На этапе XX-XXI веков геодезическая погрешность привязки оси рва по шурфам не вносила вклада в общую погрешность проведения рва, так как сестры рыли ров непосредственно по колышкам, которые обозначали ось его в шурфах. Геодезическая привязка и построение топоплана масштаба 1:500 были нужны для проекта, для его утверждения и для архива. Итак, многочисленные погрешности, допущенные строителями Святой Канавки на двух этапах в сумме за 10 лет работ, в 1829-1832 годах и в 1998-2004 годах, в общем составили 0,17%, считая по площади участка внутри рва Святой Канавки. Другой способ определения погрешности, не столь глубокий по существу, охватывает только строительные работы 1998-2004 годов. Если сравнить проектную длину рва, построенного на карте по данным шурфов и их геодезической привязкой, разница проектной длины рва, 777 м, и исполненной, 775 м, составит 2 метра, что равно 0,26% от проектной величины. Эта погрешность вызвана, вероятно, срезанием углов на поворотах рва Святой Канавки. В первичной Святой Канавке никаких сопряжений не было, так как это была граница участка с другими владениями. Границы, по правилам, пересекаются либо крестообразно, либо Т-образно. В обоих случаях не может быть плавного поворота. Сопряжение прямых дугой, сделанное фирмой «Галеон», привело к сокращению общей длины Святой Канавки.

Другая проблема проектирования, которая требовала канонического решения – назначение недостающих размеров рва и вала. От преподобного

Серафима до нас дошли три размера: глубина и ширина рва и высота вала. Для строительства необходимо было назначить ширину рва по дну, ширину вала по основанию и по верху, то есть ширину дорожки по валу. К трём размерам надо было прибавить еще три. Ширина по дну определелась в ходе раскопок. В начале ров имел дно шириной 1 аршин, т.е. 105 см. Далее дно сужалось до ширины лаптя, чтобы ногу поставить, т.е. до 15-20 см. Это было сделано при преподобном Серафиме и, полагаем, на такую ширину есть его благословение. Но как быть с размерами вала? Он нигде не сохранился с заданной преподобным Серафимом высотой. Он, вероятно, и никогда ранее не был отсыпан до канонической высоты 2,13 м. Кто из ныне живущих мог выступить за преподобного Серафима? – Только епископ, имеющий преемственность от апостолов. Владыка Георгии (Данилов) благословил быть ширине тропы по валу 3 аршина или одна сажень, а ширине рва по подошве его – 3 сажени. Назначения сделаны в соответствии с мерой Святой Канавки преподобного Серафима: 3 аршина равны одной сажени. При назначении ширины использованы традиционные для Святой Канавки цифры 1 и 3, в память о догматическом представлении о Боге Едином в трех Лицах.

Третья проблема касалась применения современных материалов. Среди православной общественности ходила мысль и слово, что на Святой Канавке нужно использовать только старые русские материалы. Но с этими материалами уже два раза строили и не могли построить из-за непреодолимых геологических процессов. Для создания выше обозначенных размеров профиля сооружения необходимо было применить материалы XX и XXI веков. Игуменья Сергия благословила использовать для удержания откосов рва стальную решетку, сваренную из арматурных стержней, применяемы в железобетоне, и анкеры из тех же стержней. Позже Владыка Георгий (Данилов) благословил устроить бетонный лоток по дну рва, дорожку из бетонной брусчатки, которая в 2018 году заменена на гранитную, тоже брусчатку. Любители старины хотели бы иметь грунтовую глиняную тропу по валу, по которой можно пройти босыми ногами. (Заметим в скобках, что только в теплую и сухую погоду). Кульминационным пунктом решения канонического вопроса о применении новых материалов явилось приобретение игуменьей Сергией немецкой (из неправославной страны!) сетки Enkamat после её переговоров с немцами в МГСУ при участии Е.В. Щербины и С.Н. Чернышева. Сетка Enkamat в течение 10 и более лет удерживала откосы рва и вала, пока не была заменена отечественной сеткой при ремонте 2013-2016 годов фирмой «Галеон». Поддержав наши технические решения, священноначалие исходило из положения: Святой «Дух, идеже хошетъ, дышитъ» (Ин. 3.8). В то время, когда в самом начале века принимались решения по материалам, православная печать была полна сообщениями о чудесных явлениях, в том числе о чудесном преобразовании икон, напечатанных в газетах или ксерокопированных. Из новых материалов, чем была недовольна корпорация реставраторов, тогда был завершён в Москве Храм Христа Спасителя, в благодатности которого сейчас нельзя сомневаться.

Проблема состава участников земляных работ была решена по аналогии с решением её на первом этапе строительства, когда ров копали иеромонах Серафим и сестры его Мельничной обители, постриженные и непостриженные. О насыпи вала дошло сообщение, что сестрам указано сыпать грунт в вал. Исполнители работ по устройству сооружений вала, ограды и дорожки не обусловлены¹. Это дало основание для решения священноначалия о составе работающих на объекте. В ров были допущены все насельницы монастыря, приезжие монахи и священнослужители. На валу к работам, кроме названных, были допущены миряне, в начале православные, а потом и неправославные в период напряженных работ лета 2003 года и в период работы фирмы «Галеон», которая не имела русских рабочих, а использовала таджиков – больших мастеров по работе с глинистым грунтом.

Обсуждаемую православной общественностью проблему составили тополя на Святой Канавке. Эти деревья были высажены вдоль рва и вала с двух сторон от сооружения примерно в 1910 году. Ров и вал были снесены советской властью, но тополя частично остались и были ориентиром, по которому с молитвой шли по Святой Канавке. Православные привыкли к ним и даже некоторые из деревьев стали признавать освященными, брали с них кору в память о посещении Святой Богородичной Канавки. До 2003 года строительство Святой Канавки в тех размерах вала, которые были тогда приняты, допускало сохранение деревьев при ограждении их решетками. Стволы при этом оказывались в колодцах глубиной до 1,5 метров. Благословение епископа о размере вала, названное выше, исключило сохранение деревьев. При новой ширине вала деревья оказывались по середине дорожки, колодцы углублялись до 2-х метров и более. Но, главное, стволы почти метровой толщины на дорожке шириной 2,15 м делали её непроходимой для крестного хода. Владыка отдал предпочтение крестному ходу и благословил спилить деревья весной 2003 года. Заметим, что дореволюционный вал был много ниже современного и значительно уже. Потому деревья, высаженные в начале XX века по краю старого вала оказались при новом строительстве по середине дорожки по валу, то есть на оси вала.

Время и форма молитвы на Святой Канавке были определены по сведениям из Летописи Свято-Троицкого Серафимо-Дивеевского монастыря и по сообщениям схимонахини Маргариты, которая вообще передала изустно устав старого монастыря новым сестрам. Время и форма молитвы подробно описаны в издании «Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – 344 с».

Главной технической проблемой во все времена, начиная с 1829 года и по настоящее время, является проблема устойчивости крутых откосов в глинистых грунтах. Оползни (оползень – медленное сползание вниз по откосу значительных масс грунта), осовы (осов – быстрое смещение вниз по откосу под действием веса небольших объёмов грунта в форме пластин толщи-

¹ См.: Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

ной 20-50 см), эрозия (эрозия – размыв грунта потоком воды) и пластическое течение в них происходили во все времена. Последние оползневые деформации произошли после ремонтных работ фирмы «Галеон» в 2016 году. Борьба с тремя названными процессами пока не завершена успешными техническими решениями. Опасность деформаций сильно снижена за счет применения геосинтетической сетки и арматурной решетки в сочетании с газоном и за счет связующей роли фундамента ограды по валу. Но оползни с момента начала работ в 1998 году 2-3 раза имели место. Во многих конкретных случаях можно указать причину оползня, как правило, связанную с нарушением технологии устройства вала или его конструкции. Так в 2012 году для укладки биоматов в конце второй прямой святой Канавки была разрезана сетка Enkamat. По разрезу весной следующего года прошла оползневая трещина. При ремонте в 2016 году в вал были уложены слои грунта, как прислоненное тело, к тому же пластичной консистенции. Они сползли.

Для обеспечения устойчивости с 1998 года по настоящее время применяются деревянные распоры, которые искажают архитектурный облик сооружения и выглядят как несовершенные, но переходы через ров резко противоречат благословению преподобного Серафима: не иметь переходов через ров нигде. Многочисленные расчеты устойчивости откосов выполнены разными специалистами в разные годы¹. Все они показывают, что для современного состояния грунтов вала опасность оползня практически отсутствует. Минимальный коэффициент запаса устойчивости равен 1,17 для поверхности, пересекающей дорожку близ правой ограды. Но там имеется стальной удерживающий фундамент ограды, который не учтен в расчете и сильно повышает запас устойчивости. Следовательно, реальный запас устойчивости много больше 1,17. Из расчетов следует вывод, что левый борт рва устойчив. Однако, фактически, оползни происходят с левого борта в связи с временным замачиванием и ослаблением грунтов при протаивании, возможно, при поливе. Происходят реально осыпи с правого борта. Потому автор статьи не считает возможным отказаться от распоров до конструктивного решения вопроса о защите от оползней и осыпей. В правом борту можно устроить анкерное крепление (привязку) арматурной решетки к вертикальным сваям, расположенным за полосой горизонтальных смещений грунта в сторону рва. Сложнее обеспечить устойчивость левого борта рва. Здесь можно рекомендовать проколы основания вала или самого вала с закладкой анкеров, которые привяжут арматурную решетку рва к вертикальным сваям, расположенным внутри территории, ограниченной Святой Канавкой. Ряд свай можно расположить у подошвы внутреннего откоса вала. Это может быть также горизонтальная балка на внутреннем откосе вала, которая дополнительно будет удерживать этот откос, в чем он пока не нуждается. Для производства таких работ пространство внутри вала вполне пригодно.

Проблема пластических вертикальных и горизонтальных деформаций бортов рва и вала отчетливо проявилась в первые 10 лет эксплуатации

¹ См.: Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – 344 с.

Святой Канавки. В связи с консолидацией грунтов вала она теперь, видимо, не так актуальна. Из-за пластических деформаций ров за первые 10 лет стал уже на величину до 15 см. Была нарушена его канонически заданная ширина. Вал осел, а покрытие по нему было деформировано. Высота вала стала местами много (на несколько дециметров) ниже канонически установленной. После ремонта 2013-2016 годов, когда параметры рва и вала были восстановлены, вертикальные деформации дорожки на глаз не заметны.

Итак, строительство уникального сооружения Святой Богородичной Канавки в Святото-Троицком Серафимо-Дивеевском женском монастыре в 1998–2003 годах было связано с решением нестандартных технических проблем и созданием приемлемых для Церкви правил производства работ на святом объекте, назначением размеров и места сооружения в соответствии с сообщениями, дошедшими от преподобного Серафима, и с необходимыми дополнениями к этим неполным сообщениям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Летопись Серафимо-Дивеевского монастыря. Составитель священномученик Серафим (Чичагов). – М.: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский м-рь, "Ковчег", 2011. – 640 с.

2. Чернышев С.Н., Чернышев Н.С., Коваль В.В. Реконструкция первого плана села Дивеево, указанного преподобным Серафимом// Сборник трудов III-го Международного научно-практического симпозиума «Природные условия строительства и сохранения храмов Православной Руси». Троицкая Сергиева Лавра. – Сергиев Посад. – 2008. – С.297-323.

3. Чернышев С.Н. Святая Богородичная Канавка. – Дивеево: Свято-Троицкий Серафимо-Дивеевский женский монастырь, 2018 г. – 344 с.

Chernyshev Sergey Nikolaevich,

Doctor of geological and mineralogical sciences, professor, honorary worker of higher school and honorary worker of sciences and technology, c. Kostroma, Teacher of Orthodox Theological Seminary of Kostroma, E-mail: 9581148@list.ru

CHURCH RULES AND ENGINEERING ISSUES DURING THE CONSTRUCTION OF HOLY MOAT OF THE VIRGIN

Churches should be built according to certain Church rules. The article gives similar rules for the construction of a unique Holy building – the Holy moat of the Virgin. There is also given an overview of engineering problems encountered during the construction.

Keywords: *Holy moat of the Virgin, St. Seraphim of Sarov, Holy Trinity Seraphim-Divevsky Nunnery of the Nizhny Novgorod Diocese, Mother of God, stability of soil slopes, landslides, the profile of the Holy ditch.*

Citation: Chernyshev S.N. *Church rules and engineering issues during the construction of the Holy Moat of the Virgin //Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. 128–136.*

REFERENCES

1. Letopis' Serafimo-Diveyevskogo monastyrya. Sostavitel' svyashche mpiled by the nmomuchenik Serafim (Chichagov) [Chronicle of the Seraphim-Diveevo monastery. Diveyevskiy Holy Martyr Seraphim (Chichagov)]. – M.: Svyato-TroitskiySerafimo- m-r', "Kovcheg", 2011. – 640 p.
2. Chernyshev S.N., Chernyshev N.S., Koval' V.V. Rekonstruktsiya pervogo plana sela Diveyevo, ukazannogo prepodobnym Serafimom [Reconstruction of the first plan of the village of Diveevo, indicated by Rev. Seraphim] // Sbornik trudov III-go Mezhdunarodnogo nauchno-prakticheskogo simpoziuma «Prirodniye usloviya stroitel'stva i sokhraneniya khramov Pravoslavnoy Rusi». Troitskaya Sergiyeva Lavra. – Sergiyev Posad. – 2008. – P .297-323.
3. Chernyshev S.N. Svyataya Bogorodichnaya Kanavka [Holy Mother of God Groove]. – Diveyevo: Svyato-Troitskiy Serafimo-Diveyevskiy zhenskiy monastyr', 2018 g. – 344 p.

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ СЕМИНАРИИ

УДК 257(09)(471.317)

*Священник Виталий Бабушкин,
проректор по воспитательной работе
Костромской духовной семинарии
E-mail: o.inspector@gmail.com*

ПРЕЗЕНТАЦИЯ КНИГИ «КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»

21 июня 2019 года в рамках празднования 275-летия учреждения Костромской епархии и 1700-летия подвига святого великомученика Феодора Стратилата – покровителя града Костромы – в Актовом зале Костромской духовной семинарии состоялась презентация книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия».

На презентации присутствовали: Глава Митрополичьего Округа в Республике Казахстан, митрополит Астанайский и Казахстанский **Александр**; Глава Костромской митрополии, митрополит Костромской и Нерехтский **Ферапонт**; епископ Рыбинский и Даниловский **Вениамин**; епископ Яранский и Лузский **Паисий**; епископ Переславский и Угличский **Феоктист**; епископ Галичский и Макарьевский **Алексий**, заведующий кафедрой Священного Писания КоДС; секретарь Митрополичьего Округа в Республике Казахстан, заслуженный деятель искусств России **О. Н. Овчинников**; ректор, преподаватели и студенты Костромской духовной семинарии; педагоги высших и средних учебных заведений; представители научной общественности и творческой интеллигенции Костромы, костромские краеведы, журналисты государственных и частных СМИ.

В начале мероприятия к участникам презентации обратился митрополит Астанайский и Казахстанский Александр. Иерарх поблагодарил митрополита Ферапонта, ректора семинарии и группу специалистов, трудившихся над подготовкой научного издания: «Сегодня чаением и заботой педагогического коллектива и талантливых профессоров выпускается прекрасная книга,



повествующей о почти трех вековой истории Костромской духовной школы. Благодарю всех тех, кто способствовал появлению этой поистине исторической энциклопедии».

По окончании своего приветственного слова митрополит Александр передал в дар семинарской библиотеке подборку православных книг и буклетов, выпущенных в Республике Казахстан.



Затем перед собравшимися выступил глава Костромской митрополии митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт. Владыка Ферапонт подчеркнул, что главное для семинарии – *«это её плоды, многие достойные выпускники, которые сегодня трудятся во многих епархиях Русской Православной Церкви и трудятся достаточно успешно».*

Историческую энциклопедию презентовал ректор КоДС священник Георгий Андрианов, который рассказал об уникальности издания. В частности, отец ректор отметил, что *«энциклопедия имеет общенациональное значение, поскольку многие воспитанники и преподаватели Костромской духовной семинарии прославили свое Отечество в разных регионах, странах и сферах деятельности».*

О работе над энциклопедией рассказала член авторского коллектива – краевед Галина Брезгина, которая собирала биографические сведения о выпускниках духовной школы в течение долгих пятнадцати лет. *«Это была очень непростая работа. По крупицам в государственном архиве Костромской области собирала данные»*, – отметила Галина Вольдемаровна.

По окончании презентации каждый желающий смог приобрести энциклопедию. Сегодня книга распространяется за пожертвования. Заявки принимаются

по электронной почте: encyclopedia44@bk.ru. Также книгу можно приобрести или изучить в библиотеке Костромской духовной семинарии.

С 1 октября жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области следует обращаться в магазин «Слово» (ул. Малая Конюшенная улица, 9), который является эксклюзивным распространителем книги.





Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин),
кандидат богословия, заведующий кафедрой
Богословских дисциплин КоДС

«КОСТРОМСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ»: ОТ А ДО Я...

В настоящей статье представлен обзор книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия». Это первая и не имеющая аналогов в отечественной исторической науке энциклопедия охватывает 270-летний путь одного из старейших высших учебных заведений России — Костромской духовной семинарии.

Энциклопедия состоит из двух частей. В первой части представлен подробный очерк по истории семинарии, который разделен на несколько временных отрезков. Вторая часть представляет собой полный список воспитанников Костромской духовной семинарии. Книга имеет общенациональное значение, поскольку многие воспитанники и преподаватели Костромской духовной семинарии прославили свое Отечество в разных регионах, странах и сферах деятельности. Книга является безусловным и ценным вкладом в историческую науку.

Ключевые слова: историческая энциклопедия, Костромская духовная семинария.

Цитирование: Ферапонт (Кашин), митр. Костромской и Нерехтский. «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия: от А до Я» // Ипатьевский вестник. – 2020. – №1. – С. 141–147.

«Костромская духовная семинария смело и с сознанием исполненного долга может оглянуться на своё прошлое».

Из приветствия Костромской семинарии по случаю её 150-летия от группы выпускников, служивших в Петербурге (1897 г.)

Книга «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия» подготовлена к 270-летию нашей духовной школы. За время существования семинарии из её стен вышло немало видных деятелей



Митрополит Костромской и Нерехтский
Ферапонт (Кашин)

Русской Православной Церкви: митрополитов, архиепископов, епископов, ректоров духовных академий и семинарий, богословов, церковных историков, просветителей, миссионеров, множество рядовых служителей Церкви – городских и сельских священников.

В числе выпускников семинарии большое количество деятелей науки и культуры, медиков, юристов, педагогов. Все эти люди есть часть истории не только для семинарии и Костромского края, но и для всего нашего Отечества.

Создание этого фундаментального труда по истории Костромской духовной семинарии решило во всех смыслах историческую научную задачу по комплексному исследованию Костромской семинарии. «Историческая энциклопедия» отличается достоинствами, как исторического исследования, так и литературного повествования. На её страницах перед читателем открывается окно в прошлое губернского города на Волге. Вместе с педагогами и учениками духовной школы мы переживаем исторические события, ощущаем радость праздников и трудности повседневного существования.

При этом авторы не склонны к неоправданной идеализации минувших дней, иногда встречающейся в церковно-исторических работах. Мы узнаем не только об официальной, «парадной» стороне жизни семинарии, но и о проблемах, с которыми приходилось сталкиваться учащим и учащимся, о сложном пути российской системы духовного образования в целом.

Энциклопедия состоит из основных двух частей и нескольких дополнений.

В первой части представлен подробный очерк по истории семинарии, который разделен на несколько временных отрезков: 1) Рождение семинарии. Семинария в Ипатьевском монастыре (1747–1750 гг.); 2) Семинария в Симеоновском Богородицко-Феодоровском монастыре (1754 – 1760 гг.); 3) Семинария на Запрудне (1760 – 1814 гг.); 4) Семинария в Богоявленском монастыре (1814 – 1847 гг.); 5) Семинария в соборном доме (1847 – 1868 гг.); 6) Семинария на Верхней Набережной (1868 – 1918 гг.); 7) Семинария после семинарии (1918-1990); 8) Возрождение Семинарии (1990 – 2017 гг.).

Однако, указанная периодизация не отражает всей структуры исторической части энциклопедии. Помимо строго хронологического исследования, вниманию читателя представлены тематические обзоры: 1) Костромская семинария и Отечественная война 1812 года; 2) Костромская семинария в общественной, культурной и религиозной жизни Костромы и губернии; 3) Жизнь и быт семинаристов в XIX – начале XX вв; 4) 1897 год: 150-летие Костромской семинарии; 5) Воспитанники Костромской семинарии – участники революционного движения; 6) Семинария в годы Первой русской революции (1905–1907 гг.); 7) Семинария в годы Первой мировой войны; 8) Семинария в 1917-1918 годах и закрытие семинарии и т.д.

Вторая часть книги представляет собой полный список воспитанников Костромской духовной семинарии. За всю 270-летнюю историю из стен се-

минарии вышло немало известных людей, обилие которых не может не поражать. Очевидно, что история семинарии не может быть полной без истории ее выпускников.

До настоящего времени существовал лишь один список выпускников Костромской духовной семинарии за период 1816–1897 гг., составленный к 150-летию юбилею семинарии и опубликованный в «Костромских епархиальных ведомостях» в 1897–98 гг. Кроме того, разрядные списки учеников семинарии с 1886 г. ежегодно печатались в «Костромских епархиальных ведомостях». Во всех названных списках указывались только фамилии и имена учеников, классы и разряды успеваемости.

«Список воспитанников Костромской духовной семинарии», публикуемый в «Исторической энциклопедии» охватывает период выпуска учеников с 1762 г. до 1918 г. включительно. Большинству учеников определено отчество, годы жизни, место рождения, места службы. Имена и отчества указаны в светском написании. Точные даты рождения и смерти даны по старому стилю до 1918 г. В большинстве случаев годы рождения вычислены, исходя из возраста в определенный год жизни по архивным документам. Список составлен в хронологическом порядке, разбит на шесть частей по периодам:

I) 1762–1815 гг. – перечень учеников семинарии собран впервые, в основном, из первоисточников: ревизских сказок причтов церковью 1795 г., 1815 г. и документов Костромской духовной семинарии, хранящихся в Государственном архиве Костромской области (ГАКО). Список первоначально был опубликован в краеведческом альманахе «Костромская земля» в 2014 г., позднее дополнен и уточнен. До преобразования семинарии в декабре 1814 г. семинаристами назывались все ее воспитанники, в том числе и ученики начальных классов: грамматики, синтаксисы и поэзии, являющиеся, практически, слушателями уровня духовного училища. Такие ученики в данный список не включены, за исключением мратников-семинаристов 1812 года. С 1815 г. классы в Костромской семинарии именовались: риторика, философия, богословия, где обучались по два года. Эти названия классов отражены и в Списке. Данный период определен, как ранее не исследованный.

II) 1816–1833 гг. – подробная информация об учениках также собрана из первоисточников: ревизских сказок причтов семинарии, именных списков учеников семинарии и духовных училищ, документов духовных правлений. С этого периода в семинарии было три отделения: низшее, среднее и высшее, выпуск осуществлялся также через каждые два года из высшего отделения. Период, когда сведения об учениках отражены в ревизских сказках церковей.

III) 1834–1850 гг. – информация об учениках основана на ревизских сказках церковей 1834 г., а в основном, на списках учеников семинарии и духовных училищ. О службе бывших семинаристов в светских учреждениях удалось узнать из «Костромских губернских ведомостей», из архивных документов Костромской палаты государственных имуществ. Период до 1850 г.

знаменателен тем, что к этому году многие родители учеников духовных училищ и семинарии из сельской местности стали указывать свои фамилии, которые они получили, будучи ранее сами учениками. За счет именных списков учеников 1848–1850 гг. восстановлены многие фамилии священно-церковнослужителей, бывших учеников предыдущих периодов, значащихся в ревизских сказках бесфамильными. К сожалению, фамилии некоторых учеников первых трёх периодов установить пока не удалось.

IV) 1851–1870 гг. – информация об учениках взята, проанализирована и упорядочена на основе именных списков учеников семинарии и духовных училищ. Используются также сведения из «Алфавитного списка церквей Костромской Епархии с показанием имен и фамилий священников и диаконов, состоящих при оных на лицо», 1871 г. В отличие от предыдущих годов, с 1860 г. выпускников семинарии определяли сначала на должность причетника или послушником в монастырь. Используются автографы священно-церковнослужителей Костромской епархии в отчетах причтов 1863 г. Период ограничен 1870-м годом, на который есть подтверждающие Алфавитные списки церквей и священнослужителей 1871 г.

V) 1871–1900 гг. – использованы сведения из клировых ведомостей церквей. Также использованы: «Алфавитный список церквей Костромской епархии с показанием имен, отчеств и фамилий священников и диаконов, состоящих при оных на лицо», 1879 г., а также «Штаты приходских церквей

Костромской епархии, с указанием положенного при них состава причтов и изложением руководственных правил по введению сих штатов в действие», 1890 г. и «Расписание штатного состава причтов при соборных церквях уездных и заштатных городов Костромской епархии 1891 года». Информация уточнена по комплектным сказкам церквей 1886 года. Период подтверждается Алфавитным списком церквей 1879 г., штатами церквей 1890 г. и ограничен 1900 г.

VI) 1901–1918 гг. – использованы клировые и духовные ведомости церквей. Для 1910–18 гг. использована опись ГАКО: 1 вн. – фонда Ф. 130 «Список учеников семинарии». Также применены материалы изданий: «Костромское ополчение в Великой войне 1914–1918 годов» А. И. Григорова, «Книга памяти жертв политических репрессий Костромской области» и документы ГАКО «Списки лиц, лишенных избирательных прав». Период начала XX века.

Настоящий список состоит из около 9000 персон, из которых 5300 человек – выпускники Костромской духовной семинарии. Более 200 выпускников окончили духовные академии, более 300 – стали протоиереями, около 40 – приняли монашеский постриг. В Архангельской, Владимирской, Вологодской, Киевской, Костромской, Псковской, Тамбовской и Ярославской епархии, а также в Грузии, Одессе, Санкт-Петербурге, Югославии служили костромские воспитанники – архимандриты.

Из стен семинарии вышли будущие в разное время архиепископы и епископы епархий: Астраханской, Варшавской, Владимирской, Волынской, Вятской, Грузинской, Екатеринославской, Иркутской, Казанской, Ка-

лужской, Киевской, Кишиневской, Костромской, Московской, Одесской, Пензенской, Подольской, Самарской, Санкт-Петербургской, Саратовской, Симбирской, Таврической, Тамбовской, Томской и в Сан-Франциско – всего в 26 епархиях.

Выпускники Костромской духовной семинарии также в разное время были ректорами 22-х духовных семинарий: Архангельской, Вифанской, Владимирской, Вологодской, Вятской, Казанской, Кишиневской, Костромской, Могилевской, Московской, Нижегородской, Орловской, Псковской, Рязанской, Санкт-Петербургской, Тамбовской, Тверской, Тифлисской, Тульской, Херсонской, Черниговской, Ярославской. Семинария воспитала и трех ректоров Московской духовной академии.

Большинство воспитанников были преподавателями от церковно-приходских школ до духовных училищ, семинарий, академий. Некоторые воспитанники Костромской семинарии становились чиновниками в различных учреждениях светского ведомства. Около 50 человек семинаристов записаны в дворянство. Много учеников семинарии стали врачами. Например, только к 1834 году около 40 человек окончили медико-хирургическую академию. Одновременно с ними 11 человек окончили Санкт-Петербургский главный педагогический институт, 16 человек – Московский университет.

В конце XIX в. популярными для семинаристов высшими учебными заведениями стали Томский университет (20 человек) и ветеринарные институты (20 человек). В период конец XIX – начало XX вв. семинаристы продолжали свое образование в Московском университете – 45 человек, в ветеринарных институтах – 48, в Томском университете – 22, в коммерческих институтах – 19, в Казанском университете – 16, в Юрьевском университете – 15, в Варшавском университете – 14.

Выпускники Костромской духовной семинарии обучались также в Петербургском и Киевском университетах, Ярославском Демидовском лицее, Петровско-Разумовской академии, в политехнических, сельскохозяйственном, психо-неврологических институтах, в военных, мореходном, техническом училищах.

С конца XIX века множество современных профессий принимали потомки Костромского духовенства – семинаристы, которые стали педагогами, врачами, ветеринарными врачами, телеграфистами, специалистами железнодорожного ведомства, лесничими, судьями, полицейскими, артистами, музыковедами, квалифицированными чиновниками различных ведомств. В XX веке многие ученики семинарии и духовных училищ стали воинами. В 1917 г. из стен Костромского, Галичского, Солигаличского, Кинешемского и Макарьевского духовных училищ вышли из разных классов более 440 молодых людей. Большинство из них продолжили учение в советских школах, стали участниками Великой Отечественной войны.

«Список воспитанников Костромской духовной семинарии» поможет исследователям разобраться и прийти к истине в нахождении родоначальника того или иного рода. По списку можно определить первое упоминание знакомой и родной фамилии. Но в записи об отце можно встретить иную фамилию

или отсутствие таковой. Это типичная ситуация для православного духовенства конца XVIII и до середины XIX вв., когда фамилии сельских священнослужителей в документах, в том числе и в ревизских сказках, указывались редко. О них вспомнили только с 1846 года, когда вышел указ о том, что детям духовенства обязательно давать фамилии их отцов. К тому времени практически все священно-церковнослужители имели образование, которое получили в духовных учебных заведениях. Обучаясь, они имели прозвания, которые позднее укоренились в фамилии. В подтверждение своих фамилий их носители имели документ: свидетельство или аттестат об образовании. К 1851–1852 гг. произошло много смен фамилий на отцовские, как у учеников училищ и семинарии, так и у государственных чиновников. Для многих учеников 1850/1851 уч. г. не определены места их дальнейшей службы. Возможно, они сменили фамилии, или выбыли в светское звание.

Как видно из Списка, прозвания первым ученикам семинарии давались, в основном, с окончанием: *-ов, -ев*. Позднее большинство фамилий стало оканчиваться на *-ский*. Многочисленные списки учеников предполагали их обозначение для учета и для занятий в классах, то есть их отзыв, или прозвание. Прозвание, в основном, определяло место, откуда прибыл ученик, то есть подразумевался ответ на вопрос: «Откуда ты, чейты?» И понятно было, что «Холмовский» – из с. Холм, а «Ризположенский» – прозван по названию церкви, где служил отец. Также вследствие того, что начиная с духовных училищ и в семинарии воспитанники изучали латинский и греческий языки, историю церкви, они давали прозвания своим детям с использованием иностранных слов и прибавляя окончание на *-ский*. Часто фамилии носили оригинальный характер. В Костромской семинарии прозвания своим сыновьям устанавливали родители, как правило, указывая их в прошении о приеме сына в духовное училище.

Кроме того, к чисто Костромским фамилиям духовенства прибавлялись фамилии священно-церковнослужителей, прибывших в Костромскую епархию из других епархий, дети которых впоследствии обучались в Костромских духовных учебных заведениях.

Дополнительные материалы представлены: списком святых покровителей Костромской духовной семинарии, списками выпускников возрожденной семинарии с 1999 года, подробной таблицей дипломных работ выпускников КоДС (2005-2018), подборкой групповых снимков выпускников (1894-2018), поколенной росписью Василевских, списком ректоров семинарии (1747-2017) и мн. др.

В настоящее время продолжается работа над сбором материалов. Мы будем благодарны всем, кто примет участие в нашем общем деле. Несомненно, каждого, взявшего в руки Энциклопедию ожидает интересная и полезная встреча со славной историей нашей *alma mater* – Костромской духовной семинарии.

*Metropolitan of Kostroma and Nerekhta
Ferafont (Kashin),
Candidate of Theology, Head of the Department
of Theological Disciplines of the the Kostroma Theological seminary*

**«KOSTROM SPIRITUAL SEMINAR. HISTORICAL ENCYCLOPEDIA»:
FROM A TO Z ...**

This article represents characteristics of the book «Kostroma Theological Seminary. Historical Encyclopedia». This is the first encyclopedia that has no analogues in Russian historical science and encompasses the 270-year-old path of one of the oldest higher educational institutions in Russia – the Kostroma Theological Seminary.

Encyclopedia consists of two parts. The first part represents a detailed essay on the history of the seminary, which is divided into several time periods. The second part is a complete list of students from the Kostroma Theological Seminary. The book is of national importance, since many students and teachers of the Kostroma Theological Seminary glorified their Fatherland in different regions, countries and areas of activity. The book is an unconditional and valuable contribution to historical science.

Key words: *historical encyclopedia, Kostroma Theological Seminary.*

Citation: *Ferafont (Kashin), Met. Kostroma and Nerekhta. "Kostroma Theological Seminary. Historical Encyclopedia: A to Z" // Ipatievsky vestnik. – 2020. – № 1. – P. 141–147.*

УНИКАЛЬНАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

(интервью с авторским коллективом)

*«Кто хранит наставление,
тот на пути к жизни...»
(Притч 10, 17)*



21 июня 2019 года в рамках торжеств, посвященных 275-летию Костромской епархии, в Актовом зале Костромской духовной семинарии состоялась презентация уникальной книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия».

Это новое издание представляет собой первую и не имеющую аналогов в мировой исторической науке энциклопедию, которая охватывает 270-летний путь одного из старейших высших учебных заведений России — Костромской духовной семинарии.

Энциклопедия имеет общенациональное значение, поскольку многие воспитанники и преподаватели Костромской духовной семинарии прославили свое Отечество в разных регионах, странах и сферах деятельности. Книга является безусловным и ценным вкладом в мировую историческую науку.

О создании энциклопедии и её ценности для современных и будущих поколений исследователей мы расспросили членов авторского коллектива.

Кто вошел в состав авторского коллектива Исторической энциклопедии?

Главный редактор, кандидат богословия, заведующий кафедрой богословских дисциплин, митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт:

«Историческая энциклопедия» является результатом продолжительного и кропотливого труда коллектива авторов. Свои исследования для энциклопедии подготовили: ректор Костромской духовной семинарии, кандидат богословия священник Георгий Андрианов; преподаватель семинарии, про-

фессор, доктор исторических наук Андрей Михайлович Белов; преподаватель семинарии, заслуженный работник высшей школы, профессор, доктор педагогических наук Николай Федорович Басов; помощник ректора семинарии по вопросам лицензирования и аккредитации Михаил Иванович Жигалов.

Значительный вклад в энциклопедию составляют исследования Н.А. Зонтикова. Николай Александрович – кандидат исторических наук, заслуженный работник культуры РФ, лауреат премии имени Д. С. Лихачева, ответственный секретарь костромского представительства научно-редакционного совета по изданию «Православной энциклопедии», автор множества монографий и статей, в свое время читал в Костромской духовной семинарии курс краеведения.

Особо следует отметить работу Галины Вольдемаровны Брезгиной, которая является настоящей подвижницей церковно-биографических исследований. На протяжении многих лет, исследуя и систематизируя печатные материалы и архивные документы, она собрала уникальную базу данных о костромском духовенстве минувших эпох, а теперь подготовила впечатляющий материал о выпускниках семинарии с 1762 года до наших дней.

В чем заключается цель данного издания?

Зонтиков Николай Александрович, член редакционного совета «Православной энциклопедии», костромской краевед, кандидат исторических наук:

Необходимость создания фундаментального труда по истории Костромской духовной семинарии ощущалась давно. В существующих работах и дореволюционных, и современных авторов либо обрисовывалась картина в целом, либо подробно рассматривались только отдельные ее аспекты. Уже только этот факт свидетельствует об актуальности нового издания.

Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», создавая свое известное справочное издание, планировал включить в него статьи всего лишь о трех высших духовных заведениях России. Это Московская и Санкт-Петербургская духовные академии, а также Костромская духовная семинария. Критерием такого выбора стало большое количество выдающихся людей среди выпускников, а, следовательно, и тот неопценимый вклад, который оставили выпускники семинарии в истории Отечества.



Таким образом, появление нашей книги с одной стороны, дань памяти всем преподавателям и выпускникам Костромской семинарии, а, с другой стороны, введение в научный оборот новых, ранее не публиковавшихся уникальных сведений.

Как возникла идея создания исторической энциклопедии?

Ректор Костромской духовной семинарии, кандидат богословия, священник Георгий Андрианов:

Парадокс, но идея создать историческую энциклопедию о Костромской семинарии возникла относительно недавно, хотя работа над ней шла уже много лет.

Дело в том, что редакция «Православной энциклопедии» значительно сократила изначальный перечень статей в связи с необходимостью скорейшего завершения проекта. Когда очередной том энциклопедии вышел без запланированной статьи о Костромской семинарии, то по благословению костромского архиерея, началась работа над собственной энциклопедией. Было решено восстановить научную справедливость.

К составлению книги подключились преподаватели семинарии и костромские краеведы, которые уже давно собирали исторические материалы о семинарии. Обилие этих данных дало возможность создать не просто очередную книгу по истории очередной семинарии, а целую историческую энциклопедию. В результате этой очень непростой, но интересной работы книга «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия» вышла в свет.



На сайте семинарии написано «Энциклопедия имеет общенациональное значение...». Поясните, пожалуйста, эти высокие слова?

Андрей Михайлович Белов, профессор, доктор исторических наук:

Действительно, мы претендуем на то, что наша книга уникальна. Энциклопедия не похожа на обзорные книги всех других высших учебных заведений. Она имеет уникальное содержание: подробную историю и список выпускников семинарии с кратким жизнеописанием.

Аналогов в исторической науке не существует. Энциклопедия станет гордостью России и достойной памятью великим людям (преподавателям и выпускникам), прославившим Православную Церковь

и Отечество. Заданный уровень исследования, пожалуй, не будет превзойден в обозримом будущем ни одним высшим учебным заведением в мире с почти трехвековой историей.

В некоторых зарубежных вузах были подобные попытки написания энциклопедии, но они ограничивались либо разрозненными списками, либо книгами об известных выпускниках. В нашей энциклопедии есть данные даже о тех учениках, кто был исключён из семинарии. Кроме того, мы открыты к пожеланиям и критике и принимаем любые дополнительные материалы.



Какое количество персон упоминается в книге?

Галина Вольдемаровна Брезгина, костромской краевед, автор биографической части энциклопедии:

В книге есть подробные сведения: дата и место рождения, период службы, фото и многое другое, о всех девяти тысячах человек, начиная с 1762 года и до наших дней.

Более 200 выпускников окончили духовные академии, более 300 – стали протоиереями, около 40 – приняли монашеский постриг. Из стен семинарии вышли будущие в разное время архиепископы и епископы 26 епархий от Грузии до Сан-Франциско. Выпускники Костромской духовной семинарии также в разное время были ректорами 22-х духовных семинарий. Семинария воспитала и трех ректоров Московской духовной академии.

Много учеников семинарии стали врачами. Например, только к 1834 году около 40 человек окончили медико-хирургическую академию. Одновременно с ними 11 человек окончили Санкт-Петербургский главный педагогический институт, 16 человек – Московский университет.

Какое место Энциклопедия занимает среди других издательских проектов семинарии?

Заслуженный работник высшей школы, лауреат премии Правительства РФ, профессор, доктор педагогических наук Басов Николай Федорович:

Наша Энциклопедия является живой книгой. В настоящее время постоянно ведётся работа по её дополнению и уточнению. Энциклопедия активно продолжает свою научную жизнь. В редакцию поступает массив новых фотографий, биографических сведений, исторических данных. По мере накопления различных допол-



нений и появления новых документов запланирован выпуск дополненного издания.

Выпуск Энциклопедии стал возможен благодаря опыту, накопленному издательством Костромской семинарии за последние годы.

Следует отметить учебник «Социальное служение Русской Православной Церкви», вышедший в 2018 году. Уже через год он был переиздан Общецерковной аспирантурой и докторантурой трехтысячным тиражом и получил общецерковный статус. Наш учебник стал лауреатом Всероссийской выставки научных, учебных и периодических изданий духовных учебных заведений Русской Православной Церкви.

Впервые в системе духовного образования вышла в свет книга «Письменные работы в духовной семинарии», которая получила широкое распространение. Книга содержит хорошие методические рекомендации, она написана с учетом всех современных требований государственных стандартов и церковных рекомендаций, предъявляемых к научным работам.

В семинарии выходит известное периодическое издание — научно-богословский журнал «Ипатьевский вестник». В нем публикуются материалы по библеистике, богословию, церковной истории и т.п. В формате приложения к журналу издается альманах «Диалог» — тематический сборник, в который входят научные статьи по старообрядческой тематике. В настоящий момент наш журнал стал региональным лидером.

Справились ли авторы со своей работой?

Рецензент Энциклопедии, профессор Санкт-Петербургской духовной академии, доктор исторических наук Михаил Витальевич Шкаровский:



Ректор КоДС вручает книгу «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия» профессору М.В. Шкаровскому, который выступил ее рецензентом (24 сентября 2019 года. Санкт-Петербургская духовная академия).

В целом, справились. В результате многолетней научной работы сотрудникам духовной семинарии и костромским ученым удалось создать аналитическое обобщающее исследование, раскрывающее важнейшие аспекты истории создания, развития, ликвидации семинарии в 1918 г. и её постепенного возрождения в современный период, а также содержащее биографии воспитанников и преподавателей.

Энциклопедия написана на основе исследования широкого круга научной литературы и источников —

как архивных материалов, так и монографий отечественных и зарубежных исследователей, церковных изданий, опубликованных документов, законодательных актов, статистических данных, электронных ресурсов и периодической печати. Основной источниковой базой послужили материалы государственных архивов Костромы, Москвы и Санкт-Петербурга. Вовлечение в научный оборот большого количества ранее не использованных архивных документов и определяет в значительной степени научную новизну издания.

Книгу удачно дополняют различные приложения и список использованной научной литературы. Следует также отметить публикацию большого количества портретов фотографий, многие из которых ранее были неизвестны исследователям. Работа написана хорошим литературным языком.

Какова аудитория издания и как можно приобрести Энциклопедию?

Помощник ректора КоДС по вопросам лицензирования и аккредитации Жигалов Михаил Иванович:

Энциклопедия оказалась востребованной и актуальной. К настоящему времени большая часть тиража уже закончилась. Книга, прежде всего, адресована церковной общественности, но особый интерес к ней проявили потомки выпускников и научные круги.

Среди заказчиков Энциклопедии следует отметить круг лиц, предки которых являются выпускниками Костромской духовной семинарии.

География распространения обширна: Москва, Санкт-Петербург, Воронежская, Ивановская, Костромская, Мурманская, Нижегородская, Самарская, Тульская области и другие. Однако, это в основном светские читатели. Об этом хорошо высказался главный редактор «Православной Энциклопедии» Сергей Кравец, который отметил, что церковная общественность, которая является целевой аудиторией подобных изданий, не проявляет к ним должный интерес.

В целях скорейшего введения уникальных сведений энциклопедии в научный оборот, а также из соображений социальной и гуманитарной значимости проекта, книга распространяется исключительно за благотворительные пожертвования, сумма которых рассчитана, исходя из себестоимости издания. Подробнее о возможности приобретения можно ознакомиться на сайте Костромской духовной семинарии.

С 1 октября жителям Санкт-Петербурга и Ленинградской области следует обращаться в магазин «Слово» (ул. Малая Конюшенная улица, 9), который является эксклюзивным распространителем книги.



*Вопросы задавала
Заведующая библиотекой Костромской духовной семинарии
Смирнова Лариса Вячеславовна*

ТРЕБОВАНИЯ К МАТЕРИАЛАМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В ПЕЧАТНЫЙ СБОРНИК

- Объем статьи до 15 страниц.
- Текст статьи: шрифт TimesNewRoman 14, полуторный интервал (подстраничные сноски: шрифт – 10 при одинарном межстрочном интервале), отступ – 1,25 см; поля: верхнее, нижнее, левое, правое – 2 см. Номера страниц не ставятся, автоматический перенос в словах отсутствует.
 - сноски имеют сквозную нумерацию по всей статье и располагаются внизу страниц; возможны полная и краткая форма описания ссылки.
 - К статье должен быть приложен список ключевых слов (3–7) и аннотация объемом до 400 знаков, а также список цитируемой литературы.
 - Ф.И.О. автора, сан, название статьи, ключевые слова и аннотация должны быть представлены на русском и английском языках.
 - Текстовый файл должен быть сохранен в формате doc или rtf, иллюстрации (не более 3-х в формате jpg).

Оформление статьи:

- фамилия, имя, отчество автора/авторов, сан (полужирный курсив, выравнивание по правому краю);
- ученая степень, ученое звание, почетное звание;
- город, название организации, которую Вы представляете;
- электронный адрес автора (отступ строки);
- контактный телефон;
- название статьи (без кавычек, строчными буквами, полужирным шрифтом, выравнивание по центру, точка в конце не ставится);
- текст аннотации и ключевые слова на русском языке;
- текст статьи;
- список литературы;
- инициалы и фамилия автора/авторов, сан, название статьи, текст аннотации и ключевые слова на английском языке.

Редакция оставляет за собой право внесения в текст редакторских изменений, не искажающих смысла статьи.

Материалы, не соответствующие предъявленным требованиям, редакция не рассматривает.

Решение о публикации принимается редакционной коллегией журнала.

Все статьи проходят обязательное внутреннее и/или внешнее рецензирование.

16+

Научное издание

«ИПАТЬЕВСКИЙ ВЕСТНИК»

Выпуск №1 (9) 2020

Главный редактор – митрополит Костромской и Нерехтский Ферапонт

(Кашин Дмитрий Витольдович)

Ответственный редактор – *Жигалов М. И.*

Корректор – *Береснева И. Г.*

Переводчик аннотаций – *Кашицина Г. А.*

Верстка и дизайн – *Шаталов В. В.*

Фото на обложке *Валерии Соколовой*

Дата выхода 05.02.2020. Цена свободная

ПИ №ТУ44-00304 от 28.05.2018 г.

Костромская духовная семинария

156000, г. Кострома, ул. Богоявленская (Симановского), 26/37.

Отпечатано в типографии «Линия График Кострома»:

г. Кострома, ул. Петра Щербины, 9а.

Подписано в печать 16.01.2020.

Формат 60×90/16 (А5). Тираж 200 экз. Заказ №3040.



Выступление митрополита Костромского и Нерехтского Феропонта на презентации книги «Костромская духовная семинария. Историческая энциклопедия» в Актовом зале Костромской духовной семинарии (21 июня 2019 года).



ПОЧТА РОССИИ

РОССИЙСКИЙ ИНДЕКС
НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ

Science Index



CYBERLENINKA